



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-1207/23-P
Sp. zn. ČŠIP-S-232/23-P

Název	Základní škola a Mateřská škola Pňovany, okres Plzeň-sever, příspěvková organizace
Sídlo	Pňovany 73, 330 33 Město Touškov
E-mail	zspnovany@volny.cz
IČO	70 997 101
Identifikátor	650 059 743
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Miloslav Sýkora
Zřizovatel	Obec Pňovany
Místo inspekční činnosti	Pňovany 73
Inspekční činnost na místě	7. 12. 2023 – 19. 12. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou, základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále „subjekt“ nebo „škola“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti se ve dvou třídách základní školy vzdělávalo 31 žáků prvního stupně. Do třídního kolektivu I. třídy byli spojeni žáci 1. a 3. ročníku, do II. třídy žáci 2., 4. a 5. ročníku. Škola vykazala sedm žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Vzdělávání je realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s názvem „Tvořivá škola“ (dále „ŠVP ZV“), jehož hlavním cílem je poskytnout žákům prostřednictvím individuálního přístupu v malých třídních kolektivech všeobecné vzdělání důležité pro uplatnitelnost v životě.

V době inspekční činnosti se v mateřské škole vzdělávalo 51 dětí, z toho dvě děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Povinného předškolního vzdělávání se účastní 24 dětí, z nichž tři mají, na základě rozhodnutí ředitele školy, odklad povinné školní docházky. Předškolní vzdělávání je realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání s názvem „Co mé oči vidí, uši slyší a nos cítí“ (dále „ŠVP PV“). Jeho hlavním záměrem je rozvíjet samostatné, sebevědomé a sebejisté dítě, schopné učit se všemu potřebnému pro život. Mateřská škola sídlí v přízemí školní budovy, její prostory jsou uzpůsobeny pro dvě třídy, jednu ložnici, šatnu a sociální zařízení. Škola je situována na okraji obce, její okolí umožňuje vycházky a pobyt v přírodě. Provoz je zajištěn s ohledem na potřeby zákonných zástupců dětí do 17 hodin.

Na základní vzdělávání vhodně navazuje činnost školní družiny. K pravidelné denní docházce bylo v jednom oddělení zapsáno 26 žáků. Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhá podle školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání, který vychází z koncepce základní školy s cílem vést žáky ke smysluplnému využívání volného času. Provoz je stanoven na ranní a odpolední část tak, aby vyhovoval účastníkům zájmového vzdělávání i jejich zákonným zástupcům.

Školní stravování pro žáky a děti mateřské školy je zajišťováno vlastní školní jídelnou.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále také „ředitel“) působí ve své funkci od školního roku 2016/2017, podmínky vzdělávání v regionu velmi dobře zná. Ve vnitřních předpisech jsou nastavená jasná pravidla pro chod školy, vnitřní komunikace i přenos informací vůči aktérům vzdělávání jsou funkční. Každoročně je na základě vyhodnocení uplynulého školního roku aktualizována vize školy na příští školní rok. Sdílení společných záměrů se členy pedagogického sboru prokazují nejen zápisy z pedagogických rad, ale také anketní šetření České školní inspekce (dále „ČŠI“). Při řízení a organizaci činností školy ředitel úzce spolupracuje se svými zástupkyněmi pro základní a pro mateřskou školu. Zástupkyni pro základní školu jmenoval od školního roku 2022/2023 a přenesl na ni některé důležité kompetence v základní škole, školní družinu řídí sám. Pomocí hospitační činnosti ředitel průběžně sleduje kvalitu poskytovaného vzdělávání, zjištění prokazatelně projednává s učiteli. Záznamy z hospitací však obsahují pouze konstatování konkrétního stavu kvality hodin, ale chybí v nich doporučení pro další rozvoj učitelů v návaznosti na konkrétní opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Vzájemné hospitace mezi učitelkami ve škole nastaveny nejsou. K předávání informací o žácích dochází průběžně, neboť pedagogové jsou v denním kontaktu a všichni učí v obou třídách. Pravidelná hospitační činnost a vyhodnocování kvality zájmového vzdělávání ve školní družině chybí.

Vedením mateřské školy byla od 1. 9. 2022 pověřena zástupkyně pro předškolní vzdělávání, které ředitel školy vymezil poměrně široké kompetence. Její pozornost je však věnována zejména vytváření pozitivního klimatu školy, tzn. péči o bezkonfliktní vztahy mezi pedagogy, dětmi, zákonnými zástupci, a realizaci různých projektů či spolupráci s vnějšími partnery. Méně se již věnuje aktivnímu řízení pedagogických procesů. Předložené dokumenty nedokládají jejich pravidelné monitorování a vyhodnocování. Z hospitační činnosti ČŠI, z rozhovorů s učitelkami a z posouzení třídní dokumentace vyplynulo, že v mateřské škole není vytvořen provázaný systém plánování. Pro obě třídy je vypracovaný jeden formální třídní vzdělávací program (dále také „TVP“) na celý školní rok, ve kterém však chybí rozpracovaná konkrétní vzdělávací nabídka jednotlivých integrovaných bloků. Tento způsob zpracování je v rozporu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále také „RVP PV“), neboť se nejedná o otevřený plán, který učitelky v jednotlivých třídách průběžně dotváří dle postupu ve vzdělávání dětí. TVP není zpracován tak, aby svým obsahem odpovídal věku, možnostem, potřebám a zájmům dětí konkrétní třídy. Tento způsob plánování a jeho naplňování plně nedokládají ani záznamy v třídních knihách. Rovněž chybí průkazné záznamy z kontrolní a hospitační činnosti, které by obsahovaly závěry a doporučení pro další činnost.

Pedagogický sbor školy prošel od poslední inspekce přirozenou obměnou, nyní je ustálený. V základní škole působí dvě učitelky, z nichž jedna splňuje předpoklad odborné kvalifikace jen pro druhý stupeň základní školy. Chybějící kvalifikace pro první stupeň základní školy se negativně projevila v průběhu hospitační činnosti zejména v jejím nevhodném způsobu jednání s žáky prvního stupně. Předškolní vzdělávání zajišťují čtyři učitelky, z nichž jedna si odbornou kvalifikaci doplňuje požadovaným studiem, a dvě asistentky pedagoga. Hospitační činnost inspekčního týmu nepotvrdila, že by absence předepsaného vzdělání této učitelky měla negativní vliv na kvalitu vzdělávání. Ve školní družině pracuje kvalifikovaná vychovatelka.

Plán dalšího vzdělávání pedagogického sboru je vytvořen, nejsou v něm však zohledňovány aktuální potřeby školy (např. chybějící specializační studium pro členy školského poradenského pracoviště, manažerské studium pro zástupce ředitele). Vzdělávání je nahodilé, řídí se především okamžitou nabídkou vzdělávacích institucí, zájmem a preferencemi jednotlivých pedagogů. Chybí systematické nastavení profesního rozvoje jednotlivých pedagogů, z něhož by plánování dalšího vzdělávání vycházelo. Výjimkou je vzdělávání vychovatelky školní družiny, které je pestré a během hospitační činnosti se pozitivně projevilo v kvalitě zájmového vzdělávání. Z hospitační činnosti a z pohospitačních rozhovorů v mateřské škole vyplynula nevýrazná orientace učitelek v RVP PV a z toho plynoucí absence využívání progresivních metod a forem práce.

K zajištění vzdělávacích činností má škola dobré materiální, personální i finanční podmínky. K podpoře výchovně vzdělávacího procesu škola využívá i možnosti čerpání finančních prostředků prostřednictvím evropských fondů. Tyto prostředky byly využity např. na další vzdělávání pedagogických pracovníků nebo na vybavení subjektu ICT technikou (interaktivní tabule, tablety, počítače). Využívání techniky však bylo v třídních knihách mateřské školy zaznamenáno pouze ojedinele. Vyhledávání informací i práce žáků s digitální technikou je často zaznamenávána v třídních knihách, avšak během inspekční činnosti nebyla téměř sledována. Materiální vybavení mateřské školy hračkami, didaktickými pomůckami atd. umožňuje realizovat výchovně vzdělávací činnosti v obou třídách. Školní družina disponuje vlastním prostorem, který je vhodně vybaven pro zájmovou činnost. Škola nemá vlastní tělocvičnu, využívá ke sportování kulturní dům obce, za vhodného počasí žáci cvičí venku, je pro ně organizováno bruslení, plavání a turistické aktivity tak, aby byly splněny potřebné výstupy ŠVP ZV.

V rámci hmotného zabezpečení škola poskytuje školní stravování ve vlastní školní jídelně jak dětem mateřské školy, tak žákům základní školy. Při stravování nebyly děti vedeny k sebeobsluze a správné kultuře stolování. Nebyl jim umožněn samostatný výběr nabízeného jídla.

Pravidla k zajištění bezpečnosti a bezproblémového chodu subjektu jsou nastavena systematicky, všichni jsou s nimi seznámeni a dbají na jejich dodržování.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání v mateřské škole negativně ovlivnil nedostatek času pro spontánní hru v obou třídách, proto nemohlo dojít k jejímu rozvinutí, popř. dokončení. Ve třídě 5 – 6letých dětí plynuly řízené činnosti zpočátku integrovaně a smysluplně. Učitelka svým přístupem vytvářela klima podporující učení, ve třídě převládala příjemná atmosféra, která přispívala k aktivnímu zapojení dětí. Následující výtvarné činnosti byly sice s předchozími motivačně provázané, avšak s omezeným prostorem pro rozvoj dětské představivosti. Po ukončení následovalo formální zhodnocení, ve kterém děti sdělovaly, které činnosti je nejvíce zaujaly. Rizikem však byla celková příliš dlouhá doba uvedených aktivit. Odpolední činnosti, vedené druhou učitelkou, byly opět výtvarné. Děti zde měly větší příležitost uplatnit svoji fantazii. Nevhodně volená však byla frontální organizace.

Ve věkově smíšené třídě (3 – 5letých dětí) nebyly cíle řízené činnosti odpovídajícím způsobem diferencovány a individualizovány. Aktivity byly vzhledem k nízkému věku dětí nedostatečně a neadekvátně motivovány. Jejich efektivitu snižovalo zprostředkované poznávání prostřednictvím, pro malé děti nevhodných, reálných fotografií. Výrazným rizikem byla převažující frontální organizace. Zařazení pohybových aktivit bylo jednostranně zaměřené, proložené častými časovými prostoji. V důsledku toho byla doba trvání řízených aktivit nepřiměřeně dlouhá, čímž nebyly respektovány vývojové a individuální potřeby mladších dětí. Doba pobytu venku byla dodržena, zaměření motivačně navázalo na dopolední činnosti.

Hospitované hodiny shlédnuté první den inspekční činnosti (bez ohlášení) v základní škole neměly učitelky připravené, jejich efektivita byla malá, učitelky nepracovaly s cílem, na konci hodiny provedly pouze shrnutí, neproběhlo sebehodnocení žáků. V malé míře učitelky dbaly na upevňování návyků, žáci nepoužívali záložky, počítačla atd. Ve sledovaných hodinách nebyl uplatňován individuální a diferencovaný přístup, zejména pak k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, přestože to malé počty žáků ve třídách dovolovaly.

Praktické je umístění počítačové učebny v zadní části jedné třídy, kde mohou dle pokynů vyučujících žáci procvičovat učivo nebo hledat potřebné informace. Během sledované výuky však využila digitální techniku jedna vyučující pouze k prezentaci při přírodovědě a žáci v jedné z hodin českého jazyka jen k procvičení učiva. Digitální kompetence žáků nebyly ve sledovaných hodinách dostatečně podporovány, žáci nebyli vedeni k samostatnému vyhledávání informací.

Velmi dobrou úroveň měla sledovaná hodina českého jazyka se spojenými ročníky (druhým, čtvrtým a pátým). Pedagog dobře pracoval s chybou, uplatňoval diferenciaci směrem k rychlejším žákům, ověřoval porozumění úkolům zejména u dvou žáků s potřebou podpurných opatření a vedl žáky k získávání informací ve slovníku i na počítači.

Práce s chybou nebyla u všech vyučujících, zejména v matematice a českém jazyce, uchopena metodicky správně. Někteří vyučující se nezaměřují v dostatečné míře na opravy

chyb v sešitech a tím neumožňují žákům dále využít chybu ke svému učení. Hodnocení žáků na konci hodiny proběhlo ze strany vyučujících jen ojediněle, nebylo formativní a neposkytlo jim zpětnou vazbu k jejich dalšímu učení.

Během činností ve školní družině vychovatelka účastníky velmi dobře motivovala a rozvíjela jejich poznatky, zkušenosti a dovednosti získané v předškolním a základním vzdělávání či v rodině. Při výchovně vzdělávací práci se žáky využívala pestré metody i formy práce se zaměřením na téma Mikuláš, advent a Vánoce. Spontánní činnosti vycházely z denní nabídky, která byla otevřená potřebám a vlastnímu výběru účastníků, kteří pracovali se zájmem, využívali tablety, při výtvarných a pracovních činnostech kreslili a tvořili přáníčka, obrázky, pozvánky a dárečky na výše uvedená témata. Ve školní družině bylo vytvářeno příznivé a pozitivní sociální klima, byly respektovány individuální potřeby jednotlivců. Náplň činností byla věkově přiměřená, hodnocení bylo motivující.

Hodnocení výsledků vzdělávání

V mateřské škole je systém pedagogického diagnostikování za účelem sledování vývoje schopností a dovedností dětí nastaven. Z posouzení záznamů pedagogické diagnostiky však vyplynulo, že učitelky v obou třídách zjišťují a zaznamenávají informace o rozvoji dětí nahodile a velmi spoře. Informace o výsledcích a pokroku dětí tak nemají požadovanou vypovídající hodnotu. Učitelky v obou třídách vedou portfolia jednotlivých dětí, ta však doposud obsahují pouze úzký výběr prací. Přestože zástupkyně pro předškolní vzdělávání uvedla, že informace o jednotlivých dětech si učitelky předávají ústně, z výše zjištěného vyplývá, že se nejedná o funkční a ucelený systém sledování, zaznamenávání a průběžného vyhodnocování pokroků dítěte.

Ve třídě 5 – 6letých dětí bylo patrné, že děti ochotně reagovaly na pokyny učitelky při osvojování si některých poznatků a dovedností předcházejících čtení (poznávání hlásky na začátku slova). V komunitním kruhu udržely pozornost a z počtu básniček a písniček bylo patrné, že je u dětí cíleně rozvíjena paměť. Naopak nedostatky byly patrné v držení tužky (pastelky), správného způsobu sezení při kreslení a v neposlední řadě i ve způsobu stolování. Obdobně jako nejmladší děti nejsou adekvátně vedeny ke správnému držení lžice, příboru, není jim umožněno samostatně se obsloužit při svačině ani použití ubrousku po obědě. Průběh svačiny a oběda negativně ovlivňuje poměrně hlučné prostředí školní jídelny.

Přestože ŠVP PV definuje konkrétní systém evaluace a hodnocení, procesy vyhodnocování nejsou v uvedeném rozsahu prováděny. Vlastní hodnocení školy předchozího školního roku se zabývá pouze popisem aktivit, které v jednotlivých měsících mateřská škola realizovala. Ze záznamů pedagogické rady jasně nevyplývá projednání hodnocení, popř. opatření týkající se kvality předškolního vzdělávání.

Ke sledování výsledků výchovy a vzdělávání žáků škola využívá standardní interní nástroje (testy, písemné práce, ústní zkoušení), projednává je na pedagogické radě a zveřejňuje ve výročních zprávách. Mezi pedagogy ale není sjednocován přístup k hodnocení žáků, vyučující průběžně nehodnotí výsledky žáků z výchovných předmětů.

V posledních dvou letech se škola zapojila do výběrového zjišťování výsledků žáků pátých ročníků, které organizuje ČŠI. Ve školním roce 2021/2022 žáci pátého ročníku v českém jazyce, v matematice i v oblasti dovedností usnadňujících učení vykazovali výborných výsledků v porovnání s žáky obdobného typu škol v kraji i celé České republice. Ve školním roce 2022/2023 však byly výsledky žáků pátého ročníku v oblasti čtenářské gramotnosti i v oblasti dovedností usnadňujících učení podprůměrné. Vedení školy reagovalo na tyto skutečnosti např. tím, že v rámci projektové činnosti velmi dobře vybavilo školní knihovnu,

kteřá je žáky hodně využívána. Žáci třetího ročníku se zúčastnili v roce 2022 testování tělesné zdatnosti žáků, dosáhli v něm průměrných výsledků. Učitelé byli s výsledky seznámeni a přizpůsobili mu plánování sportovních aktivit v rámci tělesné výchovy i turistických akcí.

Práce výchovného poradce i školního metodika prevence je kumulována v osobě ředitele školy, který se však ani pro jednu z těchto činností zatím nevzdělává. Spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními v oblasti péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Zprostředkování informací ostatním vyučujícím však vážne, přestože se jedná o malý kolektiv. V rozhovorech s inspekčním týmem neznali všichni vyučující doporučení školských poradenských zařízení a v hodinách k žákům s potřebou podpůrných opatření nepřístupovali individuálně. Škola nemá vypracovanou strategii předcházení školní neúspěšnosti. Přestože jsou počty neprospívajících žáků dlouhodobě minimální, je potřeba věnovat systematickou pozornost méně motivovaným žákům a vytvořit ucelenou a funkční strategii, se kterou by byl seznámen celý pedagogický sbor. Pedagogové nevyužívají plány pedagogické podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami či žáky s rizikem školního neúspěchu, přestože by to bylo u některých žáků potřebné.

Předcházení nevhodnému chování žáků je nastaveno v minimálním preventivním programu školy, který odpovídá potřebám žákovských kolektivů a je každoročně vyhodnocován. Preventivní témata jsou zařazena do výuky vybraných předmětů v průběhu celého roku. Dalším nástrojem je účast na preventivních programech či přednáškách, které jsou pro žáky pořádány ve spolupráci s vnějšími partnery. Výchovné obtíže a projevy rizikového chování žáků škola řeší vzhledem ke své velikosti operativně. Ve třídách jsou zveřejněna společně vytvářená vztahová pravidla a učitelé s nimi průběžně pracují. V posledních letech nebyly zaznamenány neomluvené absence žáků, ani snížené známky z chování. Naopak často jsou žáci motivováni k plnění úkolů, pozitivnímu přístupu ke vzdělávání a práci pro třídní kolektiv pochvalami.

Pedagogové dlouhodobě pečují o rozvoj sociálních a osobnostních kompetencí dětí a žáků, věnují velkou pozornost zapojování školy do množství projektů v rámci regionu, organizují množství exkurzí, výletů a dalších akcí v oblasti sportovní, kulturní, turistické či ekologické. Nejvýznamnějším je každoroční týdenní pobyt na Šumavě.

Školní družina má zavedený účinný systém podpory motivace žáků k zájmovému vzdělávání. Výsledky vzdělávání odpovídají očekávaným výstupům podle školního vzdělávacího programu, včetně pozitivně projevovaných sociálních a osobnostních kompetencí. Příjemné a estetické prostředí v budově školy doplňují výrobky a obrázky, které tvoří účastníci při pracovních a výtvarných aktivitách.

Důležitými partnery subjektu jsou mimo zřizovatele také školská poradenská zařízení či místní akční skupina. O svých aktivitách škola informuje veřejnost na webových stránkách a ve výročních zprávách, pravidelně jsou pro zákonné zástupce organizovány Dny otevřených dveří ve výuce. Škola v roce 2022/2023 provedla autoevaluaci v základní škole formou dotazníkového šetření mezi zákonnými zástupci žáků a vyhodnocení, včetně odpovědí na vnesené dotazy a připomínky k chodu školy, zveřejnila na webu školy.

Závěry

Vývoj školy

- Díky bohaté projektové činnosti je škola od minulé inspekční činnosti lépe materiálně vybavena ICT technikou.

- Od školního roku 2022/2023 byly jmenovány zástupkyně ředitele školy pro základní i předškolní vzdělávání.
- Kapacita mateřské školy byla navýšena od školního roku 2023/2024 (ze 45 na 54 dětí), aby mohla být v co největší míře uspokojena poptávka zákonných zástupců o předškolní vzdělávání.

Silné stránky

Základní škola

- Škola dlouhodobě zapojuje své žáky do množství projektů, exkurzí, výletů a dalších akcí v oblasti sportovní, kulturní, turistické, ekologické atd. Tím u svých žáků stimuluje rozvoj sociálních a osobnostních kompetencí. (5.3)

Školní družina

- Pestré výchovně vzdělávací strategie uplatňované ve sledovaném zájmovém vzdělávání vedly ke smysluplnému naplňování volného času žáků a podporovaly je v jejich osobních zájmech. (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Celý subjekt

- Proces řízení a metodického vedení pedagogů napříč školou není systematicky nastaven. Vedení školy nevyvozuje ze sledování kvality vzdělávání taková opatření, která by směřovala ke zvýšení efektivity výuky v potřebném rozsahu. (2.1)

Mateřská škola

- Ve škole není vytvořen provázaný systém plánování (chybí třídní vzdělávací program pro každou třídu zvlášť). Předškolní vzdělávání tak není plánováno a realizováno v souladu s kurikulárními dokumenty a nesměruje k naplňování očekávaných výstupů dle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. (4.1)
- Pedagogická diagnostika není vedena systematicky, nejsou vyvozovány informace o tom, jak se dítě zlepšuje, popř. zhoršuje, chybí stanovení opatření využitelných pro plánování vzdělávací činnosti. (5.1)

Základní škola

- Chybějící kvalifikace vyučující pro první stupeň základní školy se negativně projevila v průběhu inspekční činnosti ve způsobu jednání s žáky prvního stupně. Všichni pedagogové školy by svým jednáním měli přistupovat k žákům s respektem, být jim vzorem správného a vhodného chování a jednání. (3.2)
- Pedagogové ve sledované výuce nepracovali s cílem hodiny, nevyhodnocovali jej společně se žáky. Byla zaznamenána nízká míra příležitostí pro rozvoj komunikativních kompetencí žáků a nebyl jim dáván ani dostatečný prostor pro práci se zdroji informací či rozšiřování digitálních kompetencí. (4.2)

- Ve sledované výuce nebyly dostatečně zohledňovány individuální potřeby žáků ve vztahu k aktuální úrovni jejich znalostí a dovedností, chyběla diferenciací zadávaných úkolů. Žáci nebyli cíleně vedeni k sebereflexi a uvědomění si možností vlastního pokroku. Hodnocení ze strany pedagogů nemělo formativní charakter, efektivita proběhlé výuky byla vyhodnocována spíše formálně a nepřinášela konkrétní informace o tom, jak žáci učivo zvládají. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zefektivnit přístup vedení školy k řízení pedagogických procesů ve všech součástech školy, k pravidelnému monitoringu a vyhodnocování práce školy včetně přijímání účinných opatření.
- Plán dalšího vzdělávání mateřské školy zaměřit k cílené podpoře manažerského rozvoje zástupkyně pro předškolní vzdělávání.
- Zavést plány profesního rozvoje členů pedagogického sboru. Efektivně plánovat další vzdělávání, přizpůsobovat je důsledně potřebám školy a zaměřit je cíleně na oblasti, kde byly inspekční činnosti shledány rezervy.
- Stávající systém plánování vzdělávacích činností v mateřské škole směřovat k systematickému propracování integrovaných bloků, důsledně uplatňovat naplňování očekávaných výstupů dle školního vzdělávacího programu.
- Z prováděné pedagogické diagnostiky vyvozovat informace o tom, v čem se dítě zlepšuje či zhoršuje, stanovovat opatření, která povedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti dětí.
- Podporovat kooperaci žáků a věnovat pozornost rozvoji jejich komunikativních dovedností.
- Cíleně naplňovat digitální kompetence žáků a podpořit jejich práci s informačními zdroji.
- Uplatňovat prvky formativního hodnocení, sebehodnocení i vzájemného hodnocení žáků.
- Nastavit pravidla pro průběžné hodnocení žáků z předmětů výchovného zaměření.
- Vést žáky k systematickému upevňování návyků (správné sezení, správný úchop psacího náčiní atd.).
- Pro podporu žáků s potřebou podpůrných opatření využívat plány pedagogické podpory, seznámit všechny členy pedagogického sboru s doporučeními školských poradenských zařízení.
- Zvážit rozdělení kompetencí v oblasti výchovného poradenství a prevence mezi další členy pedagogického sboru.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření

k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Obcí Pňovany dne 19. 10. 2002
2. Jmenování do funkce ředitele Základní školy a Mateřské školy Pňovany, okres Plzeň-sever, příspěvková organizace s účinností od 1. 7. 2016
3. Potvrzení prodloužení funkčního období ředitele školy ze dne 19. 7. 2022, schváleno Zastupitelstvem obce Pňovany dne 29. 6. 2022
4. Jmenování do funkce statutární zástupkyně ředitele pro základní vzdělávání s účinností od 1. 8. 2022 a do funkce statutární zástupkyně ředitele pro předškolní vzdělávání s účinností od 1. 9. 2022
5. Rozhodnutí ve věci zápisu do školského rejstříku s účinností od 1. 9. 2023 – stanovení nejvyššího povoleného počtu dětí v mateřské škole ze dne 20. 7. 2023
6. Výpis ze školského rejstříku ze dne 6. 12. 2023
7. Inspekční zpráva čj. ČŠIP-420/17-P
8. Vize školy na školní rok 2023–2024
9. Školní vzdělávací programy pro základní vzdělávání, pro předškolní vzdělávání, pro zájmové vzdělávání platné ve školním roce 2023/2024
10. Školní řády základní a mateřské školy platné ve školním roce 2023/2024
11. Vnitřní řád školní družiny platný ve školním roce 2023/2024
12. Školní matriky základní školy (v elektronické verzi) a mateřské školy (v listinné verzi) vedené ve školním roce 2023/2024
13. Rozvrh vyučovacích hodin pro školní rok 2023/2024
14. Rozpis přímé pedagogické činnosti, kompetence vedoucí učitelky (2023/2024)
15. Třídní knihy mateřské školy, základní školy a školní družiny vedené ve školním roce 2023/2024
16. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2023/2024
17. Záznamy z jednání pedagogické rady od školního roku 2022/2023
18. Hospitační záznamy v základní škole za školní rok 2022/2023
19. Dokumentace výchovného poradenství včetně osobních spisů žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
20. Minimální preventivní program školy pro školní rok 2023/2024
21. Třídní vzdělávací program společný pro obě třídy mateřské školy platný ve školním roce 2023/2024
22. Pedagogická diagnostika v mateřské škole
23. Hodnocení mateřské školy za školní rok 2022/2023
24. Výroční zpráva za školní rok 2022/2023
25. Autoevaluace školy 2022/2023
26. Doklady o dosaženém odborném vzdělání pedagogických pracovníků

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Roman Krejčí, školní inspektor

Bc. Eva Brabcová, školní inspektorka

Ing. Monika Zelená, kontrolní pracovnice

16. 1. 2024

Připomínky k obsahu Inspekční zprávy č.j. ČŠIP-1207/23-P

č.j. ZŠ 6/2024

1. Třídní vzdělávací plán (dále jen TVP) ač je dle RVP nezávazným dokumentem a jeho podoba není jasně právně daná je v mateřské škole zpracovaný, uložený na sdíleném úložišti GoogleDisk, kde si ho mohou všechny učitelky dotvářet dle potřeb dětí. Jedná se tedy o otevřený vzdělávací plán a veškeré činnosti jsou zaznamenávány do třídních knih jednotlivých tříd.

Vzhledem k velikosti mateřské školy a skutečnosti, že všechny učitelky a asistentky působí v obou třídách, dochází k předávání informací o dětech a o výsledcích vzdělávání průběžně. Plán vzdělávání na týden nebo další den je konzultován téměř denně se všemi pedagogickými pracovníky a upravován dle aktuálních potřeb.

2. V průběhu hospitační činnosti inspekce ani v hodnotícím pohovoru nebylo učitelce bez kvalifikace pro 1. stupeň ZŠ vytčeno nevhodné jednání se žáky prvního stupně v rámci hospitovaných hodin.

3. Děti jsou soustavně vedeny ke správné kultuře stolování. Správnému posezení, používání příboru, hygieny. Ubrousky jsou dětem volně k dispozici a mohou je používat dle svého uvážení.

Z hygienický a praktických důvodů (přehled o tom, co dítě doopravdy sní) je dětem strava servírována a dítě samo rozhodne o tom, co sní, a co mu popřípadě nechutná. Vše si zároveň může kdykoliv přidat.

4. Volná hra dětí probíhá od 6:30 do cca 8:15. Pokud je dobře rozvinutá, není ukončována a je dále rozvíjena nebo směřována k řízené vzdělávací činnosti. Ta je uskutečňována dle potřeb a zájmu dětí a pokud děti baví, není násilně ukončována.

5. Digitální kompetence jsou pravidelně podporovány. Žáci jsou vedeni k samostatnému vyhledávání informací. Technologie jsou používány jak k objevování, tak pro procvičování. Během hospitační činnosti inspekce chválila užívání výukových programů, aplikací v mobilu (Stellarium), užívání interaktivní tabule, tvorbu a sdílení výukových materiálů.

6. Pedagogové v mateřské škole zpracovávají pro každý školní rok nový TVP, aby bylo vzdělávání pestré, inovativní, v souladu s kurikulárními dokumenty, na základě dosavadních znalostí a zkušeností dětí a s přihlédnutím k jejich vývojovým předpokladům a specifickým potřebám. Pedagogové systematicky vytvářejí u dětí motivaci k učení, rozvíjejí všechny složky vzdělávacích cílů a systematicky

vedou děti ke schopnosti vést jednoduché úvahy a vyjádřit to, o čem přemýšlí a uvažují. Na děti kladou věkově přiměřené a srozumitelné požadavky.

7. Pedagogická diagnostika je vedena pomocí Klokanaova kufru průběžně. Pokroky, úspěchy, neúspěchy i vzdělávací problémy dětí sledují a vyhodnocují pedagogové na třídě téměř denně a informují o nich vedoucí pracovníci MŠ a zákonné zástupce. Dle potřeby je jim doporučeno vyšetření v PPP, SPC, logopedická podpora, oční a ORL vyšetření apod. V případech výrazné úspěšnosti jsou jim doporučeny aktivity pro rozvoj konkrétních dovedností, např. kroužek, sportovní klub atd.

Námítky k průběhu inspekce:

- 1) Inspekce byla zahájena bez přítomnosti ředitele subjektu ač byl o této skutečnosti inspekční tým informován.
- 2) Bylo nařízeno odemčení ředitelny bez vědomí ředitele školy.
- 3) Inspekce se dále v ředitelně pohybovala bez dozoru pracovníka školy a měli tak přístup k soukromým dokumentům ředitele.
- 4) Inspekce si svévolně vyndávala dokumenty ze skříní v ředitelně.
- 5) Inspekce nepředložila plán hospitační činnosti.
- 6) V inspekční zprávě chybí silné stránky MŠ.
- 7) Inspektorka v MŠ vystupovala velmi arogantně, neprofesionálně s cílem shodit práci pedagogů. Vyjadřovala se pouze v negativěch. Pokud pedagog argumentoval ve prospěch školy, byl hovor okamžitě přerušen a převeden na jiné negativní téma. Zpochybňovala zápisy v TK, například to, zda mohla být říjnu duha, což podle inspektorky nebyla. Zrovna tak nemohou děti v MŠ podle inspektorky pozorovat východ slunce, ač je otevírací doba od 6:30. O volné kresbě dětí se vyjadřovala jako o „čmáranicích“. Nebyla schopna poskytnout jakékoliv informace k aktuálně řešenému problému v MŠ (děti s adaptačním plánem), uváděla učitelky v omyl, že dítě může být z MŠ vyřazeno, což podle platné legislativy nelze. Dle inspektorky je naprosto v pořádku, že dítě, které vykazuje vážné poruchy chování, fyzicky napadá ostatní děti i pedagogy. Na rozdíl od ostatních členů inspekčního týmu neposkytla inspektorka pro MŠ odborná doporučení a metodické podklady ač o ně vedoucí MŠ žádala. Odkazovala pouze na weby jiných MŠ a jejich vedení.
- 8) Působení České školní inspekce vyvolává dojem, že není důležité, jak se s dětmi a žáky pracuje, co je pro ně pořádáno, vytvářeno, jak se tu cítí, co umí, ale pouze to, co je administrativně zpracováno.
- 9) Pedagogové ZŠ a MŠ Pňovany zcela souhlasí s výsledky celostátního šetření ČSI, že jsou pedagogičtí pracovníci nadměrně zatěžováni administrativou.

V Pňovanech dne 29.1.2024

Mgr. Miloslav Sýkora, ředitel školy



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň**

Čj.: ČŠIP-225/24-P
Sp. zn.: ČŠIP-S-232/23-P
4. 3. 2024

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby **Základní škola a Mateřská škola Pňovany, okres Plzeň-sever, příspěvková organizace** (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIP-1207/23-P dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitel školy v připomínkách k inspekční zprávě uvádí:

Bod č. 1: *Třídní vzdělávací plán (dále jen TVP), ač je dle RVP nezávazným dokumentem a jeho podoba není jasně právně daná, je v mateřské škole zpracovaný, uložený na sdíleném úložišti GoogleDisk, kde si ho mohou všechny učitelky dotvářet dle potřeb dětí. Jedná se tedy o otevřený vzdělávací plán a veškeré činnosti jsou zaznamenávány do třídních knih jednotlivých tříd. Vzhledem k velikosti mateřské školy a skutečnosti, že všechny učitelky a asistentky působí v obou třídách, dochází k předávání informací o dětech a o výsledcích vzdělávání průběžně. Plán vzdělávání na týden nebo další den je konzultován téměř denně se všemi pedagogickými pracovníky a upravován dle aktuálních potřeb.*

Stanovisko inspekčního týmu:

Právně závazný dokument (ŠVP PV) neobsahuje Vzdělávací obsah v podobě integrovaných bloků (viz. Protokol Čj. ČŠIP-1208/23-P). TVP se proto stává dalším potřebným dokumentem, který vymezuje vzdělávací nabídku (souhrn praktických a intelektových činností) a očekávané výstupy (předpokládané výsledky). Smyslem TVP je, aby pedagog mohl dostatečně respektovat dynamiku i stupeň rozvoje a učení dětí v konkrétní třídě v aktuálním školním roce. Takto zpracovaný způsob plánování vzdělávací činnosti nebyl ČŠI ani v jedné třídě předložen.

Bod č. 2: *V průběhu hospitační činnosti inspekce ani v hodnotícím pohovoru nebylo učitelce bez kvalifikace pro 1. stupeň ZŠ vytčeno nevhodné jednání se žáky prvního stupně v rámci hospitovaných hodin.*

Stanovisko inspekčního týmu:

V hospitovaných hodinách bylo zjištěno, že vyučující neověřovala porozumění úkolům zejména u žáků s potřebou podpurných opatření, neuplatňovala diferenciaci směrem k pomalejším žákům a nedostatečně pracovala s chybou. V pohospitačním rozhovoru inspektor zástupkyni ředitele upozornil na metodické nedostatky a nevhodné postupy při práci ve třídě se spojenými ročníky, a to zejména směrem k nejmladším žákům.

Bod č. 3: *Děti jsou soustavně vedeny ke správné kultuře stolování. Správnému posezení, používání příboru, hygieny. Ubrousky jsou dětem volně k dispozici a mohou je používat dle svého uvážení. Z hygienických a praktických důvodů (přehled o tom, co dítě doopravdy sní) je dětem strava servírována a dítě samo rozhodne o tom, co sní, a co mu popřípadě nechutná. Vše si zároveň může kdykoliv přidat.*

Stanovisko inspekčního týmu:

V průběhu inspekční činnosti bylo patrné, že správnému způsobu stravování dětí nebyla ze strany pedagogů věnována potřebná pozornost, neboť do doby upozornění ČŠI obědvaly učitelky odděleně u samostatného stolu. Z pozorování dětí bylo patrné nesprávné držení lžice, příboru apod. V době inspekce neměly prokazatelně k dispozici ubrousky a z toho důvodu si některé děti ústa utíraly do trička. Učitelky byly na tuto skutečnost upozorněny a bylo jim doporučeno ubrousky dětem poskytovat. Při svačině neměly děti možnost připravit si talíř/tácek a vybrat si připravený pokrm samostatně.

Bod č. 4: *Volná hra dětí probíhá od 6:30 do cca 8:15. Pokud je dobře rozvinutá, není ukončována a je dále rozvíjena nebo směřována k řízené vzdělávací činnosti. Ta je uskutečňována dle potřeb a zájmu dětí a pokud děti baví, není násilně ukončována.*

Stanovisko inspekčního týmu:

Již Inspekční zpráva čj. ČŠIP-420/17-P ze dne 8. června 2017 uvádí v jedné ze slabých stránek: „...nevyvážený poměr spontánních aktivit a řízených činností v MŠ byl v rozporu se zajištěním vyhovující organizace vzdělávání“ a v doporučení ke zlepšení činnosti školy: „...prodloužit dobu pro spontánní aktivity a zajistit vyvážený poměr řízených a spontánních činností“. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že uvedené doporučení nebylo naplněno v souladu s RVP PV, kde se v kapitole 7.4 uvádí: „...děti mají dostatek času pro spontánní hru, aby ji mohly dokončit nebo v ní později pokračovat“. Dále se v této kapitole uvádí: „...poměr spontánních a řízených aktivit je v denním programu vyvážený“. Tento poměr by měl odpovídat potřebám a možnostem dítěte předškolního věku. Dle vývojové psychologie je tří a čtyřleté dítě schopné dobrovolné koncentrace max. 10 – 20 minut, pětileté 10 – 25 minut a šestileté 30 minut.

Boč. 5: *Digitální kompetence jsou pravidelně podporovány. Žáci jsou vedeni k samostatnému vyhledávání informací. Technologie jsou používány jak k objevování, tak pro procvičování. Během hospitační činnosti inspekce chválila užívání výukových programů, aplikací v mobilu (Stellarium), užívání interaktivní tabule, tvorbu a sdílení výukových materiálů.*

Stanovisko inspekčního týmu:

V hodnocení průběhu vzdělávání v Inspekční zprávě je uvedeno to, čeho byl inspekční tým skutečně svědkem. Ve sledovaných hodinách nevyužívaly obě učitelky digitální technologie dostatečně, i když by to bylo v hospitovaných hodinách vhodné i s ohledem na malé počty žáků, spojené ročníky, diferenciaci činností a podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Žákům v těchto hodinách nebyl dán dostatečný prostor pro práci se zdroji informací či rozšiřování digitálních kompetencí. Konkrétně je v Inspekční zprávě uvedeno: „Praktické je umístění počítačové učebny v zadní části jedné třídy, kde mohou dle pokynů vyučujících žáci procvičovat učivo nebo hledat potřebné informace. Během sledované výuky však využila digitální techniku jedna vyučující pouze k prezentaci při přírodovědě a žáci v jedné z hodin

českého jazyka jen k procvičení učiva. Digitální kompetence žáků nebyly ve sledovaných hodinách dostatečně podporovány, žáci nebyli vedeni k samostatnému vyhledávání informací.“

Dále je v Inspekční zprávě uvedeno, že: „Pedagog dobře pracoval s chybou, uplatňoval diferenciaci směrem k rychlejším žákům, ověřoval porozumění úkolům zejména u dvou žáků s potřebou podpůrných opatření a vedl žáky k získávání informací ve slovníku i na počítači.“

Celkové, shrnující hodnocení sledované výuky se promítlo do formulace slabé stránky (4.2).

Bod č. 6: *Pedagogové v mateřské škole zpracovávají pro každý školní rok nový TVP, aby bylo vzdělávání pestré, inovativní, v souladu s kurikulárními dokumenty, na základě dosavadních znalostí a zkušeností dětí a s přihlédnutím k jejich vývojovým předpokladům a specifickým potřebám. Pedagogové systematicky vytvářejí u dětí motivaci k učení, rozvíjejí všechny složky vzdělávacích cílů a systematicky vedou děti ke schopnosti vést jednoduché úvahy a vyjádřit to, o čem přemýšlí a uvažují. Na děti kladou věkově přiměřené a srozumitelné požadavky.*

Stanovisko inspekčního týmu:

Nevyhovující kvalita TVP již byla posouzena ve výše uvedeném bodě č. 1. Argumentaci ředitele školy, týkající se pestrého, inovativního vzdělávání v souladu s kurikulárními dokumenty, nebylo možné doložit ani předloženým TVP ani záznamy v třídních knihách. Skutečnost, že ve třídě mladších dětí nebylo přihlédnuto k vývojovým předpokladům a specifickým potřebám, byla podrobně vyhodnocena v Inspekční zprávě, a to zejména nepřiměřenou délkou řízených činností a převažujícím důrazem na pamětní učení a mechanickou reprodukci, což RVP PV vyhodnocuje jako rizika ohrožující vzdělávací záměr učitele.

Bod č. 7: *Pedagogická diagnostika je vedena pomocí Klokanova kufru průběžně. Pokroky, úspěchy, neúspěchy i vzdělávací problémy dětí sledují a vyhodnocují pedagogové na třídě téměř denně a informují o nich vedoucí pracovníci MŠ a zákonné zástupce. Dle potřeby je jim doporučeno vyšetření v PPP, SPC, logopedická podpora, oční a ORL vyšetření apod. V případě výrazné úspěšnosti jsou jim doporučeny aktivity pro rozvoj konkrétních dovedností, např. kroužek, sportovní klub atd.*

Stanovisko inspekčního týmu:

Systém pedagogického diagnostikování v mateřské škole je sice nastaven, ale v době inspekce obsahovaly záznamové archy pouze ojedinělé datové záznamy z předchozího školního roku, které byly poslední den inspekce doplněny o několik datových záznamů z aktuálního školního roku. Pedagogická diagnostika však musí být průběžná, systematická činnost učitele, která je součástí pedagogické evaluace. Zjištěné skutečnosti však dokládají, že se o funkční systém sledování a průběžného vyhodnocování pokroku dítěte nejedná.

Ředitel školy dále uvádí:

Bod č. 1: *Inspekce byla zahájena bez přítomnosti ředitele subjektu, ač byl o této skutečnosti inspekční tým informován.*

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční činnost v ZŠ a MŠ Pňovany byla vykonána na základě podnětu stěžovatelů z řad zákonných zástupců žáků školy. Z tohoto důvodu nebyla inspekční činnost předem oznámena.

Inspekční tým vstoupil do školy dne 7. 12. 2023, bylo zjištěno, že ředitel školy není ze zdravotních důvodů přítomen, proto bylo Pověření k inspekční činnosti předáno zástupkyni ředitele školy, která je statutární zástupkyní školy. Ta následně ředitele školy telefonicky informovala o zahájení inspekční činnosti.

Bod č. 2: *Bylo nařízeno odemčení ředitelny bez vědomí ředitele školy.*

Stanovisko inspekčního týmu:

Při vstupu do školy a po předání Pověření k inspekční činnosti zavedla statutární zástupkyně školy sama inspekční tým do ředitelny. Nikdo jí „nenařídil odemčení ředitelny“.

Bod č. 3: *Inspekce se dále v ředitelně pohybovala bez dozoru pracovníka školy a měli tak přístup k soukromým dokumentům ředitele.*

Stanovisko inspekčního týmu:

Škola je povinna podle školského zákona vytvořit podmínky pro inspekční činnost. Toto bylo prostřednictvím zástupkyně ředitele zajištěno určením místnosti pro inspekční tým – ředitelna školy. Zároveň byl inspekčnímu týmu předán klíč k místnosti, kde sídlí účetní a prochází se jí do ředitelny, aby nikdo další do těchto prostor nemohl nekontrolovaně vstoupit.

Jakmile proběhly oficiální zahajovací kroky a začalo vyučování, inspekční tým bezodkladně zahájil svou práci v prostorách mimo ředitelnu. Inspektorka pro předškolní vzdělávání vykonávala inspekční činnost ve třídách mateřské školy, inspektor pro základní vzdělávání ve třídě statutární zástupkyně. Vedoucí inspekčního týmu spolupracovala s účetní, která je zároveň vedoucí školní jídelny. Společně prošly budovu školy, inspektorka zadala osobně anketní dotazníky dalším zaměstnankyním školy, pak se vrátila do ředitelny, kde měl inspekční tým své věci, a zde vyčkala do konce první vyučovací hodiny. Po návratu z hodiny jí statutární zástupkyně předala k prostudování některé dokumenty školy, o které požádala. Žádné „soukromé dokumenty ředitele“ členové týmu neviděli.

Bod č. 4: *Inspekce si svévolně vyndávala dokumenty ze skříní v ředitelně.*

Stanovisko inspekčního týmu:

Statutární zástupkyně předala k prostudování některé požadované dokumenty školy, které dohledávala ve skříních ředitelny školy. Další dokumenty, o kterých statutární zástupkyně nevěděla, nebo je nenašla, předal inspekčnímu týmu sám ředitel v dalších dnech vstupu týmu do školy, tj. 11. a 19. 12. 2023.

Bod č. 5: *Inspekce nepředložila plán hospitační činnosti.*

Stanovisko inspekčního týmu:

Plán hospitační činnosti není předem stanoven, vychází se z aktuálních podmínek vzdělávání ve škole a z informací uvedených v podnětu.

Bod č. 6: *V inspekční zprávě chybí silné stránky MŠ.*

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI hodnotí dle Kritérií hodnocení, která jsou jednotná pro všechny školy a školská zařízení. Zároveň je to závazný dokument pro školní inspektory. Pokud inspekční tým neshledá v hodnoceném subjektu důvody ke stanovení silné stránky, silná stránka se neuvádí.

Bod č. 7: *Inspektorka v MŠ vystupovala velmi arogantně, neprofesionálně s cílem shodit práci pedagogů. Vyjadřovala se pouze v negativech. Pokud pedagog argumentoval ve prospěch školy, byl hovor okamžitě přerušen a převeden na jiné negativní téma. Zpochybňovala zápisy v TK, například to, zda mohla být v říjnu duha, což dle inspektorky nebyla. Zrovna tak nemohou děti v MŠ podle inspektorky pozorovat východ slunce, ač je otevírací doba od 6:30. O volné kresbě dětí se vyjadřovala jako o „čmáranicích“. Nebyla schopna poskytnout jakékoliv informace k aktuálně řešenému problému v MŠ (dětí s adaptačním plánem), uváděla učitelky v omyl, že dítě může být z MŠ vyřazeno, což podle platné legislativy nelze. Dle inspektorky je naprosto v pořádku, že dítě, které vykazuje vážné poruchy chování, fyzicky napadá ostatní děti i pedagogy. Na rozdíl od ostatních členů inspekčního týmu neposkytla inspektorka pro MŠ odborná doporučení a metodické podklady, ač o ně vedoucí MŠ žádala. Odkazovala pouze na weby jiných MŠ a jejich vedení.*

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitel školy nebyl osobně přítomen rozhovorů inspektorky s učitelkami či zástupkyní pro předškolní vzdělání, uvedené informace má pouze zprostředkované. Přestože hospitace ve třídě mladších dětí vykazovala převahu negativ, pohospitační rozhovor v žádném případě neprobíhal ze strany inspektorky arogantním způsobem. Proti tomuto nařčení se inspektorka důrazně ohrazuje. Zápisy v třídní knize byly zpochybněny z toho důvodu, že týdenní témata, zabývající se v měsíci říjnu východem slunce či duhou, neobsahovala, jakým způsobem byla v průběhu daných týdnů naplněna. Zástupkyně pro předškolní vzdělávání toto vysvětlila.

Výrok o volné kresbě jako o čmáranici není pravdivý. Inspektorka se pouze kriticky vyjádřila k tomu, že portfolia, založená ve třídě 5 – 6letých dětí obsahovala v době prováděné inspekce pouze ojedinělé výtvary v rámci volného kreslení dětí v době spontánních činností.

Adaptační plán byl po konzultacích s odbornými pracovníky nastaven a v době inspekce se jevil jako funkční. Inspektorka neuvedla, že chování dítěte je v pořádku, ale že je třeba takové projevy předpokládat a naučit se s nimi pracovat, popř. jim předcházet.

Invektivu, týkající se neposkytnutí metodických podkladů, které zástupkyně pro předškolní vzdělávání požadovala, inspektorka odmítá. Zástupkyni pro předškolní vzdělávání doporučila kontakt na jinou MŠ, jejíž činnost byla ČŠI vyhodnocena jako příklad inspirativní praxe. Toto jednání probíhalo za přítomnosti vedoucí inspekčního týmu a takto to bylo sděleno i řediteli školy při závěrečném zhodnocení.

Bod č. 8: *Působení české školní inspekce vyvolává dojem, že není důležité, jak se s dětmi a žáky pracuje, co je pro ně pořádáno, vytvářeno, jak se tu cítí, co umí, ale pouze to, co je administrativně zpracováno.*

Stanovisko inspekčního týmu:

Hlavní zjištění inspekčního týmu vycházejí především z hospitační činnosti, rozhovorů s pedagogy, z vnímání celkové atmosféry ve škole, z anonymních anketních vyjádření žáků

a pedagogů atd. Součástí práce je rovněž kontrola hlavních dokumentů školy, kterou je škola povinna zpracovat, resp. vést. Vzhledem k tomu, jaké silné stránky inspekční tým identifikoval v základní škole a školní družině, nelze s výše uvedeným tvrzením souhlasit.

Mgr. Jana Bervidová
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a Mateřská škola Pňovany, okres Plzeň-sever, příspěvková organizace
Pňovany 73
33033 Město Touškov