



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1749/18-A

Název	Lesní mateřská škola Velíček, z. s.
Sídlo	Na Srážku 2071/10, Modřany, 143 00 Praha 4
E-mail	studio.velicek@seznam.cz
IČ	05960835
Identifikátor	691011486
Právní forma	Spolek
Zastupující	Marcela Žiaková, DiS.
Zřizovatel	Mgr. Klára Marušincová
Místo inspekční činnosti	Žitavského 547, 156 00 Praha 5 - Zbraslav
Termín inspekční činnosti	11. 6. 2018 – 12. 6. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/ 2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost podle § 174 odst. 7 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Lesní mateřská škola Velíček, zapsaný spolek (dále „škola“), vykonává činnost jednotřídní mateřské školy s celodenním provozem. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 18 dětí (z nichž 6 dochází jen některé dny v týdnu). Celkem pět dětí plní v tomto školním roce povinné předškolní vzdělávání. Vzdělávání podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) zajišťují tři učitelé a dva nepedagogičtí pracovníci.

Škola je specifická realizací vzdělávacího programu v přírodě. Dlouhodobé cíle programu jsou: podpora jedinečnosti každého z dětí, osvojení sociálních dovedností, připravenost na základní vzdělávání, cílevědomý rozvoj hodnot a poznávání přírodního prostředí i jeho zákonitostí.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) má s řízením mateřské školy zatím krátkou zkušenost, ale daří se jí podporovat týmovou spolupráci. Vytvořila smysluplnou koncepci lesní mateřské školy a usiluje o její realizaci. Výborně pracuje s pedagogickou radou jako účinným nástrojem řízení. Ze záznamů vyplývá, že předmětem jednání jsou základní školní dokumenty, návrhy řešení aktuálních pedagogických záležitostí, organizační opatření i hodnocení vzdělávacích pokroků dětí. Vnitřní i vnější informační systémy jsou funkční, poskytují dostatek potřebných informací všem aktérům vzdělávání. Nedostatky ale byly zjištěny v kontrolním systému. Ředitelka sice průběžně hodnotí kvalitu vzdělávání, ale zjištění s učitelkami projednává pouze ústně, hospitační záznamy nevede. Tento systém nezajišťuje dostatečnou metodickou podporu, ani přijímání adekvátních opatření ke zjištěným nedostatkům. Dopady málo účinného metodického vedení se projevují v průběhu vzdělávání (viz Hodnocení průběhu vzdělávání).

Personální podmínky jsou z hlediska odbornosti poměrně příznivé, protože dva ze tří pedagogických pracovníků (ředitelka a učitel) splňují požadavek odborné kvalifikace, zbývající učitelka požadovaný obor studuje (ředitelka ji zaměstnala na dobu nezbytně nutnou a kvalifikovanou učitelku hledá). Nedostatek pedagogické praxe s předškolními dětmi však vytváří obtížné podmínky při aplikaci pedagogických principů. Další vzdělávání je ředitelkou i zástupkyní podporováno, v uplynulém období bylo zaměřeno jak na legislativu, tak na netradiční vzdělávací postupy. Kromě formy účasti na seminářích využívají učitelé i samostudium. Systém služeb pedagogů a nepedagogických pracovníků je efektivně rozložen a odpovídá legislativním požadavkům.

Škola spolupracuje především s rodiči docházejících dětí a podporuje jejich aktivní zapojení. Kromě každodenních kontaktů jim poskytuje dostatečný informační servis na nástěnce i webových stránkách školy. Pořádá rovněž různé akce se spoluúčastí rodičů (slavnosti, výlety, pomoc při úpravě zahrady, jarmarky aj.). Dalšími partnery jsou organizace, které škole pomáhají obohacovat program (Loděnice Zbraslav, místní záchranné složky, podobně zaměřené školy v Praze i mimo ni apod.).

Škola ve sledovaném období hospodařila zejména s finančními prostředky přijatými z příspěvků zákonných zástupců dětí a ze státní dotace. Zázemí lesní mateřské školy – klubovna a zahrada vyhovuje celoročně potřebám dětí vzdělávaných v lesní mateřské škole. V klubovně je dostatečné množství hraček, didaktických pomůcek a herních doplňků. K dispozici je i malá zahrada vybavená herními prvky určenými pro relaxaci dětí a další

rozvoj jejich pohybových dovedností. Celkový objem finančních prostředků a materiální vybavení školy postačovalo k zajištění chodu organizace a plnění ŠVP PV.

Stravování dětí je smluvně zajištěno dodavatelem stravy, což je vzhledem k charakteru školy nejvhodnější způsob hmotného zabezpečení dětí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání probíhalo v přátelské a vstřícné atmosféře. Děti přicházely postupně a po přivítání s pedagogy školy a odložení svých věcí ihned začínaly s aktivitami dle svého zájmu. Volily si nejčastěji různé tvořivé hry, spontánní pohyb, popř. malování. Učitelka jim ponechávala volnost ve výběru činností a příležitostně rozvíjela rozhovory.

Smluveným signálem dala učitelka dětem najevo, že končí hry a děti se mají připravit na každodenní vycházku mimo areál školy. Ranní kruh (těsně před odchodem) byl zaměřen prosociálně (společný pozdrav a přivítání), ale také k opakování dnů v týdnu, k počítání přítomných dětí a k motivaci pro další činnosti. Děti většinou reagovaly se zájmem a projevily i přiměřené vyjadřovací schopnosti při formulování odpovědi na položenou otázku. U některých se ale brzy projevil nedostatek trpělivosti a neochota přizpůsobit se ostatním či splnit úkol, který nebyl atraktivní.

Na vycházku vždy učitelku doprovázela i nepedagogická pracovnice, která s ní vhodně spolupracovala. Učitelka měla připravené zajímavé úkoly, které děti hledaly na různých místech plánované trasy. Tyto aktivity byly svou náročností určeny především nejstarším dětem. Mladší děti o tuto nabídku nejevily zájem a během jejich řešení byly buď pasivní, nebo se věnovaly jiným činnostem (prozkoumávaly okolí, stavěly z přírodnin apod.). Tím, že učitelka nezapojila všechny děti, nebylo vzdělávání dostatečně efektivní. Pozitivem naopak bylo, že využila různé jevy na trase k aktivizaci (přemýšlení o obsahu nápisu na kamenné zídce, pozorování tekoucí vody na kamenném srázu, pouštění kůry pod můstkem apod.), a tím podpořila u dětí zájem o přírodní jevy.

V některých chvílích ale spontánní aktivita dětí nebyla bezpečná (lezení po zábradlí, házení kamenů, šermování dlouhými větvemi). Pedagogové sice připomínají dětem bezpečnostní pravidla při přesunu skupiny (čekat na smluveném místě, pohybovat se stále na dohled od učitelky apod.), ale v průběhu vycházky bylo zřejmé, že některé z nich pravidla často nedodržují a učitelka nebyla dostatečně důsledná při jejich vyžadování. Během přesunu skupiny také často docházelo k tomu, že některé děti odcházely mimo zvolenou cestu, popř. dlouho nereagovaly na signál k návratu ke skupině, a tím docházelo k značným prostojeům, čekání a prodlužování cesty.

Příznivým jevem je, že děti velmi dobře zvládají překonávání přírodních překážek i chůzi v náročném terénu (příkré svahy, kořeny, spadlé stromy přes cestu apod.), umí si poradit a je zřejmé, že pobyt v přírodě je pro ně přirozený.

Odpolední aktivity byly velmi zdařilé, pro děti zajímavé a současně podnětné. Děti s velkým zájmem reagovaly na dobře zvolenou nabídku, spolupracovaly s učitelem a zejména nejstarší děti projevily velmi dobrou připravenost na vyšší stupeň vzdělávání (práce s číselnou řadou, rozlišování symbolů, vyvozování logických závěrů apod.).

Přesnídávka probíhala vždy v přírodě, oběd a odpolední svačina v zázemí školy. První den inspekce nebyl oběd vhodně organizován (přílišná volnost při výběru z nabízených jídel), po upozornění inspekčním týmem došlo druhý den k nápravě.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vzdělávací výsledky jsou poněkud nevyrovnané. Zejména nejstarší děti jsou komunikativní, přátelské a snadno navazují kontakty. Jsou šikovné a obratně se pohybují v přírodním terénu. Mají nadprůměrné znalosti o přírodě, zajímají se o přírodní jevy a velmi tvořivě přistupují k řešení různých hádanek, které jim učitelé předkládají. Většina prokázala také velmi dobré sociální dovednosti a chuť si vzájemně pomáhat. Některé mladší děti ale nedodržují stanovená pravidla, často nerespektují pokyny učitelek a dávají najevo svou nelibost podříditi se ostatním. Některé děti se občas nezúčastňují společných činností a nemají návyky vzájemného naslouchání. Hygienické návyky jsou na průměrné úrovni.

Pedagogická diagnostika není komplexní. Učitelé sice zaznamenávají do jednoduchých formulářů vývoj každého dítěte, ale pouze dvakrát ročně. Ze zjištění většinou nevyvozují záměry pro další individuální podporu dětí, takže systém nepodporuje žádoucí intervenci. Pro nejstarší děti je naopak vytvořen velmi dobrý systém předškolní přípravy.

Podporu zdravého životního stylu se škole většinou daří zajišťovat. Děti jsou za každého počasí převážnou část dne venku, a tím se výborně realizuje přirozené otužování i osvojování návyků přirozeného pobytu v přírodě. Minimální počet drobných poranění dokazuje efektivitu protiúrazové prevence. Během inspekční činnosti však byla zjištěna některá bezpečnostní rizika (nedodržování domluvených pravidel některými dětmi, pohyb dětí v nevhodném terénu, nebezpečné hry), která není možné podceňovat. Pitný režim je funkčně zaveden. Zázemí školy je dobře chráněno proti nežádoucímu vstupu dovnitř i úniku ven.

Závěry

Silné stránky:

- přátelské a přijímající klima uvnitř školy i směrem k rodičům,
- vhodné uplatňování principů lesní mateřské školy,
- velmi dobré vzdělávací výsledky v oblasti environmentálních a pohybových dovedností starších dětí.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení:

- kontrolní a hospitační činnost ředitelky není dostatečně účinná,
- vzdělávání není vždy pedagogicky dobře metodicky a organizačně zajištěno, ani dostatečně diferencováno vzhledem k věku dětí,
- během vzdělávání se vyskytují dílčí bezpečnostní rizika,
- pedagogická diagnostika není komplexní.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy:

- zkvalitnit kontrolní a hospitační činnost ředitelky,
- zaměřit se na vhodnou organizaci, metodiku a diferenciaci vzdělávání, důsledně vyžadovat plnění pravidel,
- odstranit bezpečnostní rizika během vzdělávání,
- zkvalitnit pedagogickou diagnostiku a zjištění využívat pro individuální podporu dětí.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy **dosahuje** výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí MHMP ve věci návrhu na zápis změn v rejstříku škol a školských zařízení, čj.: MHMP 1377550/2017, ze dne 31. 8. 2017, s účinností od 1. 9. 2017
2. Výpis ze spolkového rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze ze dne 30. 3. 2017, spisová značka L 68136
3. Školní vzdělávací program „Cesta k sebevědomí a radosti“, platný k termínu inspekční činnosti
4. Školní řád Lesní mateřské školy Velíček, platný v termínu inspekční činnosti
5. Školní matrika všech dětí, vedená k termínu inspekční činnosti
6. Kniha úrazů vedená od 1. 9. 2017, k termínu inspekční činnosti
7. Třídní kniha – školní rok 2017/2018, vedená k termínu inspekční činnosti
8. Záznamy z jednání pedagogických rad – školní rok 2017/2018, vedené k termínu inspekční činnosti
9. Personální složky pedagogů (doklady o vzdělání pedagogů včetně přehledu o dalším vzdělávání) vedené k termínu inspekční činnosti

10. Rozpis služeb učitelů a nepedagogických pracovníků – školní rok 2017/2018 platný v termínu inspekční činnosti
11. Pedagogická diagnostika o dětech vedená k termínu inspekční činnosti
12. Finanční vypořádání dotací MŠMT za rok 2017
13. Výsledovka za rok 2017
14. Přehled hospodaření za rok 2017
15. Řád bezpečnosti a ochrany zdraví v LMŠ s platností od 1. 9. 2017
16. Smlouva o zajištění stravování s firmou BIONEA s platností od 1. 9. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Alice Bláhová, školní inspektorka

Alice Bláhová v.r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Š. Snížková v.r.

V Praze 13. 7. 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Marcela Žiaková, DiS., ředitelka školy

Marcela Žiaková v.r.

V Praze 20. 7. 2018