



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-1253/19-J

Název	Mateřská škola Studnička
Sídlo	Vysoké Studnice 29, 588 21 Velký Beranov
E-mail	skolka@vysokestudnice.eu
IČ	71 011 552
Identifikátor	600 116 701
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Jindřiška Zdarsová
Zřizovatel	Obec Vysoké Studnice
Místo inspekční činnosti	Vysoké Studnice 29
Termín inspekční činnosti	25. – 27. 9. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Inspekční činnost je provedena v souladu s § 174 odst. 6 školského zákona na základě podnětu.

Charakteristika

Mateřská škola Studnička (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny-výdejny.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo v jedné třídě 16 dětí ve věku od dvou do sedmi let. V posledním roce před zahájením povinné školní docházky je sedm dětí, z toho jedno dítě s odloženou povinnou školní docházkou. Do doby inspekční činnosti čtyři děti nedovršily tři let. Počet zapsaných dětí má v posledních letech klesající tendenci.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Dlouhodobé záměry rozvoje školy zohledňuje v některých oblastech školní vzdělávací program. Aktuálnost jejich nastavení však nevychází z analýzy stavu, nekoresponduje ve všech případech s trendy ve vzdělávání a vlastními potřebami školy, zejména ve vztahu k průběhu vzdělávání. Úspěšnost v činnosti školy byla zaznamenána v modernizaci vnitřní vybavenosti, organizování společných volnočasových aktivit dětí a rodičů, což rozšiřuje možnosti vzdělávací nabídky a pomáhá propagovat školu na veřejnosti.

Od poslední inspekční činnosti se snížila úroveň účelnosti monitoringu, vyhodnocování práce školy a přijímání opatření ke zlepšení stavu. Nastavený systém postrádá pravidelnost a funkčnost. Ředitelka nastavila některá pravidla fungování činnosti školy nejednoznačně či s nízkou efektivitou např. v oblasti plánování, vyhodnocování výsledků vzdělávání, potřebnosti dalšího vzdělávání, prevence rizikového chování, nastavení společného překrývání přímé pedagogické činnosti učitelek, organizace režimu dne, poskytování stravování, získávání zpětné vazby. Aktivní komunikace, týmová spolupráce a vzájemné hodnocení mezi pedagogy, vykazuje nižší úroveň. Výsledky hospitační činnosti jsou formální, zpravidla nevedou ke zlepšení vzdělávacího procesu.

Se zákonnými zástupci je spolupráce zpravidla funkční. V případě jejich informovanosti však byla zjištěna nízká efektivita informačního systému a nastavených podmínek pro osobní komunikaci, zejména s ohledem na vyhodnocování výsledků vzdělávání každého dítěte a jeho vzdělávacích pokroků. Také zjišťování zpětné vazby od rodičovské veřejnosti není vedeno účelně a efektivně a zpravidla nemá praktický dopad na posun v činnosti školy.

Prostředí, ve kterém probíhá předškolní vzdělávání, působí vkusně, nabízí různé hrací kouty a relaxační zóny. Zajištěno je množství didaktických pomůcek či hraček a dalšího vybavení, což přispívá ke zkvalitňování vzdělávací nabídky. Dětský nábytek (stoly a židle) má jednotnou výšku, což nepodporuje zdravé sezení u všech dětí. Školní zahrada byla od poslední inspekční činnosti zrušena. Škola občas využívá obecní venkovní prostory v dostupné vzdálenosti.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledované vzdělávání probíhalo při nízkém počtu dětí. Vzdělávací prostředí bylo zpravidla připravené, atmosféra při vzdělávání však byla rozdílná. Učitelky měly zpravidla dominantní projev, partnerská a naslouchající komunikace měla nižší úroveň.

Vzdělávací nabídka se sice většinou vztahovala k tématu, obsahově byla dětem blízká, byla méně pestrá a v některých případech nadměrně náročná (např. vzhledem k možnostem jednotlivých dětí, věku a délce trvání). Organizace dominujících přímo či nepřímo řízených aktivit nebyla dostatečně promyšlená. Ty probíhaly na úkor spontánní hry, zejména těch

nejmenších dětí. Děti byly po většinu času organizované, zpravidla vázla plynulost činností, objevovala se doba čekání a neúčelných prostojů.

Plánované aktivity podporovaly znalosti a dovednosti. Minimální pozornost byla věnována rozvoji postojů a hodnot, podpoře kamarádských vztahů mezi dětmi, soudržnosti, kooperaci a vytváření pozitivní vnitřní motivace k učení. Neúčelně bylo postupováno při práci s pravidly soužití, řešení problému a práci s chybou, chyběl nebo nebyl využit prostor pro vyjádření vlastního názoru, úvahy nebo návrhů řešení situace.

Využívané formy a metody práce byly převážně statické, náročné na soustředění, ne vždy vhodně diferencované vzhledem k věku a schopnostem. Při upadání zájmu dětí zpravidla nebylo reagováno účelnou změnou nebo ukončením aktivity.

Zpětná vazba byla poskytována zpravidla bezprostředně, dosti často ale bylo využíváno paušálních pochval. Pozitivně ani motivačně nepůsobilo porovnávání výkonů dětí, což nepřispívalo k posilování jejich sebepojetí a sebevědomí. Vzájemné hodnocení dětí a shrnutí přínosnosti vzdělávacích aktivit bylo využíváno v menší míře, sebehodnocení se neobjevovalo.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Do doby konání inspekční činnosti škola systematicky nezjišťovala objektivní informace o kvalitě svého vzdělávání, přijímat a realizovat opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání na individuální, skupinové i školní úrovni. O nahodilé úrovni vypovídá zejména vyhodnocování školních výstupů, jež nemá vypovídající hodnotu a zpravidla nevede k objektivnosti při posuzování přínosnosti vzdělávání.

Stejně nahodilá a neprůběžná je získávání informací o vzdělávacích výsledcích dětí, které není zajištěno pro všechny děti, probíhá v omezeném rozsahu a dále se nijak nevyužívá. Systém se jeví jako formální, neobsahuje záměry, jak s dítětem dále pracovat a ani v samotném průběhu vzdělávání zpravidla nebyla přizpůsobena vzdělávací nabídka potřebám a možnostem jednotlivých dětí.

Pedagogickým působením naplňuje jen menší část dětí očekávané výstupy podle příslušného rámcového vzdělávacího programu v míře odpovídající jejich možnostem. Nižší dosahovanou úroveň vykazuje část klíčových kompetencí zejména k řešení problémů, činnostních a občanských.

Škole se daří spolupracovat se zřizovatelem a místními spolky. Aktivně se spolupodílí na organizaci různých aktivit a akcí pro děti a jejich rodiče, popř. širokou veřejnost. Nabízené spolupráce místních spolků využívá k obohacení vzdělávací nabídky. Pravidelně přispívá do místního zpravodaje, což zvyšuje veřejnou prezentaci její činnosti.

Spolupráce s okolními školami je méně rozvinutá a má minimální přínosnost pro zvyšování kvality vzdělávání.

Závěry

Vývoj školy

- klesá počet vzdělávaných dětí ve škole
- škola nedisponuje školní zahradou (majitelem pozemku nebyl obnoven pronájem)
- snížila se úroveň řízení školy

- snížila se úroveň průběhu vzdělávání a jeho vyhodnocování

Silné stránky

- aktivní spolupráce se zřizovatelem a obecními spolky vede k obohacování vzdělávací nabídky a prezentaci školy na veřejnosti

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nesystematický monitoring a neefektivní vyhodnocování práce školy, zejména pedagogických procesů, výsledky hodnotící činnosti jsou formální a zpravidla nemají pozitivní dopad na zkvalitňování vzdělávání dětí
- malá podpora prosociálních vztahů ve škole, nižší úroveň aktivní komunikace a týmové spolupráce mezi pedagogy
- malá pestrost a nižší účelnost využívaného spektra výchovných a vzdělávacích strategií ve škole
- nižší dosahovaná úroveň většiny klíčových kompetencí
- nízká efektivita informačního systému směrem k zákonným zástupcům, zejména s ohledem na vyhodnocování výsledků vzdělávání každého dítěte a jeho vzdělávacích pokroků

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- nastavit efektivní systém autoevaluace školy, pravidelně a v souladu se skutečností vyhodnocovat činnost školy, přijímat účinná opatření ke zlepšení stavu
- další vzdělávání pedagogických pracovníků uskutečňovat v souladu s potřebami školy tzn. uplatňování moderních metod a forem práce, efektivitu vzájemné komunikace a hodnocení vzdělávacího procesu
- sjednotit postupy ve vzdělávání
- zúčelnit vedení pedagogické diagnostiky, závěry prakticky využívat v průběhu vzdělávání
- zefektivnit informační systém směrem k zákonným zástupcům.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání Hrajeme si celý rok, čj. ŘMŠ 1/18, s platností od 1. 1. 2018
2. Školní řád, ze dne 31. 8. 2017

3. Školní matrika
4. Třídní kniha, školní rok 2019/2020
5. Docházka dětí, školní rok 2018/2019 a 2019/2020
6. Hodnocení výsledků dětí (pedagogická diagnostika)
7. Záznamy z hospitací za školní rok 2018/2019
8. Zápisy z provozní a pedagogické porady ve školním roce 2018/2019
9. Plán DVPP – dlouhodobý, ze dne 1. 9. 2012, přehled vzdělávání
10. Koncepce školy, ze dne 1. 9. 2012
11. Vlastní hodnocení školy za školní roky 2017/2018 a 2018/2019, ze dne 30. 8. 2019
12. Provozní doba zaměstnanců (nastavení přímé vzdělávací povinnosti)
13. Zápis o podání stížnosti, ze dne 23. 1. 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka, vedoucí
inspekčního týmu

Mgr. Pavla Srnská v. r.

Ing. Hana Vejvodová, kontrolní pracovnice

Ing. Hana Vejvodová v. r.

V Jihlavě 16. října 2019

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Jindřiška Zdarsová, ředitelka školy

Jindřiška Zdarsová v. r.

Ve Vysokých Studnicích 25. října 2019