



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-696/23-H

Název	Základní škola a Mateřská škola, Police nad Metují, okres Náchod
Sídlo	Na Babí 190, 549 54 Police nad Metují
E-mail	nyvlt.karel@zspolice.cz
IČO	70154309
Identifikátor	600094006
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Karel Nývlt
Zřizovatel	město Police nad Metují
Místa inspekční činnosti	Na Babí 190, 549 54 Police nad Metují Jiráskova 227, 549 54 Police nad Metují Bezděkov nad Metují 69, 549 64 Bezděkov nad Metují Česká Metuje 56, 549 56 Česká Metuje Velké Petrovice 10, 549 54 Police nad Metují
Inspekční činnost na místě	9. 5. – 12. 5. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola, Police nad Metují, okres Náchod (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny, a to v pěti samostatných budovách v Polici nad Metují, Bezděkově nad Metují, České Metují a ve Velkých Petrovicích. Ve školním roce 2022/2023 se v době inspekční činnosti vzdělávalo ve čtyřech třídách MŠ 80 dětí, ve 24 třídách 1. – 9. ročníku ZŠ 458 žáků a k pravidelné denní docházce do čtyř oddělení školní družiny bylo zapsáno 101 účastníků zájmového vzdělávání. Stravování dětem a žákům zajišťují školní jídelny v Polici nad Metují a Bezděkově nad Metují a školní jídelny-výdejny v Polici nad Metují, České Metují a Velkých Petrovicích. Podrobné informace o škole jsou dostupné na webových stránkách www.zspolice.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy využívá při řízení školy svých dlouholetých zkušeností ve vedoucí funkci a opírá se o dobrou znalost prostředí školy i pedagogického sboru. Dlouhodobé a střednědobé plánování však není systematické, nepracuje s jasně definovanými konkrétními cíli pro všechny součásti školy a následným vyhodnocováním jejich naplnění. Povinnosti týkající se plánování, organizace a kontroly činnosti jednotlivých stupňů ZŠ v Polici nad Metují vykonávají zástupkyně ředitele školy pro 1. stupeň a jeho zástupce pro 2. stupeň. Od školního roku 2021/2022 byla zřízena funkce další zástupkyně ředitele školy, která byla pověřena vedením školního poradenského pracoviště, školní družiny a odloučených pracovišť, tj. všech čtyř MŠ a ZŠ v Bezděkově nad Metují. Nová zástupkyně ředitele školy zavedla pravidelné porady s asistenty pedagoga ve spolupráci se speciální pedagožkou s cílem jejich jednotného profesního vedení a funkčního vzájemného sdílení zkušeností. Tato systematická práce má pozitivní dopad na přínos asistentů pedagoga při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Pravidelné schůzky nově jmenované zástupkyně ředitele školy s vychovatelkami školní družiny zajišťují vzájemnou průběžnou informovanost, stejně tak i společná jednání pedagogické rady všech pracovišť MŠ. Na funkční kontrolní systém předchozí vedoucí učitelky v MŠ zahrnující i systematickou hospitační činnost s konstruktivní zpětnou vazbou pedagogům ale zástupkyně ředitele školy nenavázala. To se projevilo řadou nedostatků v oblasti zajištění bezpečnosti dětí na školních zahradách všech pracovišť MŠ. Pedagožky v MŠ iniciativně pokračují v již dříve zavedených vzájemných hospitacích u kolegyně na ostatních pracovištích, které jim poskytují zpětnou vazbu o úrovni pedagogického procesu a inspiraci pro další práci. Pravidelně se setkávají, společně konzultují a sdílejí zkušenosti ze vzdělávání dětí. Hospitační činnost v ZŠ v Polici nad Metují zajišťují především všichni tři zástupci ředitele školy, v případě potřeby také školní metodička prevence při řešení problému v dané třídě či výchovná poradkyně, která se zaměřuje na práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Ne vždy dostávají pedagogové při pohospitačních rozhovorech od vedení školy konkrétní doporučení pro zkvalitňování jejich další práce. Nejednoznačnost vymezení kompetencí v kontrolní oblasti v ZŠ se odrazilo mj. v bezpečnostním riziku na školní zahradě ZŠ v Polici nad Metují. Vzájemná informovanost pedagogů jednotlivých stupňů ZŠ je realizována především ústní formou při každodenním setkávání ve sdílené sborově a je doplněna pravidelnými provozními poradami odděleními pro oba stupně a společným jednáním pedagogické rady ZŠ, kterého se účastní i učitelka ze ZŠ v Bezděkově nad Metují. Informovanost pedagogů i vedení školy o jednotlivých třídách je podpořena zprávami třídních učitelů připravovanými k těmto jednáním, prostřednictvím zpětné vazby od vyučujících si vedení školy udržuje přehled o plnění školního vzdělávacího programu.

Ředitel školy je o fungování jednotlivých součástí školy informován také při pravidelných poradách se svými zástupci. Profesionální rozvoj pedagogů vedení školy podporuje vytvářením vhodných podmínek pro jejich další vzdělávání včetně zavedení vzájemných hospitací učitelů v ZŠ či realizací společného externího i interního vzdělávání např. v oblasti práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami či užívání IT techniky. Plánování dalšího vzdělávání však není zcela koncepční a jeho rozsah rovnoměrný, prioritou je spíše individuální zájem pedagogů než potřeby školy a jejich jednotlivých součástí. Kromě úzké spolupráce obou zástupců ředitele školy pro 1. a 2. stupeň ZŠ a průběžného sdílení informací v rámci sborovny nejsou učitelé v ZŠ cíleně vedeni ke vzájemné spolupráci na sjednocování přístupů ke vzdělávání žáků a hodnocení jeho výsledků, chybí také větší provázanost mezi pedagogy 1. a 2. stupně. Spolupráce je realizována jen nahodile a individuálně podle zájmu či potřeb jednotlivých učitelů, ve škole nejsou zřízeny předmětové komise, přestože by vzhledem k velikosti školy byly přínosem.

Škola účelně využívá finanční prostředky pro zkvalitňování materiálních a personálních podmínek pro poskytované vzdělávání. Pro MŠ byly pořízeny sady pro pedagogickou diagnostiku dětí, které učitelky aktivně využívají. Učitelé ZŠ jsou pro svou práci vybaveni výpočetní technikou včetně potřebného softwaru, mají k dispozici řadu výukových programů. Výuka přírodovědných předmětů probíhá ve zmodernizovaných odborných učebnách. K rozvoji digitální gramotnosti dětí a žáků škola pořídila digitální a technické učební pomůcky a hračky, všem žákům od 5. ročníku poskytuje balíček aplikací s možností připojení z různých zařízení pro domácí přípravu, žáci mají také k dispozici přístup k výukovým programům i z domova. Žákům ohroženým školním neúspěchem škola poskytuje doučování, zajistila asistenty pedagoga pro žáky s odlišným mateřským jazykem a bezplatné obědy pro žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí. Pro posílení oblasti primární prevence využívá i finanční příspěvek od zřizovatele na realizaci preventivních programů. Škola má navázanou funkční spolupráci s městskou knihovnou, která připravuje pro žáky besedy a vzdělávací programy. Rozvoj jazykové a čtenářské gramotnosti škola účelně podpořila zapojením do projektu polské školy, jehož součástí jsou i vzájemné návštěvy v obou zemích a společně realizované čtenářské dílny. Pro efektivní informování zákonných zástupců žáků má škola zavedeno společné setkání na začátku školního roku. Při něm vedení školy poskytuje řadu důležitých informací souvisejících s chodem školy a plánem na daný školní rok, seznamuje zákonné zástupce žáků s pedagogy, užívaným elektronickým systémem i výukovými zdroji, které dává žákům k dispozici.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při sledovaném předškolním vzdělávání učitelky na všech pracovištích MŠ dětem připravovaly pestrou vzdělávací nabídku činností v souladu se školním vzdělávacím programem. Jednotně pracovaly se vzdělávacím obsahem, zohledňovaly cíle, očekávané výstupy a klíčové kompetence ze všech vzdělávacích oblastí a průběh vzdělávání pravidelně vyhodnocovaly. Během hospitované výuky vyučující dětem nabízely řadu aktivit pro individuální práci k procvičování předmatematických znalostí a dovedností, v hojně míře jim vytvářely příležitosti pro rozvoj předčtenářských dovedností prostřednictvím práce se slovy a písmeny. Při všech těchto činnostech využívaly vhodné didaktické pomůcky a manipulační hry. Robotické hračky a jiné digitální pomůcky k podpoře polytechnických dovedností dětí však do vzdělávání zařazovaly jen na některých pracovištích, přestože jimi byly všechny třídy vybaveny. Učitelky účelně podporovaly přírodovědnou gramotnost využíváním široké tematicky zaměřené nabídky knih a encyklopedií, v některých třídách do vzdělávání zařazovaly i jednoduché pokusy. Činnosti ve dvojicích nebo v malých skupinách

k podpoře kooperativních dovedností dětí ale začleňovaly ojediněle. Pozornost naopak zaměřovaly na skupinovou práci dětí s rozdělením podle jejich věku. Během těchto aktivit učitelky zpravidla působily souběžně a efektivně spolupracovaly. Pro děti v povinném předškolním vzdělávání ve vazbě na dané téma pravidelně připravovaly činnosti k rozvoji jemné motoriky a grafomotoriky. Vhodnou skladbou aktivit posilovaly znalosti a dovednosti dětí potřebné k úspěšnému přechodu do vyššího stupně vzdělávání. Dětem ohroženým neúspěchem ve vzdělávání či s odlišným mateřským jazykem poskytovaly empatickou podporu a citlivě reagovaly na jejich okamžité potřeby, což přispívalo k psychické pohodě dětí. Vyučující pravidelně zařazovaly frontálně realizované činnosti a děti převážně účelně motivovaly. Většinou upřednostňovaly záměrné učení dětí hrou a praktickými činnostmi, ponechávaly jim prostor k hledání správných řešení. Aktivity však neprobíhaly zcela efektivně s ohledem na věkově smíšené kolektivy dětí a rozdílnou délku jejich soustředění. Učitelky také jen zřídka činnosti individuálně diferencovaly vzhledem k různým možnostem a vzdělávacím potřebám dětí. Většina učitelek během vzdělávání uplatňovala vlídný a přátelský přístup k dětem založený na partnerské komunikaci. Pod jejich vedením měly děti dostatek času pro realizaci zvolených činností, nebály se chybovat a učit se z vlastních chyb. Odlišný, ne zcela respektující pedagogický styl některých vyučujících se promítal do klimatu tříd a negativně ovlivňoval průběh vzdělávacích i herních aktivit dětí. Děti neměly vždy možnost dokončit činnost nebo v ní pokračovat podle své volby, projevit své přání nebo odlišný názor. Všechny učitelky poskytovaly dětem konkrétní zpětnou vazbu k jejich průběžným výsledkům, výjimečně zařadily i vyhodnocení práce celé skupiny. Vedly děti k sebehodnocení, nevyužívaly ale vzájemné vrstevnické ani formativní hodnocení dětí. Učitelky do denního programu pravidelně zařazovaly pohybové aktivity ve třídě, jejichž součástí bylo např. i motivované preventivní logopedické cvičení. Pro pobyt venku dětem připravovaly vycházky tematicky navazující na činnosti dopoledního vzdělávacího bloku. Během stravování rozvíjely kulturní a společenské dovednosti a návyky dětí. Podávání dopolední přesnídávky v jídelně umístěné v přízemí některých pracovišť však nepřispívalo k plynulosti vzdělávání a provázanosti vzdělávacích činností. Individuální potřeby dětí v rámci odpoledního odpočinku učitelky zohledňovaly důsledně, dětem s nižší potřebou spánku nabízely alternativní klidové činnosti.

Učitelé na 1. stupni ZŠ měli výuku pečlivě připravenou a promyšlenou vzhledem k probíranému tématu a stanoveným cílům v jednotlivých hodinách. S těmi byli žáci v úvodech většiny hodin seznámeni nebo vyplynuly z průběhu výuky. Pedagogové vedli žáky k vytváření pracovních návyků, samostatnosti a dodržování nastavených pravidel. Při práci žáky podporovali a poskytovali jim dostatek času k jejímu dokončení. Míra zapojení žáků do výuky se ve sledovaných hodinách lišila v souvislosti s efektivitou zařazených vzdělávacích forem a metod. Vyučující nejčastěji volili frontální způsob výuky v kombinaci se samostatnou činností žáků, při kvalitně vedeném řízeném rozhovoru se jim dařilo rovnoměrně zapojovat všechny žáky. Zaznamenaná skupinová či párová práce nebyla vždy správně realizována, žáci často hledali řešení zadaných úloh samostatně, bez vzájemné spolupráce a komunikace. Žáci tak nebyli dostatečně vedeni k rozvoji sociálních a komunikativních dovedností. V hodinách, v nichž vyučující vhodně střídali různé metody práce, efektivně zapojovali mezipředmětové vztahy či využili prvky činnostního učení, problémového učení nebo hry, byla patrná vyšší míra aktivity žáků, jejich soustředění a zájmu o probírané učivo. Pozornost žáků v průběhu celé hodiny posilovaly také motivační rozhovory, hudební, pohybové a recitační chvílky. Didaktická technika sloužila vyučujícím převážně k prezentaci učiva, v některých hodinách ji aktivně používali i žáci. Smysluplné zapojení vhodně zvolených pomůcek podporovalo rozvoj představivosti žáků a přispívalo k názornosti výuky. Pedagogové také zdařile propojovali výuku se zkušenostmi žáků z každodenního života. Ve většině sledovaných hodin chyběla diferenciacie práce žáků

především vzhledem k jejich rozdílnému pracovnímu tempu, ale i různým vzdělávacím potřebám. V případě rychlejšího zvládnutí práce nebyl čas hodiny a potenciál dotyčných žáků efektivně využit, což se negativně odrazilo na jejich zájmu a další motivaci k učení. Učitelé se nevěnovali plánovitě ani diferenciaci a individualizaci úkolů a činností pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Podpora těchto žáků ve výuce byla zajištěna jen prostřednictvím účinné práce asistentů pedagoga. Vyučující průběžně hodnotili okamžité výkony a znalosti žáků pochvalou či klasifikací. V závěru některých hodin si učitelé neponechali dostatek času na shrnutí učiva. Zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů bylo obvykle realizováno učitelem. Žáci většinou dostávali prostor pouze pro vyjádření vlastních pocitů, nebyli vedeni k rozvoji schopnosti sebehodnocení ve vztahu k vlastnímu učení. Vzájemné vrstevnické hodnocení nebylo zaznamenáno v žádné ze sledovaných hodin.

Hospitované hodiny na 2. stupni měli všichni pedagogové připravené a promyšlené, což se pozitivně odrazilo v efektivním využití času vyučovací hodiny. Převážně v předmětech s přírodovědným zaměřením učitelé žáky cíleně motivovali prostřednictvím propojování informací s reálnými životními situacemi. Motivačně na žáky působilo také vyjadřování důvěry pedagogů v jejich schopnost zvládnout nové učivo či zadanou práci. Příznivou atmosféru v hodinách učitelé navozovali klidnou, trpělivou komunikací se žáky a ochotou v případě potřeby vše znovu vysvětlit. Ve sledovaných hodinách převažovala frontální forma výuky s řízeným rozhovorem učitele se žáky. Důsledkem rozdílů v efektivitě jeho realizace byla nerovnoměrnost zapojení všech žáků do výuky a odlišná úroveň jejich aktivity v jednotlivých hodinách. Častější a účelná byla samostatná práce žáků. Žáci při ní v klidu pracovali, soustředili se na splnění zadaných úkolů, učitelé jim poskytovali dostatek času na jejich dokončení. Vyučující však pouze ojediněle zařadili kooperativní a aktivizační metody výuky, žáky nevedli cíleně k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení, což bylo konstatováno již při poslední inspekční činnosti. Zcela výjimečně pracovali žáci s textem a s takto získanými informacemi. Učitelé dostatečně nepodporovali jejich kritické myšlení, diskuzi nad nastoleným problémem, jen někteří vedli žáky k vyvození nového poznatku na základě dosavadních znalostí. Střídáním různých činností se učitelům většinou dařilo udržet pozornost žáků. Přibližně v polovině hodin učitelé pro efektivnější učení žáků účelně využívali jejich praktické zkušenosti ze života, vyžadovali odůvodňování odpovědí, poskytovali jim dostatečný prostor pro argumentaci. Všichni učitelé dbali na správné odborné vyjadřování žáků, průběžně jim poskytovali zpětnou vazbu k jejich odpovědím a výsledkům práce. Cílenými otázkami vedli žáky k uvědomění si chyby a k jejímu následnému odstranění. Chybu vnímali jako přirozenou součást výuky. Zařazení didaktické techniky bylo účelné především pro zvýšení názornosti výkladu či pro opakování nového učiva. Výrazným přínosem hlavně pro vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem a se speciálními vzdělávacími potřebami byla činnost asistentů pedagoga. Nejen že tyto žáky podporovali, motivovali a udržovali jejich pozornost, ale aktivně spolupracovali s učiteli při organizaci hodiny. V závěru hodin vždy proběhlo shrnutí probraného učiva, ale zpravidla pouze od učitelů. Jen někteří pokládali konkrétní otázky zaměřené na ověření dosažení stanoveného cíle hodiny.

Hospitovaná oddělení zájmového vzdělávání realizovala své činnosti v souladu se školním vzdělávacím programem a s aktuální celoroční hrou. Vychovatelky využívaly propracovaný týdenní plán, nabízely žákům rozmanité činnosti. Odpočinek a volná hra byly vhodně doplňovány výtvarnými či pohybovými aktivitami. Prostřednictvím zvolených metod práce vychovatelky rozvíjely sociální a komunikativní kompetence žáků. Škola má pro zájmové vzdělávání zajištěny vhodné samostatné prostory s dostatečným vybavením.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelky na všech pracovištích MŠ pravidelně zjišťují individuální výsledky vzdělávání dětí, využívají k tomu jednotný elektronický nástroj pro vedení pedagogické diagnostiky. Některé z nich vhodně doplňují svá zjištění dalšími záznamy, které zachycují adaptaci dítěte a rozvoj jeho sociálních dovedností. Učitelky také vytvářejí dětem portfolia prací, avšak s odlišnou mírou diagnostického využití. S výsledky svých zjištění pravidelně seznamují zákonné zástupce dětí a konzultují s nimi další postup např. při řešení úrovně školní zralosti jejich dítěte a jeho přechodu do vyššího stupně vzdělávání. Zjištěné informace ale nevyužívají dostatečně při plánování a realizaci individualizované vzdělávací nabídky jednotlivých dětí včetně těch s odkladem povinné školní docházky a odlišným mateřským jazykem. Vyučující v případě potřeby spolupracují se školním poradenským pracovištěm a konzultují se školní speciální pedagožkou možnosti pedagogického působení a formy podpory dětí s identifikovanými riziky neúspěšnosti ve vzdělávání. Přesto bylo během inspekční činnosti zřejmé, že v aktuálním školním roce není péče o tyto děti systematicky a efektivně nastavena. Vyučující např. jen některým z nich vypracovaly plán podpory, na jehož základě vytčené oblasti důsledně rozvíjely. Učitelky naopak aktivně věnují zvýšenou pozornost zajištění logopedické péče dětem s vadami řeči. Jednotlivá pracoviště MŠ navštěvuje jednou ročně klinický logoped nebo speciální pedagog školského poradenského zařízení v rámci depistáže a na základě posouzení závažnosti řečových vad u konkrétních dětí vyučující oslovují k součinnosti jejich zákonné zástupce. Preventivní logopedickou péči u některých dětí zajišťuje i vychovatelka školní družiny s potřebným vzděláním. Učitelky MŠ také začleňují skupinové logopedické chvílky preventivního charakteru do běžné vzdělávací nabídky. Přesto byly u dětí napříč všemi třídami a věkovými skupinami zjevné četné vady výslovnosti. Dosahované výsledky dětí v dalších oblastech byly na úrovni odpovídající jejich věku. Děti si aktivně volily nabízené činnosti, dokázaly se domluvit s vrstevníky. Využívaly svých zkušeností a znalostí, činnosti uměly zakončit. Zvládaly základní manipulační, pohybové a hudební dovednosti, uměly organizovat hru, domluvit se na společném řešení. Většina nejstarších dětí měla správný úchop psacího náčiní a dokázala se podepsat. Předškolní děti byly samostatné při stravování, hygieně a oblékání. Chovaly se k sobě přátelsky, ohleduplně a respektovaly nastavená společná pravidla soužití. Při komunikaci s dospělými jednaly zdvořile, uměly pozdravit, požádat a poděkovat. Výsledky vzdělávání dětí prezentují všechna pracoviště MŠ ve svých společných prostorách, při vystoupeních a různých akcích školy. Zákonní zástupci jsou o výsledcích vzdělávání rovněž průběžně informováni při pravidelném osobním kontaktu s vyučujícími, prostřednictvím elektronického informačního systému i v rámci aktivit, které MŠ pro děti a jejich zákonné zástupce pořádá.

Pro informování zákonných zástupců žáků o vzdělávacích výsledcích jejich dětí škola využívá žákovské knížky a elektronický systém. V něm jsou jednotně nastaveny váhy známek pro jednotlivé způsoby ověřování vzdělávacích výsledků žáků. Vyučující sice individuálně komunikují o vlastních kritériích pro hodnocení práce žáků, vedení školy však nevyžaduje jejich sjednocenost ani v rámci konkrétního vyučovacího předmětu či paralelních tříd, stejně tak zadání kontrolních prací je zcela v kompetenci jednotlivých vyučujících. Při velkém počtu učitelů, působení některých z nich na obou stupních ZŠ a při několika třídách v jednom ročníku tak vzniká riziko odlišných podmínek pro vzdělávání žáků a hodnocení výsledků jejich práce. To by mohlo být eliminováno ustanovením předmětových komisí a jejich cílenou činností a řízenou vzájemnou spoluprací. Úroveň interních hodnoticích kritérií využívaných jednotlivými učiteli především na 2. stupni není vedením školy sledována, přestože škola pravidelně zapojuje žáky 6. a 9. ročníku do komerčního externího testování. Tuto objektivní zpětnou vazbu o dosažených vzdělávacích

výsledcích žáků vedení školy využívá spíše pro porovnání s jinými základními školami a pedagogové zařazují problémové úlohy do výuky, celkovým výsledkům, analýze jejich příčin a přijímání adekvátních opatření pro jejich zlepšování se však škola plánovitě a systematicky nevěnuje. Učitelé různých předmětů zadávají žákům referáty, ale škola nemá stanovená jednotná měřítka pro jejich zpracování a prezentaci. Společná kritéria by zajišťovala cílený rozvoj dovedností pracovat s různými zdroji informací a umožňovala by rozvíjet u žáků účelné sebehodnocení či vzájemné hodnocení. Pro zefektivnění práce se žáky v menším kolektivu škola využívá půlené hodiny především pro výuku anglického jazyka, dále také českého jazyka a matematiky.

Činnost školního poradenského pracoviště koordinuje zástupkyně ředitele školy (vedoucí školního poradenského pracoviště), dalšími členkami jsou výchovná poradkyně, školní metodička prevence a speciální pedagožka. Mají jednoznačně a účelně rozdělené kompetence. Povinnosti z nich vyplývající plní systematicky a zodpovědně. Škola má jasně nastavená pravidla pro práci se žáky s výukovými problémy, se speciálními vzdělávacími potřebami či s nevhodnými projevy chování. Členky školního poradenského pracoviště poskytují v této oblasti pedagogům výraznou podporu, mj. pro ně zpracovávají metodické materiály – Manuál pro asistenty pedagoga a Postup, jak jednat se zákonným zástupcem. Jejich pravidelná spolupráce s třídními učiteli je základem funkční primární identifikace žáků s výukovými problémy či rizikovým chováním. Za účelem pozorování chování žáků na základě dříve řešeného problému, podnětů od učitelů či na základě vlastního zájmu realizují školní metodička prevence a speciální pedagožka vstupy do hodin. Ke zjištění škola přijímá adekvátní opatření. Pro žáky ohrožené školním neúspěchem a žáky s odlišným mateřským jazykem organizuje doučování, pravidelné i podle jejich aktuálních individuálních potřeb, a to také ve spolupráci s asistenty pedagoga, zajišťuje zpracování plánu pedagogické podpory či doporučuje zákonným zástupcům návštěvu školského poradenského zařízení. Pro sledování vzdělávacího posunu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami slouží nejen pravidelné měsíční zprávy asistentů pedagoga zasílané speciální pedagožce, ale i průběžné písemné vyhodnocování plánů pedagogické podpory či individuálních vzdělávacích plánů a konzultace speciální pedagožky s příslušnými vyučujícími. Škola dlouhodobě realizuje ve všech ročnících, včetně pracoviště v Bezděkově nad Metují, systém preventivních programů. Zjistí-li pedagogové příznaky rizikového chování žáků, připraví školní metodička prevence vlastní programy cíleně zaměřené na identifikovaný problém, případně zajistí tematickou besedu, přednášku aj. Účelně při tom spolupracuje s odbornými organizacemi, pravidelně využívá certifikované interaktivní programy primární prevence zaměřené na různé oblasti rizikového chování. Škola má také pevně nastavená kritéria pro udělování kázeňských opatření. Pro vzájemné poznávání žáků s třídními učiteli slouží adaptační den, ke zkvalitnění klimatu tříd přispívají realizované třídnické hodiny. Nastavený preventivní systém umožňuje škole zachytit a zpravidla i účelně řešit projevy rizikového chování žáků.

Významnou součástí osobnostního rozvoje žáků je cílená podpora jejich pohybových dovedností a vztahu ke sportu. Do výuky tělesné výchovy je zapojováno i lyžování či bruslení, pro žáky 8. ročníku škola pořádá cyklistický kurz, žáci se ve vysokém počtu účastní mnoha sportovních soutěží, v nichž dosahují řady úspěchů. Škola sama pravidelně zajišťuje organizaci okresních i krajských kol např. ve florbalu či olympijském víceboji. Pro zapojení žáků do sportovních i vědomostních soutěží škola vytváří vhodné podmínky, úspěšné výsledky vyhodnocuje a oceňuje, a to na setkání v městském divadle na konci školního roku, kde žáci dostávají souhrnné informace o dosažených vzdělávacích výsledcích a zapojení do dalších aktivit, např. sběru papíru či léčivých bylin. Součástí této akce je také slavnostní

předání vysvědčení žákům 9. ročníku za účasti zřizovatele školy spojené s připraveným vystoupením žáků.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

- Od poslední inspekční činnosti byla nově zavedena funkce další zástupkyně ředitele školy, která je pověřena vedením školního poradenského pracoviště, školní družiny a odloučených pracovišť.
- Došlo ke zkvalitnění materiálně technických podmínek pro poskytované vzdělávání a školské služby (kompletní rekonstrukce školní jídelny, modernizace odborných učeben pro přírodovědné předměty, vybavení všech pracovišť počítači a digitálními pomůckami, pořízení systému pedagogické diagnostiky pro mateřskou školu aj.)

Silné stránky

- Vyučující mateřské školy aktivně využívají vzájemné hospitace na všech pracovištích, pravidelně se setkávají, sdílejí svoje poznatky a zkušenosti ze vzdělávání dětí, konzultují postupy a pedagogická opatření. Pracují jednotně se školním vzdělávacím programem a promyšleně plánují kvalitní vzdělávací nabídku různorodých činností.
- Učitelky mateřské školy efektivně využívají sdílený elektronický diagnostický systém k získávání poznatků o pokrocích jednotlivých dětí včetně školní zralosti, o jejich úrovni a vzdělávacích potřebách pravidelně informují zákonné zástupce.
- Základní škola má pro všechny ročníky propracovaný a dlouhodobě ověřený systém preventivních aktivit, který průběžně aktualizuje. Školní poradenské pracoviště poskytuje pedagogům v oblasti rizikového chování žáků a vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami účelnou systematickou podporu.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Dlouhodobé a střednědobé plánování není systematické a konkrétní, nezahrnuje všechny součásti školy. Neprobíhá vyhodnocování fungování školy ve všech oblastech s následným přijímáním vhodných opatření.
- Kontrolní a hospitační činnost vedení školy není systematická, efektivní a dostatečná ve všech součástech školy, což se projevilo problémy v zajištění bezpečnosti dětí a žáků a přetrvávajícími nedostatky ve výuce v základní škole, především na 2. stupni (nevyužívání aktivizačních metod práce, nevedení žáků k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení).
- Učitelky mateřské školy nevyužívají informace získané kvalitně prováděnými diagnostickými aktivitami k individuální práci s dětmi a průběžnému přijímání opatření ke zlepšování jejich výsledků ve vzdělávání.
- Učitelky mateřské školy nepřístupují na všech pracovištích k péči o děti s riziky neúspěšnosti ve vzdělávání systematicky a efektivně, většinou z nich nestanovují konkrétní oblasti jejich rozvoje a nevyhodnocují úspěšnost svého pedagogického působení.
- Učitelé na 1. stupni základní školy nepodporovali dostatečně vzájemnou spolupráci a komunikaci žáků. Učitelé na 2. stupni základní školy zařazovali kooperativní formy či aktivizační metody práce zcela výjimečně.
- Učitelé na obou stupních základní školy nevedli žáky cíleně k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení v návaznosti na stanovené vzdělávací cíle a míru jejich naplnění.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy / školského zařízení

- Plánovat systematicky a promyšleně, do dlouhodobého a střednědobého plánování zahrnout všechny součásti školy, stanovovat konkrétní cíle včetně dílčích kroků vedoucích k jejich dosažení, s vymezením termínů splnění a personální odpovědnosti. Vyhodnocovat dosažení vytyčených cílů a přijímat adekvátní opatření pro další zkvalitňování dané oblasti nebo činnosti.
- Zajišťovat kontrolní činnost důsledně a na všech pracovištích, zaměřit se především na bezpečnost dětí a žáků.
- Plánovat vyváženě další vzdělávání pedagogických pracovníků v návaznosti na strategii rozvoje školy i s ohledem na cílený profesní rozvoj všech pedagogů. Zaměřit další vzdělávání učitelů a následně i hospitační činnost vedení školy na zvyšování dovedností učitelů v oblasti sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků a využívání aktivizačních a kooperativních metod výuky.
- Věnovat se metodickému vedení pedagogů na všech pracovištích mateřské školy, poskytovat jim zpětnou vazbu k jejich práci a k úrovni poskytovaného předškolního vzdělávání prostřednictvím pravidelné hospitační činnosti.
- Uplatňovat ze strany vyučujících v mateřské škole vždy partnerský a respektující přístup k dětem, poskytovat jim prostor pro dokončení a opakování činností, vyjádření vlastního názoru a přání.
- Zařazovat do vzdělávání v mateřské škole ve větší míře kooperativní práci dětí ve dvojicích a v malých skupinách. Využívat pravidelně na všech pracovištích mateřské školy robotické hračky a digitální pomůcky k podpoře polytechnických dovedností dětí.
- Využívat v mateřské škole efektivně informace získané pedagogickou diagnostikou k individuální práci s dětmi, průběžně přijímat opatření ke zlepšování jejich výsledků ve vzdělávání.
- Stanovovat pro vzdělávání dětí s riziky neúspěšnosti konkrétní oblasti jejich rozvoje a vyhodnocovat úspěšnost pedagogického působení vyučujících.
- Zajistit pružnější organizaci vzdělávání na některých pracovištích mateřské školy podáváním dopolední přesnídávky ve třídě a přispět tak k plynulosti vzdělávání a provázanosti vzdělávacích činností.
- Zapojovat v základní škole častěji a promyšleně výukové aktivizační metody podporující kooperaci žáků, vlastní získávání poznatků a rozvoj jejich kritického myšlení.
- Diferencovat a individualizovat práci ve výuce pro žáky základní školy s ohledem na jejich rozdílné pracovní tempo i vzdělávací potřeby.
- Uplatňovat při vzdělávání v mateřské škole a základní škole kromě sebehodnocení dětí a žáků také formativní hodnocení a vzájemné vrstevnické hodnocení. Sebehodnocení vztahovat k dosaženým vzdělávacím cílům.
- Sjednocovat kritéria hodnocení práce žáků (včetně referátů a prezentací) užívaná jednotlivými učiteli, a to za účelem eliminace rizika nerovných podmínek a systematického budování odpovídajících dovedností. Sledovat a vyhodnocovat vzdělávací výsledky žáků v jednotlivých třídách i celkové výsledky vzdělávání, přijímat vhodná opatření k jejich zlepšování.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy a Mateřské školy, Police nad Metují, okres Náchod vydaná městem Police nad Metují s účinností od 1. 9. 2005 ze dne 23. 6. 2005, včetně dodatků 1 – 3
2. Jmenování do funkce ředitele školy vydané s účinností od 1. 8. 2018
3. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, č.j. MSMT-33025/2015-2, ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 10. 2015 ze dne 23. 9. 2015
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 27. 4. 2023
5. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
6. Dokumentace k zajištění bezpečnosti dětí a žáků (včetně knih úrazů dětí a žáků) vedená ve školním roce 2022/2023
7. Doklady o dosaženém vzdělání a osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků za školní roky 2021/2022 a 2022/2023 (vzorek)
8. Pracovní náplně zaměstnanců školy (vzorek)
9. Organizační řád školy včetně organizačního schématu platný ve školním roce 2022/2023 ze dne 30. 8. 2022
10. Koncepce rozvoje školy 2022 – 2026
11. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2022/2023
12. Školní řady základní školy a mateřské školy, vnitřní řady školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny platné ve školním roce 2022/2023
13. Školní vzdělávací programy pro předškolní, základní a zájmové vzdělávání platné ve školním roce 2022/2023
14. Rozvrhy přímé pedagogické činnosti učitelů mateřské školy, základní školy, vychovatelek školní družiny a asistentů pedagoga platné ve školním roce 2022/2023
15. Rozvrhy tříd základní školy včetně předmětu speciálně pedagogické péče platné ve školním roce 2022/2023
16. Záznamy z jednání pedagogické rady mateřské školy a základní školy vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
17. Hospitační záznamy členů vedení školy vedené ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023 (vzorek)
18. Doklady o přijímání dětí a žáků ke vzdělávání, o průběhu vzdělávání a jeho ukončování vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)

19. Školní matrika mateřské školy, základní školy a školní družiny vedená ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
20. Třídní knihy základní školy, mateřské školy a přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
21. Přehled docházky dětí mateřské školy vedený ve školním roce 2022/2023
22. Diagnostické záznamy dětí mateřské školy vedené ve školním roce 2022/2023
23. Preventivní program školy pro školní rok 2022/2023
24. Zprávy asistentů pedagoga vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
25. Manuál pro asistenty pedagoga; Postup, jak jednat se zákonným zástupcem problémového žáka – interní metodické materiály (nedatováno)
26. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami včetně plánů pedagogické podpory a individuálních vzdělávacích plánů vedená ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
27. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Petra Olivová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivana Bečková, školní inspektorka

Mgr. Jiří Lukáš, školní inspektor

PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D., školní inspektor

Bc. Věra Jiránková, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.