



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-415/25-J
Sp. zn. ČŠIJ-S-101/25-J

Název	Mateřská škola Měřín – příspěvková organizace
Sídlo	U Hřiště 538, 594 42 Měřín
E-mail	reditelka@msmerin.cz
IČO	70 992 053
Identifikátor	600 129 144
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Eva Požárová
Zřizovatel	Městys Měřín
Místo inspekční činnosti	U Hřiště 538, Měřín
Inspekční činnost na místě	19.–21. 3. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Mateřská škola Měřín – příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 127 dětí.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve své práci vychází začínající ředitelka školy (dále ředitelka) z koncepčních záměrů rozvoje a řízení školy, které jsou zpracovány na základě analýzy současného stavu v reakci na trendy ve vzdělávání, jež však není sdílena a podporována všemi zaměstnanci. Při plnění stanovených cílů je škola úspěšnější zejména v oblastech péče o prostředí pro vzdělávání, kde úzce spolupracuje se zřizovatelem, prezentaci vlastní činnosti na veřejnosti a využívání mimorozpočtových zdrojů. V případě koncepčních záměrů výchovně vzdělávacích, z oblasti pedagogického vedení, spolupráce se zákonnými zástupci a spolupráce se základní školou se daří zatím nevýrazně.

Ředitelka některá pravidla fungování činnosti školy zatím nenastavila, nebo je nastavila nejednoznačně či s nízkou efektivitou, zvláště ta, která přímo ovlivňují kvalitu průběhu a výsledků vzdělávání (např. neefektivita souběžného působení učitelek ve třídách, organizace odpoledního odpočinku s respektem k individuální potřebě aktivity, spánku a odpočinku jednotlivých dětí). Není jasné, jak mají učitelky přistupovat společně k plánování (stanovení cílů), přípravě a realizaci vzdělávání, včetně jeho vyhodnocování a práci s výsledky.

Formálnost hospitační a kontrolní činnosti dosud nevedla k potřebné inovaci vzdělávacího procesu, což evidentně vyplynulo ze sledovaného průběhu vzdělávání (nevyrovnanost pedagogických přístupů, neúčelná volba některých vzdělávacích forem a metod práce, neadresně poskytovaná zpětná vazba dětem, nevyužívání pedagogické diagnostiky v praxi). Pedagogický sbor celkově postrádá dovednost vlastní sebereflexe i profesně se vzdělávat zejména v oblasti využití moderních vzdělávacích strategií a v osvojování digitálních kompetencí s následnou aplikací do vzdělávání. Obecná spolupráce mezi pedagogickým sborem byla zpravidla uspokojující, avšak v oblasti pedagogické z větší části neefektivní.

Rozvoji materiálních podmínek je věnována výrazná pozornost. Ve spolupráci se zřizovatelem se podařilo vybudovat funkční a esteticky podnětné prostředí pro předškolní vzdělávání až na vybavenost dětským nábytkem (stoly a židle), jenž nepodporuje zdravé sezení u všech dětí. Školní zahrada je vhodně vybavena a využívána ke vzdělávání a hrám podporujících všestranný pohybový rozvoj.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledované předškolní vzdělávání se vyznačovalo pracovní atmosférou. Připravené prostředí zajišťovalo pestré vzdělávací nabídce podle potřeb, většinou i zájmu a zaměření dětí. V průběhu vzdělávání byl zpravidla dostatečně využit čas pro spontánní sociální učení a spontánní aktivity. Jejich vyváženost v poměru s řízenou činností byla dobrá, v provázanosti se dařilo méně, zaznamenána byla v některých případech vyšší organizovanost a zbytečné prostoje.

Vzdělávací nabídka byla propojená s reálným životem dětí. Různé možnosti, které zahrnovala, rozvíjely např. manipulační dovednosti, jednoduché úkony s předměty,

zajímavými pomůckami, náčiním či materiálem, konstruktivní, grafomotorické a výtvarné činnosti, jejichž prostřednictvím směřovala k naplňování stanovených cílů.

Při vzdělávacích aktivitách bylo využíváno spektrum forem a metod práce s převahou frontální a samostatné práce, což bylo z hlediska soustředěnosti a přiměřenosti některých dětí zatěžující. Až na výjimky byly děti účelně motivovány k jednotlivým činnostem, jež byly zpravidla provázány s jejich reálným životem. Učební pomůcky byly většinou připravené a využité v souladu s učebními cíli, oceňováno bylo experimentování a pozorování, méně již účelnost jednotlivých zařazovaných činností. Při organizování společných vzdělávacích aktivit nebyla občas zajištěna jejich efektivní diferenciací. Zaznamenán byl výrazně rozdílný uplatňovaný pedagogický styl (např. v podpoře osobnostního rozvoje, tj. samostatnosti, spolupráce, sebekontroly, práce s chybou, řešení problémů, úklidu pracovního místa, využití digitálních technologií), v některých případech byly postrádány odpovídající metodické postupy, např. při fixaci základních pracovních návyků předcházejících psaní. Přínosnost těchto vzdělávacích aktivit nebyla příliš vysoká.

Výrazně pozitivně bylo hodnoceno zařazování pravidelných řízených pohybových aktivit včetně zdravotních cviků (využívání cvičebních pomůcek, prostoru cvičební místnosti) a průběžných preventivních logopedických aktivit.

Učitelky vedly děti ke správným způsobům užití hraček, pomůcek a vybavení, stejně tak jako k jejich důslednému úklidu, dodržování hygienických návyků a uplatňování základních společenských návyků. V rozvoji samostatnosti dětí zvláště v dovednostech při stravování, např. schopnosti používat příbor, byla postrádána vyšší podpora ze strany učitelek.

Průběžné zhodnocení přínosnosti jednotlivých činností bylo v některých případech opomíjeno, plně nebyly využívány vhodné příležitosti pro vzájemné hodnocení dětí či sebehodnocení. Dosti často byla zařazována paušální pochvala, méně adresné hodnocení, či ocenění úsilí bylo sporadické.

Významným faktorem, který pozitivně ovlivňoval vzdělávání dětí od dvou do tří let, byl empatický přístup učitelek, citlivé přizpůsobení organizace, střídání nabídky činností, nenásilné trénování návyků a praktických dovedností a ponechání co největšího prostoru pro volné hry. Zcela zřejmá byla podpora vlastního rozhodování dětí při volbě činností i efektivní hodnocení, byť i malých pokroků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Do doby konání inspekční činnosti škola zjišťovala informace o kvalitě svého vzdělávání na školní úrovni. Nedostatkem relevantnosti zjištění je však minimální opora ve vyhodnocování naplnění školních výstupů na třídních úrovních, což komplikuje přínosnost celkově přijímaných opatření ke zlepšení stavu ve vzdělávání.

V letošním školním roce škola přistoupila ke změně v systému vyhodnocování průběžného individuálního rozvoje a podrobného vyhodnocování učebních pokroků jednotlivých dětí, jehož funkčnost zatím nelze posoudit. Předchozí uplatňovaný systém sice umožňoval sledovat pokroky jednotlivců, avšak chyběla cílená provázanost s praxí a práce s výsledky, respektive přijímání efektivních opatření k jejich zlepšování. Vlastní pedagogická intervence tak byla poskytována spíše intuitivně a její vliv na cílený rozvoj dětí byl nižší.

Se základní školou, kam odchází v současné době většina dětí, škola cíleně nespolupracuje. Do doby konání inspekční činnosti škola sledovala a vyhodnocovala úspěšnost dětí v dalším

navazujícím vzdělávání spíše ojediněle, s výsledky v zájmu zkvalitnění vzdělávání aktivně nepracuje.

Se zákonnými zástupci je spolupráce zpravidla funkční. V případě jejich informovanosti však byla zjištěna nízká efektivita informačního systému a nastavených podmínek pro osobní komunikaci, zejména s ohledem na vyhodnocování výsledků vzdělávání každého dítěte a jeho vzdělávacích pokroků. Zjišťování zpětné vazby od rodičovské veřejnosti zatím většinou nemá praktický dopad na posun v činnosti školy.

Škole se daří spolupracovat se zřizovatelem a místními spolky. Aktivně se spolupodílí na organizaci různých aktivit a akcí pro děti a jejich rodiče, popř. širokou veřejnost. Nabízené spolupráce místních spolků využívá k obohacení vzdělávací nabídky.

Závěry

Vývoj školy

- Byla otevřena samostatná třída pro děti od dvou do tří let.
- Škole se stále daří udržovat výbornou úroveň spolupráce se zřizovatelem.
- Došlo k výrazné obměně pedagogického sboru, včetně vedení školy.
- Zavedení nového informačního systému.
- Byla vybudována velká cvičební místost v podkroví budovy.
- Udržované a esteticky podnětné prostředí, které děti inspiruje i vychovává.

Silné stránky

- Aktivní spolupráce se zřizovatelem vede k systematickému zkvalitňování podmínek ke vzdělávání. (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Stanovená pravidla a mechanismy k organizování činnosti školy vykazují minimální efektivitu. Cílené vyhodnocování rizik sice probíhá, ale zpravidla nevede k prevenci nedostatků a přijímání účinných opatření ke zlepšení stavu. (1.3)
- Oblast kontrolní a hodnotící činnosti ve škole je formální. Práce s výsledky, pokud je využívána, zpochybňuje účinný dopad na zkvalitňování průběhu předškolního vzdělávání. (2.1)
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků mateřské školy dosud nereaguje na primární potřeby školy. (2.3)
- Nižší úroveň přínosné komunikace a týmové spolupráce mezi pedagogy projevující se v rozdílnosti pedagogického přístupu k dětem. (3.3)
- Nižší úroveň osobnostně sociálního rozvoje dětí. (4.4)
- Sledování rozvoje a osobních vzdělávacích pokroků každého dítěte má formální charakter, vykazuje nižší úroveň cílené podpory dětí. (5.1)
- Nefunkční spolupráce se spádovou základní školou, vyhodnocováním úspěšnosti dětí v dalším navazujícím vzdělávání se škola cíleně nezabývá. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Celkově zefektivnit řízení školy, zvláště pak pedagogické vedení učitelek směrem k poskytované zpětné vazbě a účelné práci s výsledky při dalším plánování vzdělávací nabídky, aktivním využívání pedagogické diagnostiky a individualizaci vzdělávání.
- Autoevaluační systém školy využívat systematicky, komplexně, pravidelně a podle jasně daných kritérií, eliminovat formálnost výsledků a zpětnou vazbu efektivně využívat ke korekci vlastní činnosti a posunu v další práci.
- Zúčelnit další vzdělávání pedagogických pracovníků školy tak, aby vedlo ke zlepšení poskytovaného předškolního vzdělávání.
- Častěji zařazovat aktivity a cíleně využívat příležitosti podporující kooperaci dětí, jejich odpovědnost, samostatnost a sebekontrolu, účelně diferencovat vzdělávací činnosti.
- Hledat možnosti k otevřené aktivní spolupráci se spádovou základní školou.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, aktuální školní rok
2. Školní řád, ze dne 1. 9. 2024
3. Koncepce rozvoje školy
4. Třídní knihy, školní rok 2024/2025, docházka dětí
5. Pedagogická diagnostika
6. Rozpis přímé vyučovací povinnosti pedagogických pracovníků 2024/2025
7. Zápisy z jednání pedagogické rady do doby konání inspekční činnosti
8. Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků do doby konání inspekční činnosti
9. Výsledky hospitační činnosti do doby inspekční činnosti
10. Výroční zpráva, školní rok 2023/2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Šimečková, školní inspektorka

Bc. Dana Kuličková, kontrolní pracovnice

07.04.2025