



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-407/20-K

Název	Základní škola Ostrov, Masarykova 1289, příspěvková organizace
Sídlo	Masarykova 1289, 363 01 Ostrov
E-mail	reditel@1zsostrov.cz
IČ	49753347
Identifikátor	600067262
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Helmut Harzer
Zřizovatel	Město Ostrov
Místo inspekční činnosti	Masarykova 1289, 363 01 Ostrov
Termín inspekční činnosti	20. – 22. 10. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, školní družinou a školním klubem podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Ostrov, Masarykova 1289, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školního klubu.

K datu inspekční činnosti vzdělává základní škola v 21 třídách 494 žáků, z toho je 277 žáků ve 12 třídách prvního stupně a 217 žáků v devíti třídách druhého stupně. Škola eviduje k témuž datu 32 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž více jak polovina je na druhém stupni. Podíl těchto žáků je 6,5 % z celkového počtu žáků. Podíl žáků cizinců činí 4,8 %. Ve škole se vzdělávají převážně žáci ze spádové oblasti školy, část žáků dojíždí z okolních malých obcí.

Škola poskytuje zájmové vzdělávání ve školní družině a ve školním klubu. Ve čtyřech odděleních školní družiny (dále „družina“) je k datu inspekční činnosti zapsáno k pravidelné denní docházce 120 žáků prvního stupně základní školy. Školní družina je v provozu ve dnech školního vyučování ráno od 6:00 hodin do začátku vyučování a po vyučování do 16:20 hodin. Ke stejnému datu se v zájmových útvarech školního klubu vzdělávalo 25 žáků.

Stravování žáků a zaměstnanců školy je smluvně zajištěno v komplexu školy, ve školní restauraci, jejíž provoz zajišťuje jiný provozovatel.

Informace o škole jsou dostupné na webových stránkách školy www.1zsostrov.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola se profiluje jako škola s důrazem na rozvoj tělesné zdatnosti žáků a na práci s digitálními technologiemi. Prioritu pro její rozvoj spatřuje vedení školy v budování kvalitního materiálního zázemí pro vzdělávání žáků. Ředitel školy nastavuje dílčí kroky pro implementaci tohoto strategického cíle, evaluací naplňování záměrů se však systematicky nezabývá. Pro aktéry vzdělávání je na webových stránkách školy k dispozici obecné schéma koncepce školy, které znázorňuje hlavní stavební kameny pro naplňování základního vzdělávacího cíle. S jinými strategickými dokumenty, které by se koncepčně zabývaly dílčími kroky ke zkvalitňování vzdělávání ve škole, popř. stanovovaly a vyhodnocovaly jednotlivé kroky vedoucí k vytyčeným cílům, škola nepracuje. Škola reagovala na potřeby zákonných zástupců a rozšířila zájmové vzdělávání o školní klub.

Profilace školy se promítá do školního vzdělávacího programu, kdy škola využila disponibilní časovou dotaci a navýšila vzdělávací oblast Člověk a zdraví na prvním stupni o tři hodiny tělesné výchovy týdně a na druhém stupni nabízí žákům se zájmem o tělesnou výchovu volitelné předměty zaměřené na sportovní přípravu. Ve vzdělávací oblasti Informatika zahájila škola vzdělávání a rozvoj digitálních kompetencí žáků dle revidovaného rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání již v tomto školním roce.

Ředitel školy je ve funkci od roku 1995. Na řízení školy se spolu s ním podílí zástupkyně ředitele, do jejíž pravomoci spadá řízení pedagogického procesu na obou stupních školy i zájmového vzdělávání ve školní družině a školním klubu. Od předchozí inspekční činnosti v roce 2014 přetrvává kumulace vedoucích funkcí s časově náročnými pozicemi pro výkon specializačních činností jak u ředitele školy (koordinátor ICT), tak u zástupkyně ředitele (výchovný poradce, koordinátor školního vzdělávacího programu). V aktuálním školním roce činí vedení školy kroky ke změně, funkci výchovného poradce postupně přebírá vyučující s dokončeným specializačním studiem. Na organizaci činnosti školy se dále podílí dva pedagogové pověřeni výkonem specializačních činností (metodik prevence, koordinátor environmentálního vzdělávání) a vedoucí školní družiny a školního klubu. Pravomoci a

odpovědnosti pro tyto činnosti jsou nastaveny pouze zvykově. Přetrvávající nevyváženost a nejasné nastavení kompetencí pro jednotlivé řídicí a specializační pozice neumožňuje vedení školy řídit školu systémově a komplexně v plném rozsahu.

Metodický orgán pracuje organizovaně pouze na prvním stupni, na druhém stupni se vyučující sdružují podle vzdělávacích oblastí na dobrovolné bázi, neformálně pak v roli garantů působí zkušenější učitelé. Zaměřují se spíše na organizační aktivity, jen v malé míře se sdružení zabývají průběhem a výsledky vzdělávání žáků. Škola od předchozí inspekční činnosti nevyužila námětu ČŠI využít potenciál dalších orgánů školy ke zkvalitnění procesu řízení a hodnocení kvality pedagogického procesu.

Nastavené kontrolní mechanismy jsou využívány jen v malé míře, jejich zpětnovazební účinnost je nízká. K hodnocení průběhu vzdělávání využívá vedení školy hospitační činnost jen omezeně. Ta nebyla v minulém školním roce ani v aktuálním školním roce k datu inspekční činnosti realizována. Vyhodnocování pedagogického procesu, které by mohlo být využito ke zvýšení kvality výuky nebo k metodickému vedení nekvalifikovaných učitelů, probíhá nahodile. Vyhodnocování činností v zájmovém vzdělávání se vedení školy nezabývá. Vedení školy systematicky neusiluje o získání zpětné vazby k pedagogické úrovni vzdělávání.

Vzdělávání se uskutečňuje podle školních vzdělávacích programů. Se školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání se většina učitelů neidentifikuje. Učitelé v průběhu školního roku pracují s časově rozvrženým učivem bez další návaznosti na předpokládané výsledky vzdělávání a na vzdělávací strategie stanovené ve školním vzdělávacím programu. Vytrácí se aktivní práce učitelů s tím, co má žák umět a být schopen na určité úrovni odpovídající jeho předpokladům prokázat. Činnost školní družiny a školního klubu se řídí ročním plánem, který vychází ze školního vzdělávacího programu a odráží aktuální dění v jednotlivých měsících školního roku.

Ve škole je ustanoven samosprávný orgán žáků, školní parlament, jehož činnosti jsou iniciovány vyučujícími. Členové se podílejí např. na sbírkách pro charitativní účely nebo na zvykových rituálech školy (vítání prvních ročníků, školní slavnosti, hymna apod.). Zapojit žáky do aktivní participace na chodu školy se zatím nedaří.

Od předchozí inspekční činnosti nedošlo ke zlepšení v kvalifikovanosti pedagogického sboru. K datu inspekční činnosti zajišťuje výchovu a vzdělávání žáků 42 pedagogických pracovníků, z nichž 20 % nespĺňuje odbornou kvalifikaci. Většina nekvalifikovaných pedagogických pracovníků vyučuje na druhém stupni. Vedení školy poskytuje některým z těchto pedagogických pracovníků formální podporu formou přidělení uvádějího učitele, podporu spočívající v systematické metodické pomoci však nerealizuje. To má negativní dopad do průběhu vzdělávání především na druhém stupni. Ředitel školy vede učitele k sebehodnocení ve vztahu k vlastnímu odbornému vzdělávání, pedagogické činnosti v oblasti prezentace školy v soutěžích předmětových olympiádách apod., popř. reflexi distančního vzdělávání. V uplynulém školním roce nastavil pravidla, avšak systematickou zpětnou vazbu využitelnou ke zkvalitňování průběhu vzdělávání neposkytuje.

Vedení školy neorganizuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, které by odráželo aktuální potřeby školy na základně analýzy např. z hospitační a kontrolní činnosti (např. vzdělávání v oblasti moderních metod a forem výuky, práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebo řízení pedagogického procesu). Absence těchto vzdělávacích aktivit se negativně projevuje v nedostacích v organizaci vzdělávání, ve snížené kvalitě kontrolní činnosti a ve vedení vyučovacích hodin. Několik pedagogů se vzdělávalo na základě vlastních potřeb, prohlubovali si především odbornou kvalifikaci. Vzdělávání pro pedagogický sbor bylo zaměřeno na oblast osobnostního rozvoje. Získané poznatky a

zkušenosti si pedagogové předávají většinou jen nahodile a jejich aplikace do výuky není vedením školy ověřována.

Pravidla pro organizování vlastní činnosti jsou obsažena ve školním řádu. Pravidla pro sebehodnocení žáků ve škole nejsou nastavena. To se promítlo v průběhu vzdělávání, kdy sebehodnocení žáků či jejich vzájemné hodnocení na základě předem známých kritérií nebylo zařazováno.

Jednou z priorit školy pro aktuální školní rok je práce s vnitřními pravidly školy a jejich projekce do zlepšení celkového klimatu školy. Učitelé se zaměřili na sjednocování a prezentaci základních norem směrem k očekávanému chování žáků v oblasti zodpovědnosti, vzájemného respektu a bezpečí. Postupy a aktivity s důrazem na porozumění těmto pravidlům a praktický nácvik očekávaného chování žáků ve škole nejsou zatím jednotně nastaveny. Škola dbá na vytváření bezpečného prostředí pro žáky při vzdělávání a souvisejících činnostech, systém úrazové prevence je nastaven.

Významné úsilí věnuje škola účasti na projektech týkajících se rozvoje digitálních kompetencí, využívá a nabízí spolupráci s partnery při realizaci projektové činnosti (např. metoda rozšířené reality ve výuce na základních školách). K dalším partnerům školy, kteří pomáhají naplňovat školní vzdělávací programy, patří školská a kulturní zařízení v obci, občanská sdružení a složky integrovaného záchranného systému. Klíčové kompetence v oblasti jazykového vzdělávání podporuje škola spoluprací se základní školou v Německu.

Materiální podmínky a nadstandardní vybavení školy umožňuje naplňování vzdělávacích cílů stanovených ve školním vzdělávacím programu především v informačních a komunikačních technologiích a tělesné výchově. Školní studio, popř. pracoviště virtuální reality slouží k prohlubování znalostí a dovedností žáků. Pro výuku praktických dovedností škola zmodernizovala dílny a cvičnou kuchyň. Prostory pro zájmové vzdělávání jsou vybaveny pomůckami pro volnočasové aktivity. Škola je plně bezbariérová.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka na prvním stupni vycházela ze školního vzdělávacího programu, větší část vzdělávacích cílů byla zaměřena na znalosti a dovednosti, méně na postojovou složku vzdělávání. Ve všech zhlédnutých hodinách byli žáci seznámeni s plánovaným průběhem hodiny, učivem a ojedinele v některých hodinách i s jejím cílem. V některých hodinách byla zařazena i skupinová práce popř. práce ve dvojicích. Tato výuka byla efektivní, žáci se učili spolupracovat, rozvíjeli své sociální kompetence. Učitelky podporovaly u žáků kooperativní učení, které obsahovalo hodnocení splnění úkolu. Střídání různých metod výuky přispívalo např. v hodinách cizích jazyků k naplňování dílčích cílů, vyučující rozvíjeli efektivně jazykové dovednosti v návaznosti na reálné situace. V hodinách, kde byly využity prvky činnostního učení, práce s chybou, mezipředmětové vztahy, podněcující otázky k utváření názorů a postojů, byla patrná vyšší míra aktivity žáků a jejich zájmu o předkládané učivo.

Pozornost a aktivitu žáků udržovaly také motivační rozhovory, práce s didaktickými pomůckami, pohybové a relaxační chvilky. Účelné využívání interaktivní tabule a vhodných pomůcek v některých třídách podporovalo rozvoj představivosti u žáků a přispívalo k názornosti výuky. Žáci byli vedeni k vytváření pracovních návyků a samostatnosti. V některých třídách učitelky záměrně rozvíjely komunikaci žáků vhodnými herními aktivitami.

V ostatních hodinách volily učitelky zpravidla frontální způsob výuky v kombinaci se samostatnou prací žáků. V hodinách s převahou jednostranných činností a předáváním

hotových informací byla míra soustředění žáků nízká, ve druhé části vyučovacích hodin byla zřetelná únava některých z nich a efektivita hodin se tak snižovala. Pouze ojediněle učitelky zařadily do hodin diferenciaci práce vzhledem ke znalostem žáků, individuální přístup vzhledem k tempu žáků byl zařazován ve větší míře. V některých hodinách byl patrný spěch, zařazované aktivity byly zaměřené na výkon žáků, pomalejší žáci tak neměli možnost práci dovést do konce. Ve dvou třídách byla dodržována dohodnutá pravidla při činnostech, žáci působili jako kompaktní kolektiv. V hodinách byli žáci k sobě ohleduplní a vytvořená třídní pravidla uplatňovali při činnostech v hodinách.

Hodnocení vyučovacích hodin prováděla většinou pouze učitelka bez zapojení žáků. Sebehodnocení, vzájemné hodnocení žáků nebo formativní hodnocení vzhledem k pokroku žáka nebylo využíváno.

V jedné z hospitovaných hodin byla sledována také účinná spolupráce vyučující s asistentem pedagoga. Přítomnost asistenta pedagoga byla využita k aktivizaci všech žáků v hodině, činnosti v hodině byly rozvrženy tak, aby se učitelka měla možnost věnovat jak žákům intaktním, tak žákům s potřebou podpory. Patrná byla průběžná účelná vzájemná komunikace mezi oběma pedagogickými pracovníky.

Efektivita hodin na druhém stupni byla kvalitativně odlišná v závislosti na kvalifikovanosti a zkušenosti vyučujících. Jen v některých hodinách byla patrná rozmyslená struktura hodiny (např. tělesná výchova, český jazyk, matematika, přírodopis). Vyučující se zaměřovali zejména na znalostní, méně již na dovednostní složky cíle. Postojová složka cíle se v hodinách téměř nevyskytovala. Ve většině hodin zaměřovali vyučující cíl hodiny za probírané téma. Pedagogové jen v malé míře stanovovali cíle vedoucí ke zvažování různých postupů a jejich hodnocení nebo využívání různých informačních zdrojů pro řešení úloh. Aktivní učení, které by podporovalo rozvoj kritického myšlení ve vztahu k reflexi učebního pokroku žáků, nebylo v hospitovaných hodinách využíváno.

Vysoký podíl ne příliš efektivní frontální práce (výklad, řízený rozhovor) a předávání hotových poznatků vedly ke ztrátě pozornosti a k pasivitě některých žáků. Žákům byl vytvářen jen malý prostor pro dialog či diskusi, učitelé obvykle nevyžadovali obsahově náročnou komunikaci. V hodinách, kde byla stavba hodiny vzhledem k očekávanému cíli rozmyslena, byli žáci aktivně zapojováni do dílčích aktivit. V hodině přírodopisu pracovali žáci s různými informačními zdroji, zobecňovali získané poznatky, vyučující efektivně využívala mezipředmětových vazeb, zařazovala příklady z reálných životních situací pro pochopení souvislostí.

Účelná byla výuka cizích jazyků, která byla vedena v cílovém jazyce, porozumění zadávaným úkolům si vyučující vhodně ověřovali ve vazbě na úroveň zvládnutí cizího jazyka, volili vhodné strategie, které vedly k rozvoji komunikativních dovedností a jazykové gramotnosti. Rozvoj matematické gramotnosti byl zaměřen zejména na popis matematických objektů, používání správné terminologie a použití algoritmického postupu. Učební úlohy nebyly navázány na reálné životní situace. Ke kladnému vztahu k pohybovým aktivitám a spolupráci vedli žáky vyučující tělesné výchovy.

Pedagogové využívali v některých hodinách potenciál digitálních technologií pro efektivní výuku (např. cizí jazyky, zeměpis), většinou však byla didaktická technika využívána jako zobrazovací nástroj k vizualizaci probíraného učiva (např. dějepis, občanská nauka). Rozdílná byla také práce s chybou. V jednom případě byla na práci s chybou založena strategie výuky, ve většině hodin zůstávala chyba k učení žáků nevyužita, vyučující byli jedinými garanty správného řešení.

U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, žáků s odlišným mateřským jazykem popř. nadaných žáků, u kterých se projevovaly zjevné rozdíly ve znalostech a dovednostech vzhledem k ostatním žákům, nebyla v hodinách téměř vůbec využita diferenciací vzdělávacích cílů a učiva. Práce vyučujících s kompenzačními pomůckami nebyla zaznamenána.

V hodinách se vyskytovalo většinou sumativní hodnocení okamžitých výkonů žáků ze strany učitele, formativní hodnocení vzhledem k naplňování cílů vzdělávání, které byly vztaheny k pokroku žáků v učení, nebylo zaznamenáno. Hodiny formálně zhodnotili vyučující, ojediněle (např. v hodině anglického jazyka, českého jazyka) byli do zhodnocení vzdělávacího pokroku zapojeni také někteří žáci.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při odpoledních i ranních činnostech. Počet účastníků při ranních činnostech, kdy bylo otevřeno jedno oddělení školní družiny, překročil maximální počet účastníků stanovený zákonem. Účastníci měli málo prostoru pro relaxaci a spontánní hry. Po obědě si žáci volili aktivity podle svého zájmu. Výtvarné činnosti rozvíjely tvořivost a praktické dovednosti, někteří účastníci využili možnosti zpracování domácích úkolů. Činnosti byly vhodně přizpůsobovány věku a potřebám žáků. Vychovatelky vedly žáky k aktivnímu trávení volného času, k vzájemnému respektu, k vštěpování základů slušného chování (pozdrav, poděkování) a svým přístupem vytvářely příznivé klima. Zájmové útvary v rámci školního klubu vedou pedagogičtí pracovníci školy. Vzdělávání probíhá v souladu s vzdělávacím programem.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelé průběžně poskytují žákům a jejich zákonným zástupcům zpětnou vazbu o dosahovaných výsledcích vzdělávání zejména formou klasifikace na základě výsledků zkoušení (např. písemných prací, testů, prokázání praktických a pohybových dovedností apod.). Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví učitelé sami, v některých předmětech na něm spolupracují. Také jen v některých předmětech škola účelně využívá tzv. srovnávací písemné práce, a to zejména pro vyhodnocení celkové úrovně znalostí a dovedností žáků v ročníku a stanovuje oblasti, na které je nezbytné se zaměřit. Formativní přístup k hodnocení je zřetelný zejména při cílené přípravě žáků závěrečných ročníků na přijímací zkoušky na střední školy v předmětech matematika a český jazyk. Na základě dílčích výsledků cvičných testů učitelé žákům individuálně nabízejí náměty na činnosti a podporu ke zlepšování výsledků. Výsledky externích hodnocení škola využívá pro poskytování individuální zpětné vazby žákům, pro svůj další rozvoj tato hodnocení škola systematicky nevyužívá.

Výsledky vzdělávání a naplňování školního vzdělávacího programu se čtvrtletně zabývá pedagogická rada, v případě potřeby jsou svolávána její mimořádná jednání. Třídní učitelé předkládají informace o aktuálním stavu, zaměřují se na žáky s vysokou absencí a s neomluvenou absencí, nehodnocené a neprospívající žáky, na vývoj výsledků vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Vyhodnocují vztahy mezi žáky a komunikaci se zákonnými zástupci. Opatření ke zlepšení individuálních výsledků vzdělávání žáků stanovují jednotliví učitelé, případně ve spolupráci s kolegy, kteří žáky v předmětech doučují.

Na prvním stupni v předchozím školním roce prospěli všichni žáci, valná většina s vyznamenáním. Na druhém stupni je podíl žáků s vyznamenáním výrazně nižší, pět žáků neprospělo, což činí 1 % žáků školy. Analýzou příčin a důsledným vyhodnocováním účinnosti přijímaných opatření se škola zabývá nesystematicky.

Nejslabších výsledků žáci dlouhodobě dosahují v předmětech matematika, chemie a český jazyk. Jedním z opatření, které škola v letošním školním roce přijala ke zlepšení výsledků vzdělávání, je pravidelné dělení tříd při některých hodinách matematiky a českého jazyka v závěrečných ročnících na dvě skupiny podle dosažené úrovně výsledků vzdělávání. Jednou z příčin slabých výsledků v matematice může být povinný vzdělávací obsah ve školním vzdělávacím programu, který je školou nastaven nad základ stanovený rámcovým vzdělávacím programem a který je také předmětem hodnocení (včetně opravných zkoušek).

Škola vyhodnocuje úspěšnost žáků při přijímání na střední školy. Z pátého ročníku bylo v posledních dvou letech úspěšných cca 70 % žáků, kteří se hlásili na osmileté gymnázium. Všichni žáci, kteří splnili povinnou školní docházku, byli na střední školy přijati, z toho 72 % žáků do oborů vzdělání s maturitní zkouškou.

Chování žáků v průběhu školního roku hodnotí většinou třídní učitelé, způsob předávání informací o případných menších výchovných problémech (např. zapominání pomůcek, nevhodné chování) zákonným zástupcům žáka je ve škole nastaven transparentně. Škola se však systematicky nezabývá vyhodnocením četnosti uložených kázeňských opatření, ani nevyhodnocuje nejčastější důvody pro jejich uložení. Udělování pochval a jejich evidence nemá systémový charakter, škola nemá ucelený přehled o oceňování úspěchů svých žáků.

Péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami koordinuje výchovný poradce spolu s třídními učiteli. Systém poskytování podpurných opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami není zcela funkční, chybí vyhodnocování práce se žáky, která by se promítla do průběhu vyučovacích hodin. Koordinací práce se žáky s odlišným mateřským jazykem, kteří tvoří téměř pětiprocentní podíl všech žáků, se škola systematicky nezabývá.

Při přechodu z prvního na druhý stupeň se významně mění kolektivy žáků. Do školy přicházejí žáci z okolních škol, které vzdělávají žáky pouze na prvním stupni a žáci se zájmem o vzdělávání ve sportovních třídách. V nově utvořených třídách probíhají adaptační a socializační aktivity. Výstupy z těchto aktivit, které by mohly být využity např. k vyrovnávání rozdílů znalostí žáků, škola nerealizuje.

V oblasti chování žáků škola v průběhu školního roku řešila zejména neomluvenou absenci v době distanční výuky, vulgarity, podvody, nevhodné chování ke spolužákům (vč. kyberšikany) a neplnění povinností vyplývajících ze školního řádu. Problémové chování žáků škola řešila ukládáním kázeňských opatření, šest žáků bylo hodnoceno sníženým stupněm z chování. Preventivní aktivity zaměřené na rizikové chování žáků jsou realizovány vesměs ve spolupráci s externími organizacemi, vlastní iniciativa školního metodika prevence při práci s klimatem tříd je minimální. Škola i přes varovné signály o pokračujících problémech doposud nepřistoupila k systematickému řešení vztahů ve třídách, v nichž se v loňském školním roce vyskytla šikana, popř. kyberšikana.

Vychovatelky školní družiny průběžně hodnotí individuální výsledky účastníků a hovoří s nimi o jejich pokroku, plnění ročního plánu družiny vyhodnocují průběžně, v případě potřeby přijímají opatření v souvislosti s tvorbou plánu na další rok.

Škola podporuje nadání a zájem žáků formou zapojení do soutěží. Tradičně největší zastoupení soutěží je v oblasti sportu, žáci v nich opakovaně dosahují úspěchů i ve vyšších kolech. V předmětových soutěžích žáci slaví úspěchy např. v soutěžích přírodovědného charakteru (zeměpis, chemie).

Závěry

Vývoj školy

- Počet žáků školy je stabilní, od poslední inspekční činnosti vzrostl podíl žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Škola zareagovala na zájem zákonných zástupců o zájmové vzdělávání a rozšířila svou vzdělávací nabídku o školní klub.
- Od předchozí inspekční činnosti přetrvávají rizika spočívající v kumulaci časově náročných funkcí především zástupkyně ředitele. Ředitel školy dosud nevyužil doporučení ČŠI v oblasti využití potenciálu metodických orgánů a v oblasti ověřování naplňování cílů stanovených ve školních vzdělávacích programech formou hospitační a kontrolní činnosti.

Silné stránky

- Zapojením žáků do soutěží škola podporuje rozvoj jejich dovedností a klíčových kompetencí v oblasti tělesné výchovy.
- Vstřícný přístup vychovatelek a aktivní podpora účastníků v průběhu vzdělávání mají příznivý vliv na pracovní atmosféru v jednotlivých odděleních školní družiny.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Neefektivně nastavené kontrolní a autoevaluační mechanismy mají přímou souvislost se zjištěnými nedostatky v řízení školy s negativním dopadem do průběhu vzdělávání.
- Koncepční záměry školy jsou nastaveny jen v oblasti materiálního vybavení. Vedení školy se cíleně nezabývá záměry v oblastech řízení školy nebo pedagogických procesů.
- Vedení školy neposkytuje dostatečnou metodickou podporu nekvalifikovaným nebo začínajícím pedagogům, kterým chybí didaktické znalosti a zkušenosti. To se negativně odráží v kvalitě vzdělávání především na druhém stupni.
- Ve výuce je jen velmi málo využívána diferenciací ve vztahu k různým vzdělávacím potřebám a možnostem žáků. Vyučující jen ojediněle využívali metody, které by podporovaly aktivitu žáků a posilovaly jejich zodpovědnost za vlastní vzdělávání. Ve sledovaných hodinách, především na druhém stupni, bylo jen ojediněle využíváno sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. Vyučující nerozvíjeli postojoyou složku cíle a nepodněcovali žáky ke kritickému myšlení.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit vzdělávání vedení školy na získání manažerských dovedností v oblasti nastavení kontrolních a evaluačních mechanismů. Poznatky z tohoto vzdělávání uplatňovat v řízení školy s cílem zkvalitnit průběh vzdělávání ve škole.
- Provést analýzu potřeb školy. Stanovit cíle rozvoje školy zaměřené na zkvalitnění pedagogických procesů a procesů řízení ve strategických dokumentech školy a následně stanovit a řídit konkrétní dílčí kroky a odpovědnosti pro jejich naplňování a vyhodnocování účinnosti přijatých opatření.
- Zaměřit metodickou a hospitační činnost na efektivní využívání výchovných a vzdělávacích strategií stanovených ve školním vzdělávacím programu s cílem zkvalitnit průběh vzdělávání.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření a přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina v úplném znění vydaná Městem Ostrov dne 20. 1. 1997 včetně Dodatku č. 2
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – tisk 19. 10. 2021
3. Rozhodnutí čj. MěUO/12155/2018 o potvrzení ředitele ve funkci vydané Městem Ostrov dne 2. 5. 2018
4. Dohoda o zajištění školního stravování mezi Základní školou Ostrov, Masarykova 1289 a firmou SCOLAREST – zařízení školního stravování spol. s r. o. ze dne 31. 8. 2017 a Přílohy č. 3 z 1. 7. 2021
5. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání, o bezúhonnosti, zdravotní způsobilosti a osvědčení o absolvovaných vzdělávacích akcích pedagogických pracovníků vedené k datu inspekční činnosti
6. Účetní závěrka roku 2020
7. Dokumentace BOZ vedená k datu inspekční činnosti
8. Výkaz P1c-01 o evidenčním počtu zaměstnanců v regionálním školství podle stavu k 30. 9. 2021
9. Záznamy z pedagogických rad vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
10. Výroční zpráva o činnosti školy 2020/2021
11. Rozvrhy vyučovacích hodin vedené ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti
12. Školní vzdělávací program s názvem Trivium se zapracovanými změnami platný od 1. 9. 2021
13. Výsledky vzdělávání žáků vedené ve školní matrice ve školním roce 2020/2021 k datu inspekční činnosti
14. Matice školních pravidel chování – Systém pozitivní podpory chování
15. Školní vzdělávací program školní družiny platný od 1. 9. 2021
16. Přehled činností a akcí plánovaných v rámci školní družiny pro školní rok 2021/2022
17. Školní vzdělávací program školního klubu platný od 1. 9. 2016
18. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny vedené ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti
19. Přehled docházky účastníků do ranní družiny ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti

20. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti
21. Zápisy metodického sdružení 1. stupně ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
22. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 22. 10. 2021
23. Školní řád ze dne 1. 9. 2020
24. Koncepce Základní školy Ostrov, Masarykova 1289 bez datace
25. Organizační schéma příloha č. 1 bez datace
26. Zpráva o činnosti pedagogického pracovníka za období 2020/2021
27. Inspekční zpráva ČŠIK – 101/14 – K ze dne 7. 4. 2014.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Nováková, v. r.

Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka

Mgr. Martina Fenclová, v. r.

Mgr. Dana Lochschmidtová, školní
inspektorka

Mgr. Dana Lochschmidtová, v. r.

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Ing. Eva Lorencová, v. r.

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka

Mgr. Marta Pincová, v. r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Libuše Skopcová, v. r.

V Karlových Varech 19. listopadu 2021

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Helmut Harzer,
ředitel školy

Mgr. Helmut Harzer, v. r.

V Ostrově 26. listopadu 2021