



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-542/20-H

Název	Krkonošské gymnázium a Střední odborná škola
Sídlo	Komenského 586, 543 01 Vrchlabí
E-mail	gymnasium@gymvr.cz
IČ	60153245
Identifikátor	600012891
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Martin Vlášek
Zřizovatel	Královéhradecký kraj
Místa inspekční činnosti	Komenského 586, 543 01 Vrchlabí Horská 309, 543 71 Hostinné
Termín inspekční činnosti	5. 10. – 7. 10. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Krkonošské gymnázium a Střední odborná škola se sídlem Komenského 586, 543 01 Vrchlabí (dále „škola“) vykonává činnost střední školy s nejvyšším povoleným počtem 766 žáků a školní jídelny s nejvyšším povoleným počtem 1100 stravovaných. Škola vznikla jako nový právní subjekt 1. 7. 2018 sloučením Gymnázia, Vrchlabí, Komenského 586 s Gymnáziem a Střední odbornou školou, Hostinné, Horská 309.

Škola poskytuje střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou (dále „MZ“) v denní formě vzdělávání v oborech vzdělání 79-41-K/81 Gymnázium (osmileté studium), 79-41-K/41 Gymnázium (čtyřleté studium) a 75-41-M/01 Sociální činnost. Od školního roku 2019/2020 rozšířila svoji vzdělávací nabídku o střední stupeň vzdělání se závěrečnou zkouškou v denní formě vzdělávání v oboru vzdělání 53-41-H/01 Ošetřovatel.

K termínu inspekce se ve škole vzdělávalo 357 žáků osmiletého gymnázia (vždy po 2 třídách v ročníku), 100 žáků čtyřletého gymnázia a 52 žáků v oboru vzdělání Sociální činnost. Ve dvou ročnících oboru vzdělání Ošetřovatel se vzdělávalo 13 žáků.

Informace o své činnosti škola zveřejňuje na webových stránkách www.gymvr.cz (pracoviště Vrchlabí) a www.gymhost.cz (pracoviště Hostinné).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Do funkce ředitele školy sloučeného subjektu byl k 1. 8. 2018 jmenován na základě konkurzního řízení ředitel původně samostatné školy v Hostinném. Ve své koncepci obecně pojmenoval oblasti, které bude třeba řešit po sloučení škol v rámci optimalizačního procesu středních škol v Královéhradeckém kraji v roce 2018 (např. sjednotit fungování obou škol ve všech oblastech, zajistit naplněnost gymnaziálních oborů vzdělání aj.). Koncepční cíle nejsou podpořeny konkretizací postupů a dílčích kroků k jejich naplňování včetně autoevaluačních procesů. Škola z velké části funguje setrvačností podle podmínek nastavených před jejím sloučením, jednotlivá místa poskytovaného vzdělávání vykazují značnou míru autonomie. O svých koncepčních záměrech škola ve velmi omezené míře komunikuje se zákonnými zástupci žáků a s učiteli. Pedagogové se na tvorbě a průběžné aktualizaci strategických dokumentů školy (koncepce a školní vzdělávací programy) zatím aktivně nepodílejí.

Organizační struktura školy je vytvořena s ohledem na její velikost a podmínky. Vymezení kompetencí a činností dvou zástupců ředitele školy a dalších pověřených pedagogů (koordinátor školních vzdělávacích programů, koordinátor a metodik informačních a komunikačních technologií a environmentální výchovy, výchovní poradci, školní metodici prevence, předsedové předmětových komisí) vytváří podmínky pro efektivní řízení organizace. Mechanismy nastavené pro fungování školy umožňují monitorování stavu ve všech důležitých oblastech vzdělávání, v menší míře pak vyhodnocování zjištěného stavu. Příčinou je dosud probíhající sjednocování postupů po organizační změně, kterou škola prošla.

Nízká zpětnovazební účinnost nastavených mechanismů byla v průběhu inspekční činnosti zjištěna ve vztahu k řízení pedagogického procesu. Hospitační činnost ředitele školy a jeho zástupců má spíše orientační charakter, zaměřuje se většinou na řešení vzniklých problémů. Efektivitu vyhodnocování průběhu vzdělávacího procesu v celém sloučeném subjektu snižuje nejednotnost v četnosti, frekvenci a zaměření hospitační činnosti. Kvalita výuky včetně předmětů společné části MZ není dosud v obou sloučených subjektech jednotně sledována ve vazbě na výsledky žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání. Nedostatky

zjištěné při hospitační činnosti jsou konstatovány, pedagogové jsou s nimi seznámeni. Opatření k odstranění nedostatků však nejsou vždy konkrétně stanovena.

Vedení školy vytváří v rámci předmětových komisí v jednotlivých místech poskytovaného vzdělávání podmínky pro vzájemnou spolupráci pedagogů. Předmětové komise se zabývají především organizačními záležitostmi (organizace školních akcí a soutěží, naplňování školních vzdělávacích programů, požadavky na materiální zabezpečení aj.). Metodická činnost, která by směřovala ke zvyšování kvality pedagogického procesu, je málo četná. Aktivní spolupráci pedagogů, která by vedla ke sjednocení a zkvalitnění všech oblastí činnosti školy, se škole zatím nedaří realizovat.

Vzdělávání zajišťuje kvalifikovaný pedagogický sbor. Začínající učitelé mají přiděleny zkušené kolegy – mentory, kteří je uvádějí do praxe. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) probíhá dle plánu sestaveného ředitelem školy. Pedagogičtí pracovníci se v současné době vzdělávají především v oblasti informačních a komunikačních technologií (příprava na distanční výuku) a rámcových vzdělávacích programů. Ředitel školy organizuje společné vzdělávací akce, jednotliví pedagogové navštěvují individuální semináře nebo se vzdělávají formou samostudia. Poznatky získané v rámci DVPP si předávají v průběhu jednání předmětových komisí či pedagogických rad. DVPP v uplynulém období téměř nebylo zaměřeno na metody a formy práce, což se negativně projevílo v průběhu hospitovaných hodin.

V uplynulém období byl rozpočet školy významně navýšen o prostředky získané z projektů, programů, akčního plánu, rozvojových programů vyhlášených Ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy a darů od akciové společnosti. Takto získané finanční prostředky umožnily škole nakoupit nové učební pomůcky, vybudovat bezbariérový přístup do budovy školy ve Vrchlabí, vybavit některé třídy novým nábytkem. Část finančních prostředků byla využita k financování výměnných pobytů žáků s partnerskou školou v Německu. V současné době prochází celkovou úpravou odborná učebna pro výuku předmětu ošetrovatelství. Vybavení školy učebními pomůckami umožňuje dosahovat cílů stanovených ve školních vzdělávacích programech.

Pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví žáků jsou uvedena ve školním řádu a dalších dokumentech školy, s nimiž jsou žáci pravidelně seznamováni. Zdravý životní styl podporuje především školní jídelna poskytující pestrou a nutričně vyváženou stravu s dostatečným množstvím ovoce a zeleniny.

Hodnocení průběhu vzdělávání

K realizaci a úspěšnému zvládnutí nároků gymnaziálního vzdělávání napomáhá promyšlená organizace výuky (dělené hodiny), účelné využití disponibilní časové dotace s ohledem na profil absolventa (pestrá nabídka volitelných předmětů) a provázanost teoretické výuky s praktickým využitím poznatků (exkurze, zájmové aktivity). K účinné podpoře naplňování profilu absolventa oborů vzdělání Sociální činnost a Ošetrovatel přispívá účelná provázanost teoretického odborného vzdělávání s praktickým vyučováním (cvičení, učební a odborná praxe), které se uskutečňuje v odborných učebnách a laboratořích školy a na smluvních odborných pracovištích. Disponibilní hodiny jsou převážně využity v předmětech rozvíjejících odborné kompetence absolventa, u oboru vzdělání Sociální činnost i na posílení hlavních předmětů kurikula (český a cizí jazyk) a oblastí přírodovědného a společenskovedního vzdělávání.

Společným rysem všech hospitovaných hodin byla příjemná atmosféra, žáci s vyučujícími spolupracovali, plnili zadané úkoly, respektovali dohodnutá pravidla chování. Ve většině

sledovaných hodin všeobecně vzdělávacích předmětů převažovalo málo efektivní tradiční pojetí výuky založené na frontálním výkladu bez výraznější aktivní účasti žáků a s tím spojené klíčové roli učitele. Učitelé obvykle předkládali žákům hotové poznatky, nevedli je k samostatnému vyhledávání informací a jejich následnému zpracování, jen zcela sporadicky podporovali žáky v kritickém myšlení či účelné práci s chybou. Ve zhlédnuté výuce učitelé nediferencovali práci co do náročnosti ani množství, a to ani směrem k žákům nadaným ani k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) vyžadujícím podporu. Výjimečně byli žáci vyzýváni k hodnocení své práce a práce svých vrstevníků, málo byly využívány i další motivační prostředky, především formativní hodnocení. Závěry hodin nebyly využity k vyhodnocení dosažení vzdělávacího cíle. Zvláště u gymnaziálního vzdělávání učitelé ve velké části sledovaných hodin lpěli na paměťovém učení vedoucím k memorování. Velký důraz kladli především na znalosti, menší na dovednosti a zanedbatelný důraz na aplikaci vědomostí a dovedností.

Výuka předmětu český jazyk byla učiteli připravená a naplánovaná. Ve většině hodin vyučující nepracovali s cílem hodiny, často ho zaměňovali s tématem. Závěry hodin byly většinou využity pouze k výčtu činností, které ve výuce proběhly. Učitelé jen výjimečně poskytovali žákům zpětnou vazbu vedoucí k jejich vzdělávacímu pokroku. Tam, kde učitelé zařadili práci ve dvojicích či ve skupině, byli žáci vedeni k samostatnému vyjadřování a formulování vlastních názorů a myšlenek. Aktivní práce žáků s textem byla v hospitovaných hodinách zastoupena v menším měřítku. S didaktickou technikou pracovali jen učitelé, a to ne vždy zcela účelně. Ve výuce cizích jazyků pedagogové využívali široké spektrum vyučovacích metod, které vedly především k rozvoji komunikativních dovedností žáků, upevnování jejich slovní zásoby a procvičování jednotlivých gramatických jevů. Navozením vhodných komunikačních situací pedagogové vedli žáky k prezentaci vlastních názorů i mezioborovým souvislostem. Ve většině hospitovaných hodin byla účelně využita didaktická technika. V hodinách matematiky byla převažující frontální výuka doplněna samostatnou prací žáků, při které jim učitelé poskytovali v případě potřeby účinnou podporu. Jen výjimečně byli žáci vedeni k souvislému matematickému vyjadřování. Mnohdy se učitelé spokojili se správným výpočtem v lavici, výsledky své práce před třídou žáci neprezentovali. V úvodu hodin přírodovědného vzdělávání probíhalo opakování dříve probraného učiva. Ve většině hodin byli aktivní převážně vyučující, žáci často opisovali didaktickou technikou prezentovaný výklad. Výjimečně byla zařazena skupinová práce se souvislým projevem žáků. Efektivita výuky společenskovedních předmětů byla ve velmi malé míře podpořena vyhledáváním souvislostí s ostatními předměty (český jazyk a literatura, estetické a přírodovědné vzdělávání). Žáci nebyli dostatečně motivováni k vyjádření vlastního názoru a argumentaci, cílený rozvoj jejich komunikativních, sociálních a občanských kompetencí byl sledován jen v některých hodinách.

Na začátku každé hodiny odborných předmětů byli žáci seznámeni s tématem hodiny a vzdělávacím cílem. Cíl vycházel z očekávaných znalostí a dovedností vzhledem k MZ nebo závěrečné zkoušce. Ve sledovaných hodinách převládala účelně vedená frontální forma výuky v menší míře doplněná samostatnou nebo skupinovou prací žáků. Prověřování znalostí žáků probíhalo vždy na začátku vyučovací hodiny formou písemného nebo ústního opakování. Vzhledem k menšímu počtu žáků ve třídách byli do výuky zapojeni všichni žáci. Didaktická technika byla využita spíše okrajově. Žákům se SVP učitelé zajistili dostatek času na vypracování zadané práce. Zejména žáci 3. a 4. ročníků se aktivně zapojovali do výuky a prezentovali své poznatky z praktického vyučování. Živě diskutovali k tématu, dostávali od vyučujícího zpětnou vazbu. Vyučující dokázali efektivně zprostředkovat žákům své zkušenosti z praxe (sociální politika, pečovatelsví). Žáci projevovali respekt vůči pedagogům a dokázali teoretické znalosti účelně propojit s různými praktickými příklady.

Závěry většiny hodin nebyly využity pro shrnutí látky včetně vyhodnocení dosažení cíle hodiny.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Na každém místě poskytovaného vzdělávání je zřízeno samostatné školní poradenské pracoviště tvořené výchovným poradcem a školním metodikem prevence. Spolupráce obou pracovišť není systematicky nastavena a koordinována. Výchovní poradci spolupracují s učiteli na tvorbě a vyhodnocování plánů pedagogické podpory a individuálních vzdělávacích plánů. Hospitační činnost za účelem ověřování kvality poskytování podpůrných opatření a jejich účinnosti v rámci výuky včetně součinnosti asistenta pedagoga s vyučujícím neprovádějí. V souladu s preventivními programy s cílem předcházet rizikovým jevům organizují jednotlivá pracoviště pod vedením metodiků prevence řadu různých akcí (zážitkové, sportovní, přednáškové, kulturní). Díky respektování nastavených pravidel uvedených ve školním řádu a spolupráci všech aktérů vzdělávání škola ve sledovaném období neřešila žádné závažnější výchovné problémy žáků. V rámci kariérového poradenství jsou žáci seznamováni s možnostmi dalšího studia či pracovního uplatnění, škola pro ně organizuje setkání se zástupci úřadu práce. Žáci tak získávají spíše informace o jednotlivých studijních oborech a pracovních příležitostech, než aby byly identifikovány jejich individuální specifické předpoklady k dalšímu úspěšnému studiu nebo uplatnění v praxi. K rozvoji sociálních a občanských kompetencí a prohlubování klíčových kompetencí k řešení problémů značně přispívá aktivní práce žákovského parlamentu. Významnými akcemi byly setkání studentských parlamentů v Hostinném, aktivní účast žáků při výběru platformy pro distanční vzdělávání a vytvoření relaxačních koutků v prostorách školy.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků se řídí pravidly uvedenými ve školním řádu. V teoretické výuce je škola nejčastěji zjišťuje tradičními nástroji, písemným a individuálním ústním zkoušením, v praktické výuce prokazováním dovedností. Škola nemá stanovena jednotná kritéria pro hodnocení žáků ve stejných předmětech, pravidla pro hodnocení pouze určují minimální počet známek v předmětech podle jejich týdenní hodinové dotace. Ze zápisů z jednání předmětových komisí není zřejmé shodné nastavení náročnosti odpovídajících nástrojů hodnocení. O průběžných výsledcích vzdělávání a chování jsou žáci a jejich zákonní zástupci informováni prostřednictvím elektronického informačního systému, který škola využívá i pro vedení elektronických třídních knih. Osobně jsou zákonní zástupci informováni o studijních výsledcích na třídních nebo individuálních schůzkách. Pedagogická rada se seznamuje s výsledky vzdělávání žáků na základě předložených statistických přehledů, ale bez stanovení konkrétních opatření ke zlepšení stavu. Srovnávací analýzy výsledků vzdělávání vedení školy neprovádí. Škola sice nabízí žákům možnost doučování a konzultační hodiny jednotlivých učitelů, ale systematicky žádné aktivity pro podporu žáků ohrožených školním neúspěchem nerealizuje. Strategii předcházení školní neúspěšnosti jako součást preventivního programu škola v průběhu inspekce nepředložila.

V oborech vzdělání s MZ ve školním roce 2018/2019 z celkového počtu 523 žáků prospělo s vyznamenáním 175 žáků (33,5 %), 2 žáci neprospěli. Ve školním roce 2019/2020 z celkového počtu 527 žáků jich prospělo s vyznamenáním 267 (50,7 %), neprospěl 1 žák. Z 9 žáků v nově otevřeném oboru vzdělání se závěrečnou zkouškou v roce 2019/2020 prospělo 8 žáků (88,9 %), 1 žák neprospěl. Z celkového počtu 78 žáků přihlášených k MZ v jarním zkušebním období v roce 2019 úspěšně odmaturovalo 66 žáků (84,6 %), neuspělo celkem 12 žáků (15,4 %). V jarním zkušebním období roku 2020 z celkového počtu 84 maturujících úspěšně složilo zkoušku 74 žáků (88,1 %), neodmaturovalo 10 žáků

(11,9 %). Nejnižší úspěšnost u MZ po obě jarní zkušební období vykazovali žáci oboru vzdělání Sociální činnost. V roce 2019 byla jejich hrubá neúspěšnost u MZ 42,9 % (6 žáků), v roce 2020 se zvýšila na 50 % (7 žáků). Je zřejmé, že úspěšnost žáků školy u MZ nekorresponduje s jejich průběžnými výsledky. Škola průběžně neověřuje dosažení úrovně požadovaných výstupů stanovených školními vzdělávacími programy, nemá zavedené mechanismy, které by jí umožnily získávat objektivní informace o úrovni dosažených vědomostí a dovedností žáků (vlastní vstupní nebo srovnávací testy, externí testování). Mnohým žákům chybí motivace ke zlepšení studijních výsledků a spoluzodpovědnost za výsledky vlastního vzdělávání. Řada žáků není ani dostatečně motivována k aktivní účasti na přehlídkách a v soutěžích. Nejlepších výsledků dosahují žáci gymnázia. Obsadili přední místa (1. – 3. místo) v krajských kolech předmětových olympiád (jazykové a přírodovědné předměty) a talentových soutěží v psaní na klávesnici. Žáci školy získali 2. místo v krajském kole debatní soutěže Studentská Agora.

Partnerská spolupráce je rozvíjena zejména se sociálními a zdravotnickými zařízeními, ve kterých je realizováno praktické vyučování. Velmi dobrá a efektivní je spolupráce se zřizovatelem. Ředitel školy se pravidelně účastní jednání školské rady a reflektuje její názory a podněty na zlepšení fungování školy. Dlouhodobá spolupráce s partnerskými školami ve Francii a v Německu (výměnné pobyty žáků, mezinárodní pracovní semináře, odborná praxe) je zaměřena na rozvoj jazykových a praktických dovedností žáků. Rozvoj klíčových kompetencí žáků je podporován spoluprací s lokálními charitativními, kulturními, sportovními, ekologickými a společenskými organizacemi.

Závěry

Vývoj školy

- K 1. 7. 2018 vznikl nový subjekt Krkonošské gymnázium a Střední odborná škola sloučením Gymnázia, Vrchlabí, Komenského 586 a Gymnázia a Střední odborné školy, Hostinné, Horská 309, do funkce ředitele školy byl jmenován ředitel pracoviště Hostinné.
- Od školního roku 2019/2020 je ve škole vyučován obor vzdělání 53-41-H/01 Ošetřovatel.

Silné stránky

- Ve škole aktivně pracuje žákovský parlament, jehož náměty ke zkvalitnění činnosti školy jsou ze strany vedení respektovány a využívány.
- Aktivní přístup k získávání finančních prostředků z dalších zdrojů umožňuje zlepšování materiálně technických podmínek pro vzdělávání žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Škola nemá realistickou a aktualizovanou koncepci a strategii svého rozvoje.
- Procesy řízení i vyhodnocování nejsou prováděny v dostatečném rozsahu a s možným dopadem na zkvalitňování vzdělávání každého žáka.
- Nedostatečné metodické vedení pedagogů v rámci hospitační činnosti.
- Nízká míra spolupráce všech pedagogů v rámci sloučeného subjektu.
- Žáci nebyli vedeni k samostatnému vyhledávání informací, kritickému myšlení a účelné práci s chybou.
- Převažovala frontální výuka založená na dominantní roli učitele vedoucí k pasivitě žáků.

- Absence diferenciacie úkolů s přihlédnutím k potřebám a možnostem jednotlivých žáků v hodinách všeobecně vzdělávacích předmětů.
- Nízká míra propojení učiva jednotlivých předmětů a aplikace průřezových témat.
- Většinou chybělo sebehodnocení, formativní a vrstevnické hodnocení žáků podle předem stanovených kritérií.
- Závěry hodin nebyly využity ke zhodnocení dosažení stanoveného cíle.
- Škola nemá nastavena jednotná kritéria hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve stejných předmětech, která by odrážela reálnou úroveň dosažených znalostí a dovedností stanovených školními vzdělávacími programy.
- Výsledky žáků u maturitní zkoušky neodpovídají jejich průběžným výsledkům vzdělávání.
- Škola neprovádí srovnávací analýzy výsledků vzdělávání žáků v jeho průběhu a při ukončování maturitní zkouškou, nepřijímá účinná opatření k jejich zlepšení.
- Škola průběžně neověřuje dosažení úrovně požadovaných výstupů žáků stanovených školními vzdělávacími programy.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zpracovat realistickou koncepci rozvoje školy včetně strategie k její realizaci a pravidelně ji evaluovat.
- Zajistit aktivní účast pedagogů na tvorbě a průběžné aktualizaci koncepce školy a školních vzdělávacích programů.
- Provést revizi kontrolních mechanismů pro fungování školy ve vztahu k řízení i zjišťování kvality pedagogického procesu.
- Nastavit účinné zpětnovazební mechanismy v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- Hospitační činnost cíleně směřovat ke konkrétním doporučením pro zkvalitnění výuky a vzdělávání, důsledně sledovat účinnost přijatých opatření.
- Vytvářet podmínky pro aktivní spolupráci všech pedagogů vedoucí ke sjednocení a zkvalitnění všech oblastí činnosti školy.
- Zaměřit pozornost na promyšlené vytváření mezipředmětových vztahů a začleňování průřezových témat do výuky.
- V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se zaměřit na metody a formy práce, které by vedly ke zkvalitnění procesu vzdělávání žáků.
- Vést žáky k samostatnému vyhledávání informací, kritickému myšlení a účelné práci s chybou.
- Ve výuce diferencovat úkoly podle studijních schopností a potřeb žáků.
- Zařazovat do výuky formativní a vrstevnické hodnocení podle předem stanovených kritérií a vytvářet podmínky pro sebehodnocení žáků.
- Závěry hodin využívat k vyhodnocení stanovených cílů.
- Ve všech všeobecně vzdělávacích předmětech klást větší důraz na aplikace vědomostí a dovedností žáků.

- V oblasti hodnocení výsledků vzdělávání žáků stanovit jednotná kritéria stupňů prospěchu ve stejných předmětech tak, aby objektivně odrážela reálnou úroveň požadovaných výstupů stanovenou ve školních vzdělávacích programech.
- Zpracovat strategii předcházení školní neúspěšnosti a na základě analýz průběžných výsledků vzdělávání žáků a výsledků při jeho ukončování maturitní zkouškou přijímat účinná opatření, která povedou k jejich zlepšení.
- Zavést vstupní nebo srovnávací testy za účelem získávání objektivních informací o úrovni dosahovaných výsledků vzdělávání a pokroku každého žáka.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina, č. j. 14778/SM/2009, vydaná Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje s účinností od 10. 9. 2009
2. Dodatek č. 1 k zřizovací listině, čj. 14778/SM/2009, vydaný s účinností od 14. 6. 2012
3. Dodatek č. 2 k zřizovací listině, čj. 14778/SM/2009, vydaný s účinností od 1. 7. 2018 (změna názvu školy)
4. Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, čj. KUKHK-15711/SM/2018-5, ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2018 ze dne 15. 8. 2018
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 16. 9. 2020
6. Jmenování do funkce ředitele školy, čj. KUKHK-13694/SM/2018, vydané s účinností od 1. 8. 2018
7. Osvědčení o absolvování Kvalifikačního studia pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 6. 6. 2014
8. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků zaměstnaných ve škole ve školním roce 2020/2021 (vzorek)
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2020/2021
10. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy – školní roky 2018/2019 a 2019/2020
11. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků pro školní rok 2020/2021 (včetně knih úrazů vedených ve školním roce 2019/2020 a 2020/2021)
12. Organizační řád školy platný ve školním roce 2020/2021
13. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2018/2019
14. Záznamy z jednání pedagogických rad ve školních letech 2019/2020 a 2020/2021

15. Přehled splnění vzdělávacího obsahu jednotlivých předmětů v kontextu školních vzdělávacích programů ve 2. pololetí školního roku 2019/2020
16. Koncepce rozvoje školy na období 2018 - 2024
17. Hospitační záznamy vedení školy ve školním roce 2019/2020
18. Zápisy z jednání předmětových komisí ve školních letech 2019/2020 a 2020/2021
19. Školní vzdělávací programy pro obory vzdělání 79-41-K/81 Gymnázium, 79-41-K/41 Gymnázium, 75-41-M/01 Sociální činnost a 53-41-H/01 Ošetřovatel účinné k datu inspekční činnosti
20. Rozvrhy vyučovacích hodin tříd a učitelů platné k termínu inspekční činnosti
21. Elektronické třídní knihy (vzorek) vedené ve školním roce 2020/2021
22. Přehled prospěchu žáků včetně výchovných opatření ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 (výpis ze školní matriky)
23. Školní řád platný k termínu inspekční činnosti
24. Evidence žáků vedená ve školním roce 2020/2021 ve školní matrice (vzorek)
25. Žákovské knížky (elektronické) vedené ve školním roce 2020/2021 (vzorek)
26. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (včetně individuálních vzdělávacích plánů) vedená ve školním roce 2020/2021
27. Preventivní program školy 2019 - 2021 (pracoviště Hostinné)
28. Minimální plán prevence sociálně patologických jevů (pracoviště Vrchlabí) platný ve školním roce 2020/2021
29. Celoroční plán práce výchovného poradce pro školní rok 2020/2021
30. Portfolia metodiků prevence a výchovných poradců vedená ve školních letech 2019/2020 a 2020/2021
31. Zápis o skutečnostech zjištěných při inspekční činnosti v Krkonošském gymnáziu a Střední odborné škole, Vrchlabí ze dne 7. 10. 2020
32. Inspekční zpráva čj. ČŠIH-630/14-H

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Lenka Marková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu	Marková v. r.
Mgr. Alena Josefová, Ph.D., školní inspektorka	Josefová v. r.
Mgr. Eva Vachatová, školní inspektorka	Vachatová v. r.
Mgr. Monika Patzáková, školní inspektorka	Patzáková v. r.
Bc. Věra Jiráňková, kontrolní pracovnice	Jiráňková v. r.
Mgr. Bc. Kateřina Šimková, odborník na zdravotnické obory středního odborného vzdělávání	Šimková v. r.

V Hradci Králové 2. 11. 2020

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Martin Vlášek, ředitel školy	Vlášek v. r.
-----------------------------------	--------------

Ve Vrchlabí 4. 11. 2020