



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-727/17-C

Název	Mateřská škola, Základní škola a Praktická škola, Trhové Sviny, Nové Město 228
Sídlo	Nové Město 228, 374 01 Trhové Sviny
E-mail	skola@zspssviny.cz
IČ	60076518
Identifikátor	600022226
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Ivanka Šťastná
Zřizovatel	Jihočeský kraj
Místo inspekční činnosti	Nové Město 228, 374 01 Trhové Sviny Dlouhá 35, 373 12 České Budějovice Žižkovo náměstí 1, 373 12 Borovany, U Obrázku 39, 373 72 Lišov
Termín inspekční činnosti	9. 11. 2017 – 15. 11. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) a odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, mateřskou školou, střední školou a školní družinou, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků podle příslušných školních vzdělávacích programů. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro střední, základní, předškolní a zájmové vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a s rámcovými vzdělávacími programy. Získávání informací o vzdělávání dětí a žáků

v oblasti společného vzdělávání (se zaměřením na práci asistentů pedagoga a na další podpůrná opatření). Získávání informací o dopadech posledního povinného ročníku mateřské školy na její fungování, organizační a personální zajištění a výchovně-vzdělávací činnosti.

Charakteristika

Mateřská škola, Základní škola a Praktická škola, Trhové Sviny, Nové Město 228 (dále škola) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, střední školy, školní družiny a školní jídelny-výdejny. Ke dni inspekce bylo v mateřské škole přihlášeno 13 dětí, základní školu navštěvovalo 100 žáků, střední školu 10 žáků a školní družinu 54 účastníků. Škola vzdělává děti a žáky s různými stupni mentálního postižení, autismem a souběžným postižením více vadami. Ředitelka dále zřídila bez souhlasu krajského úřadu speciální třídu pro děti se zdravotním znevýhodněním, ve které se v současné době vzdělává 8 žáků, dalších 7 žáků je zapsáno ve zbylých třídách. Ve škole jsou vyučovány tyto obory vzdělávání: mateřská škola speciální – 2 třídy, základní škola – 7 tříd, základní škola speciální – 8 tříd, praktická škola jednoletá a dvouletá – 1 třída. Přípravu na vzdělávání v základní škole speciální zajistila škola zřízením třídy přípravného stupně základní školy speciální. Zájmové vzdělávání probíhá ve 12 odděleních školní družiny. Svým zaměřením škola poskytuje vzdělání dětem a žákům nejen z Českých Budějovic a Trhových Svin, což jsou místa pracovišť, ale i z širší spádové oblasti.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Systém plánování včetně koncepce rozvoje školy nemá stanovené jasné cíle zaměřené na jednotlivé oblasti vzdělávacího procesu (výchovu a vzdělávání, personální a materiální zajištění průběhu vzdělávání, kvalitu a hodnocení vzdělávání, partnerství, zájmové vzdělávání). Řízení rozsáhlého právního subjektu se opírá převážně o činnost ředitelky, která částečně deleguje kompetence na další zaměstnance školy (zástupkyni ředitelky a dvě vedoucí učitelky). Pedagogické vedení celého právního subjektu má značné rezervy. Systém autoevaluace je spíše formální. Řízení školy a vyhodnocování průběhu a výsledků vzdělávání nevedou ke zkvalitnění podmínek a vzdělávacího procesu školy. Ředitelka mnohdy nerespektuje právní předpisy a chybí při výkladu daných právních norem. Organizační struktura je nejasná, přidělení kompetencí není transparentní. Dílčí nedostatky ve vnitřních normách (organizační řád, školní řád, vnitřní řád školní družiny, školní vzdělávací programy) byly v průběhu inspekční činnosti odstraněny. Pedagogickou radu ředitelka využívá jako svůj poradní orgán, záznamy z jednání dokládají projednávání záležitostí týkající se průběhu vzdělávání, méně pak poskytovaných služeb školního poradenského pracoviště a koncepčních záměrů školy. Vnitřní kontrolní systém je stanovený v obecné poloze pouze pro ředitelku a její zástupkyni, ze zápisů nejsou patrné žádné závěry.

Ředitelka školy splňuje zákonem stanovené předpoklady pro výkon funkce, do které byla jmenována na základě konkurzního řízení v roce 2001 a opětovně v ní zřizovatelem několikrát potvrzena (poslední potvrzení ze dne 12. 6. 2015). Pedagogický sbor je tvořen 24 učiteli střední, základní a mateřské školy, z toho 3 současně vykonávají funkci asistenta pedagoga, 13 vychovatelkami, které rovněž působí i jako asistentky pedagoga a 4 asistenty pedagoga. Podmínky odborné kvalifikace nesplňují 1 vychovatelka a 8 učitelek, z toho 4 jsou zaměstnány v souladu s platnou legislativou (3 na dobu nezbytné potřeby a v nezbytném rozsahu 1 studuje 4. rokem obor učitelství pro základní školy). Vedení

právního subjektu umožňuje všem pedagogům jejich profesní rozvoj. Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků obecně vymezuje hlavní zásady rozvoje, strukturu dalšího vzdělávání a samostudia. Konkrétní zaměření dle zájmu pedagogů a potřeb školy však není patrné. Ředitelka nezabezpečila poskytování poradenských služeb ve škole školním poradenským pracovištěm ve smyslu platné legislativy. Ve škole jsou stanoveny 2 výchovné poradkyně (1 na pracovišti v Trhových Svinech a 1 na odloučeném pracovišti v Českých Budějovicích) a 1 metodik prevence. Škola nemá zpracovaný program poradenských služeb, plán práce výchovného poradce neodpovídá požadavkům platné legislativy a metodik prevence má vypracovaný pouze minimální preventivní program. Strategii předcházení školní neúspěšnosti škola nepředložila. Činnost poradenských pracovníků je nedostatečná.

Prostorové podmínky na pracovišti v Českých Budějovicích nebyly vzhledem k naplněnosti tříd zcela vhodné pro cílovou skupinu žáků. Některé třídy působily stísněným dojmem, umělé osvětlení bylo funkční jen zčásti, tudíž nedostatečné pro orientaci při práci. Žáci měli málo prostoru pro relaxaci a pohybové činnosti. Toalety byly společné pro chlapce i dívky, v průběhu inspekční činnosti byly odděleny textilní zástěnou. Místnost určená k hygienickým úkonům např. s inkontinentními žáky byla zároveň průchozím prostorem mezi šatnou a třídami, intimita žáků nebyla zachována. Rovněž pedagogové na tomto pracovišti neměli příznivé podmínky pro svoji práci. Učitelům chybělo zázemí pro individuální přípravu či společné projednání průběhu vzdělávání žáků nebo komunikaci s rodiči. Škola nemá samostatné prostory pro školní družinu, všechna oddělení realizovala svoji činnost v kmenových třídách po ukončení výuky. Personální zajištění neumožňovalo účastníkům školní družiny trávit čas v jednom oddělení, proto se během odpoledních činností přemisťovali do jiných tříd. Tato organizace byla vzhledem k diagnózám žáků nevhodná. Střední škola neměla odpovídající zázemí pro výuku předmětu domácnost, chyběla cvičná kuchyňka, kterou nahradila kuchyňská linka s vařičem bez odsavače par a dřezem umístěná v kmenové třídě, čímž bylo vytvořeno pouze jedno pracovní místo. Prostorové podmínky mateřské školy neumožňovaly volný pohyb dětí, byly nevyhovující pro spontánní aktivity. Ve třídě chyběly herní koutky pro námětové hry i relaxaci. Pro zřakovou práci u stolečků byly špatné světelné podmínky. Ředitelka i přesto překročila nejvyšší povolený počet dětí ve třídě přípravného stupně. O povolení výjimky z nejvyššího počtu nepožádala. Česká školní inspekce v této souvislosti vyhodnotila obdržení podnět, který upozorňuje na problematiku kvalitu podmínek vzdělávání, jako do značné míry opodstatněný.

Stravování dětí a žáků je zajištěno dovozem a výdejem stravy ve vlastních prostorách, jídelna v Českých Budějovicích je malá, stravování probíhalo ve směnách. Starší žáci z Trhových Svin dochází na obědy do jídelny středního odborného učiliště.

Vchody do budov školy byly elektronicky zabezpečeny. Pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků byla jasně vymezena ve vnitřních směrnících, v době inspekční činnosti byla při vzdělávání bezpečnost dětí a žáků zajištěna.

Škola hospodáří s finančními prostředky poskytnutými od zřizovatele na úhradu provozních nákladů, s prostředky ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání a s rozvojovými programy určenými na posílení mzdové oblasti. Dalšími zdroji jsou příjmy z úplaty za pobyt ve školní družině a mateřské škole. Škola se také zapojila do projektu spolufinancovaného z evropských fondů a zateplila jeden pavilon školy v České Budějovicích. Managementu školy se daří získávat a vhodně využívat také sponzorské dary a příspěvky od města na organizaci např. sportovních aktivit pro děti a žáky a úhradu učebních pomůcek. Škola

hospodařila s finančními prostředky, které jí umožňovaly pokrýt náklady při uskutečňování vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Pedagogičtí pracovníci střední školy se snažili vést žáky k samostatnosti a tvořivosti v souladu se vzdělávacími programy, dále v rámci možností žáků rozvíjeli jejich komunikativní a sociální dovednosti nejen v teoretických předmětech, ale i při praktickém vyučování. Všechny hodiny byly vyučujícími pečlivě připravené a promyšlené. Vhodně se střídaly metody a formy práce, k procvičení učiva a k upevňování pracovních návyků byly využívány jednoduché didaktické hry. V hodinách byli žáci i díky motivačním pochvalám poměrně aktivní a snažili se spolupracovat s vyučujícími, respektovali pokyny a plnili zadané úkoly. Zřetelný byl diferencovaný přístup vzhledem k odlišným schopnostem žáků. Praktické vyučování v rozsahu šesti hodin týdně probíhá v chráněných dílnách v Borovanech a Lišově, což velmi napomáhá socializaci a vytváření pracovních návyků žáků. V Borovanech vedl praktické vyučování pouze asistent pedagoga. Ačkoliv byl pro tuto činnost nekvalifikovaný, na kvalitu výuky tato skutečnost neměla negativní dopad. Ve třídě i na pracovištích praktického vyučování bylo vytvořeno příjemné klima pro vzdělávání a jednotlivé konkrétní činnosti. Výuka podporovala rozvoj všech gramotností.

Z individuálního projevu většiny pedagogů základní školy bylo patrné, že své odborné znalosti využívají pro kvalitní práci se žáky. Zadávané úkoly byly diferencované podle individuálních schopností a možností žáků. Ústní vyjadřování žáků bylo většinou rozvíjeno rozhovory s pedagogem, při kterých uměli žáci komunikovat dle svých schopností a možností. V některých třídách ale naopak nebyly využívány přiměřené metody práce a podpůrná opatření v odpovídající intenzitě. Ve třídách pro žáky s těžkými vadami nebyl využíván funkční komunikační kanál, rozvrhy dne nebyly ve všech případech žákům předkládány odpovídajícím způsobem tak, aby je mohli pochopit. Ve všech sledovaných hodinách probíhala výuka v nestresující atmosféře, chování žáků bylo většinou bezproblémové, do učebních činností se zapojovali aktivně. Učivo bylo často vhodně procvičováno na různých aplikačních příkladech. Žáci získávali zpětnou vazbu o chybách, u některých žáků ale nebyl využíván přiměřený systém hodnocení a motivační systém. Organizace výuky ve sledovaných hodinách vycházela z typu a míry postižení, jeden žák byl nesprávně umístěn v jiné třídě, než byl zapsán. Navíc dlouhodobě pracoval většinou pouze pod vedením asistenta pedagoga, což bylo vzhledem k jeho přetrvávajícím výchovným a výukovým obtížím zcela nevhodné.

Spontánní a řízené činnosti v mateřské škole byly zařazeny většinou vyváženě s mírnou převahou řízených činností. Pro spontánní činnosti nebylo vytvořeno odpovídající prostorově podnětné prostředí. Ranní kruh vycházel z vnitřní motivace dětí a svým obsahem odpovídal jejich potřebám. Během celého dne byla patrná snaha o příznivé naladění dětí s převahou pozitivního hodnocení, které podporovalo jejich sebevědomí a vedlo k vytváření základů sebehodnocení. Celým programem prolínaly aktivity směřující k rozvoji hrubé i jemné motoriky. V průběhu vzdělávání byl u dětí pěstován správných úchop psacího náčiní. Učitelky nabízely názorné pomůcky podporující vnímání všemi smysly. Střídáním činností učitelky reagovaly na míru únavy dětí. Proces zapamatování byl vhodně podpořen častým opakováním. Pro děti s poruchou komunikace byla správně využívána metoda strukturovaného učení a vizualizace činností.

Zájmové vzdělávání probíhalo v početně přiměřených skupinách účastníků. Do programu byly vhodně zařazovány klidné a nenáročné činnosti odpočinkového zaměření, které

probíhaly spíše individuální formou. Vychovatelky podněcovaly aktivitu účastníků a respektovaly jejich potřeby.

Spolupráce s řadou partnerů a partnerských organizací přispívá k rozvoji školy a pestrosti vzdělávací nabídky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola informuje o vzdělávací nabídce a postupu při přijímání ke vzdělávání způsobem dostupným všem uchazečům. Přijímání uchazečů nebylo zcela v souladu s platnými předpisy, kontrolou podmínek k přijetí dětí do předškolního vzdělávání bylo zjištěno, že ředitelka školy rozhodla o zařazení 4 dětí bez doporučení školského poradenského zařízení.

Střední škola sleduje a vyhodnocuje průběžně prospěch žáků, v případě potřeby přijímá adekvátní opatření. Rodiče jsou o vzdělávání v praktické škole prokazatelně informováni. Pedagogičtí pracovníci praktické školy se snaží systematicky sledovat a zaznamenávat vývoj učení a učební výsledky každého žáka. Při udělování výchovných opatření uplatňují pedagogické postupy založené na domluvě a vysvětlování. Pochvaly jsou významným motivačním a hodnotícím nástrojem třídní učitelky i asistenta pedagoga. Absolventi jsou přijímáni většinou na pracovní místa v chráněných dílnách, škola sleduje jejich další úspěšnost a tyto informace využívá pro svůj další rozvoj.

Pedagogové základní školy rovněž uplatňují průběžné hodnocení práce žáků. Není však zcela patrné, jakým způsobem podávají informace o pokroku jednotlivců. Informovanost zákonných zástupců o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků není vždy prokazatelná. Škola v některých případech neuplatňuje vstřícný a respektující přístup, vykazuje nedostatky v oblasti komunikace s rodiči. Konkrétní opatření, která by směřovala k vyšší efektivitě vzdělávacího procesu, jsou málo patrná. Česká školní inspekce vyhodnotila obdržení podnět, který dále upozorňuje na nedostatečnou informovanost zákonných zástupců a nevhodný způsob jednání ze strany školy, jako opodstatněný.

Mateřská škola v rámci vzdělávacího procesu uplatňuje individuální přístup k dítěti a jeho vzdělávacím potřebám. Hlavním prvkem je zaznamenávání výkonů a úspěchů jednotlivých dětí zaměřující se na jeho silné stránky. Učitelky informují rodiče každodenně ústně, reflektují pokrok dětí s cílem příznivě naladit a podpořit spoluúčast rodiny při vzdělávání. Asistentky pedagoga se podílí na plánování činností i hodnocení dětí.

Pro žáky s vícečetným postižením jsou na základě doporučení speciálních pedagogických center vypracovány individuální vzdělávací plány, ačkoliv chybí žádosti zákonných zástupců o povolení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Individuální vzdělávací plány vykazují řadu nedostatků. V některých není uvedeno školské poradenské zařízení, které se podílí na péči o žáka, ani jeho pracovník mezi osobami zodpovědnými za vzdělávání, často není také uveden školní poradenský pracovník nebo zcela chybí část „Závěry vyhodnocení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu“. Neúplná je také většina informovaných souhlasů zákonných zástupců nebo zletilého žáka s poskytováním uvedených podpůrných opatření.

Závěry

Hodnocení vývoje

Úroveň řízení pedagogického procesu, organizace provozu školy a motivace pracovníků v období od poslední inspekční činnosti značně poklesla. Uplatňovaný způsob řízení

nevyužívá účelné přenášení kompetencí a neumožňuje efektivní vzdělávání žáků se středním, těžkým a kombinovaným postižením.

Silné stránky

- Aktivní spolupráce a vzájemná podpora pedagogických pracovníků působících v praktické škole se pozitivně odráží na průběhu vzdělávání.
- Učitelé promýšlejí výuku v souladu s vědomostmi a dovednostmi dětí a žáků, daří se jim do maximální možné míry prodloužit dobu soustředění dětí a žáků na práci a umožňují tak zažít úspěch většině z nich.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Koncepte školy nevychází v plné míře z potřeb školy, je zřejmé, že v některých důležitých bodech ročního plánu je na straně školy nedostatečná snaha o jejich naplňování.
- Vedení školy vykazuje nedostatečnou orientaci v legislativě, což má v mnoha oblastech vzdělávání negativní dopad na činnost školy.
- Pracoviště v Českých Budějovicích nemá optimální prostorové podmínky pro práci s cílovou skupinou dětí a žáků.
- Ředitelka školy nedostatečně monitoruje práci školy, organizační struktura není funkční, selhává kontrolní systém.
- Škola v některých případech neuplatňuje vstřícný a respektující přístup, vykazuje nedostatky v oblasti komunikace s rodiči.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zefektivnit organizaci řízení školy, konkrétně delegovat kompetence na další vhodné pracovníky.
- Vytvořit jasnou koncepci, která povede k odstranění slabých stránek školy.
- Neprodleně zavést pravidelnou kontrolu vzdělávacího procesu a činit opatření vyplývající ze získaných informací.
- Prokazatelnou a vhodnou formou pravidelně informovat zákonné zástupce o pokroku žáků, průběhu a výsledcích vzdělávání.
- Zajistit další vzdělávání vedení školy a dalších pedagogických pracovníků v oblastech komunikace s rodiči, metod a forem práce s ohledem na cílovou skupinu žáků.
- Využívat funkční komunikační kanál vůči jednotlivým žákům, např. VOKS (výměnný obrázkový komunikační systém).
- Ve spolupráci se zřizovatelem optimalizovat prostorové podmínky pro žáky i pedagogy a naplňovat třídy jen takovým počtem dětí a žáků, který nebude mít negativní dopad na kvalitu vzdělávání.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 31. 8. 2018 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro praktickou školu jednoletou „Škola pro život“ platný od 1. 9. 2012
2. Školní vzdělávací program pro praktickou školu dvouletou „Škola pro život“ platný od 1. 9. 2012
3. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola jako rodina“ aktualizovaný k 1. 9. 2017
4. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s názvem „Motýlí křídla“ platný od 1. 9. 2017
5. Školní vzdělávací program pro přípravný stupeň platný od 1. 9. 2017
6. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání platný od 1. 9. 2007
7. Školní řád školy platný od 4. 9. 2017
8. Školní řád mateřské školy platný od 1. 9. 2017
9. Vnitřní řád školní družiny s účinností od 1. 9. 2016
10. Podklady pro školní jídelnu
11. Doklady o dosaženém vzdělání zaměstnanců s osobními čísly 51, 156, 176, 180, 181
12. Pracovní smlouvy zaměstnanců s osobními čísly 51, 156, 176, 180 a 181
13. Mzdová inventura za měsíc říjen 2017 ze dne 15. 11. 2017
14. Dokumentace školního poradenského pracoviště včetně individuálních vzdělávacích plánů
15. Školní matrika
16. Doklady o přijímání dětí a žáků
17. Doklady o průběhu vzdělávání a jeho hodnocení
18. Výroční zprávy o činnosti školy za poslední tři roky
19. Třídní knihy jednotlivých tříd
20. Rozvrhy vyučovacích hodin jednotlivých tříd
21. Záznamy z jednání pedagogické rady školy
22. Kniha úrazů a záznamy o úrazech dětí a žáků školy
23. Protokoly o pravidelných kontrolách a inspekční zprávy
24. Personální dokumentace
25. Jmenování ředitelky školy
26. Úplné znění zřizovací listiny ve znění ke dni 1. ledna 2017
27. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2017/2018 ze dne 28. 8. 2017
28. Plán práce školy pro školní rok 2017/2018
29. Řády odborných učeben
30. Dlouhodobý plán činnosti školy do roku 2018
31. Prevence rizikového chování ze dne 1. 1. 2010

32. Řešení šikanování ze dne 1. 9. 2013
33. Provozní řád venkovních hracích ploch ze dne 25. 8. 2012
34. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2017/2018
35. Plán výchovného poradce pro školní rok 2017/2018
36. Plán školního metodika prevence pro školní rok 2017/2018
37. Plán EVVO pro školní rok 2017/2018
38. Podklady pro školní jídelnu
39. Doklady o dosaženém vzdělání zaměstnanců s osobními čísly 51, 156, 176, 180, 181
40. Pracovní smlouvy zaměstnanců s osobními čísly 51, 156, 176, 180 a 181

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy / školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Renáta Tvrdíková, školní inspektorka	v. r.
Mgr. Zdeňka Dufková, školní inspektorka	v. r.
Mgr. Jana Novotná, školní inspektorka	v. r.
Mgr. Antonín Dvořák, pedagog-metodik	v. r.
Mgr. Ilona Dohnalová, speciální pedagog-psychoped	v. r.
Mgr. Marie Řežábková, kontrolní pracovnice	v. r.

V Českých Budějovicích dne 15. prosince 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Ivanka Šťastná, ředitelka školy

v. r.

V Českých Budějovicích dne 19.prosince 2017