



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-480/25-M
Sp. zn. ČŠIM-S-72/25-M

Název	Základní škola a Mateřská škola Zvole, okres Šumperk, příspěvková organizace
Sídlo	Zvole 119, 789 01 Zábřeh
E-mail	zsmszvole@gmail.com
IČO	75 029 090
Identifikátor	650 028 147
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jana Franková
Zřizovatel	obec Zvole
Místo inspekční činnosti	Zvole 119, 789 01 Zábřeh
Inspekční činnost na místě	24. – 26. 3. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání, základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Zvole, okres Šumperk, příspěvková organizace (dále také „škola“, „subjekt“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny.

Mateřská škola poskytuje předškolní vzdělávání dětem od dvou do sedmi let. K termínu inspekční činnosti se ve dvou heterogenních třídách vzdělávalo 34 dětí, z tohoto počtu bylo osm dětí v režimu povinného předškolního vzdělávání včetně dvou dětí s povoleným odkladem povinné školní docházky. Do předškolní docházky bylo začleněno jedno dítě s přiznanými podpůrnými opatřeními.

V základní škole bylo zapsáno 43 žáků, kteří jsou vzděláváni ve třech třídách (I. třída 1. ročník, II. třída se spojeným 4. a 5. ročníkem a III. třída se spojeným 2. a 3. ročníkem). V termínu inspekční činnosti škola evidovala sedm žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Zájmové vzdělávání bylo realizováno v jednom oddělení školní družiny, které navštěvuje 30 účastníků.

Stravování, svačinky a nápoje k pitnému režimu dětí a žáků zajišťuje vlastní školní jídelna. Informace o škole jsou publikovány ve výroční zprávě o činnosti školy a prezentovány na webových stránkách obce (www.skola-zvole.cz).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy vykonává pozici na vedoucím pracovním místě od 1. července 2024. Strategie rozvoje školy vycházejí z vize předložené ke konkurznímu řízení. Ve spolupráci se zřizovatelem se snaží koncepční záměry naplňovat, avšak ne zcela s úspěchem. Koncepci rozvoje školy je vhodné společně se zaměstnanci školy a zřizovatelem aktualizovat a doplnit nastavit cíle, nástroje pro jejich plnění i časový horizont. Školní vzdělávací programy pro předškolní vzdělávání a základní vzdělávání jsou v souladu s posledními úpravami Rámcových vzdělávacích programů pro daný stupeň vzdělávání. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání je vypracován v souladu s příslušným ustanovením školského zákona a svým obsahem navazuje na školní vzdělávací program pro základní vzdělávání.

Krátkodobé působení ve funkci zatím neumožnilo ředitelce školy efektivně přijmout opatření pro zlepšení činnosti školy navržená Českou školní inspekcí při poslední inspekční činnosti a realizovat je v praxi. Řízení všech součástí subjektu včetně poradenského pracoviště si ponechala ve své kompetenci, hospitační činnost realizuje dle plánu kontrolní a hospitační činnosti. Předložené výstupy však neobsahovaly jasné závěry a doporučení pro vedení vyučovacích hodin a nepromítají se do plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které aktuálně nevychází z potřeb školy. Zájmové vzdělávání monitoruje ředitelka školy pouze formou krátkých kontrolních vstupů. Vzájemné hospitace učitelek a sdílení pedagogických zkušeností s pedagogy jiných škol za účelem inspirace a odborné zpětné vazby škola nerealizuje. Průběh vzdělávání i součinnost asistentek pedagoga s učitelkami vykazovaly rozdílnou úroveň. Ve vyučovacích hodinách chybí využití moderních metod a forem vzdělávání. V předškolním vzdělávání nedochází k efektivnímu vyhodnocování realizovaných témat se zaměřením na sebereflexi učitelek vzhledem k užívaným metodám a formám vzdělávání. Systém pedagogické diagnostiky dětí a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků není efektivně nastaven. Ředitelka školy rovněž nevěnovala dostatečnou pozornost identifikaci bezpečnostních rizik a odstraňování nalezených nedostatků.

Poradním orgánem ředitelky mateřské a základní školy je pedagogická rada, která probíhá společně. Pedagogové na jednáních pedagogické rady však pouze řeší dílčí informace o aktivitách školy a o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků, zpravidla bez konkrétních závěrů a návrhů na opatření k eliminaci případných problémů či nedostatků. Informace o průběhu a výsledcích vzdělávání dětí mateřské školy zápisy pedagogické rady neobsahovaly.

Při řízení subjektu je uplatňován zejména operativní způsob řízení, jehož základem je plánování činností. Převažuje ústní předávání informací při každodenním kontaktu se všemi pracovníky. Funkční pravidla komunikace nejsou nastavena. Také webové stránky školy nebyly k termínu inspekční činnosti dostatečně aktuální a neposkytují tak zákonným zástupcům dětí a žáků aktuální informace. Na podněty zákonných zástupců i pedagogů reaguje vedení školy nesystematicky. Při nástupu do funkce řešila ředitelka školy personální zabezpečení výuky v mateřské i základní škole. Pedagogický sbor byl z větší části obměněn a doposud není stabilizován, což ovlivňuje kvalitu poskytovaného vzdělávání. V mateřské škole učí dvě začínající učitelky bez požadované odborné kvalifikace. Mají možnost konzultovat své záměry se zkušenější učitelkou nebo ředitelkou školy, chybí jim však každodenní, systematické a odborné vedení zkušeného mentora.

Základní a mateřská škola sídlí v jedné budově, což umožňuje spolupráci, realizaci společných akcí. K zajištění vzdělávání má subjekt dobré prostorové a materiálně technické zázemí. Třídy subjektu jsou prostorné a vhodně zařízené. Základní škola je dostatečně vybavena digitální technikou a učebními pomůckami. Rozvoj informační gramotnosti základní škola podporuje využíváním digitálních pomůcek, ale v mateřské škole v době inspekční činnosti použity nebyly. Prostory školy zdobí dětské a žakovské práce. Mateřské škole slouží přízemní prostory základní školy, kde jsou vytvořeny dvě menší třídy s dostatečným množstvím didaktických pomůcek, hraček i dětské literatury. Tyto prostory jsou v době odpoledního odpočinku upravovány na ložnice. Nevhodně nastavená organizace předškolního vzdělávání a rozvržení pracovní doby učitelek vede k neefektivnímu pravidelnému spojování dětí obou tříd především v době ranních činností. Tento způsob organizace vzdělávání nezohledňuje individuální potřeby dětí různého věku. Vysoký počet dětí soustředěných v jedné třídě odporuje požadavkům Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, vede k celkově rušné atmosféře a ovlivňuje podnětnost vzdělávacího prostředí. Náročnější organizaci rovněž vyžaduje využívání společného sociálního zázemí. Činnost školní družiny probíhá v upravené kmenové třídě s možností využití dalších prostor školy. Součástí nabídky školní družiny jsou výtvarně zaměřené zájmové kroužky. Škola začleňuje do vzdělávání dětí a žáků kurzy plavání a lyžování. Učitelky pravidelně zařazují zdravotně preventivní cvičení nebo pohybové chvíle. Ke sportovním a pohybovým dovednostem dětí a žáků využívají místní hřiště, komunitní centrum a školní zahradu, která však v době inspekční činnosti vykazovala nedostatky v zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků. Poškozené dřevěné sedací plochy pískoviště a laviček na školní zahradě neumožňují její smysluplné využívání.

Škola podporuje osobnostní rozvoj dětí a žáků zařazováním edukačních programů a rozšiřujících aktivit zaměřených na environmentální výchovu, rozvoj čtenářské gramotnosti a osvojování zásad zdravého životního stylu. Téma péče o zdraví prolíná do jednotlivých vzdělávacích oblastí, klade důraz na přirozené pohybové aktivity a na psychohygienu. K podpoře zdravého životního stylu dětí a žáků účelně přispívá vyvážená strava, nabídka nápojů i zapojení školy do projektů umožňujících odběr dotovaného ovoce, zeleniny a mléčných výrobků, jejichž cílem je vytvořit správné stravovací návyky ve výživě žáků základní školy. Pozitivem je, že subjekt nad rámec školního stravování zajišťuje dopolední svačiny i pro žáky a zaměstnance školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Zvolené vzdělávací činnosti v mateřské škole směřovaly k naplnění cílů, které vycházely z tematické nabídky rozpracované v třídních vzdělávacích programech. Vzdělávací cíle však byly voleny bez důsledné provázanosti s pedagogickou diagnostikou, nekorespondovaly tak s individuálními vzdělávacími potřebami každého dítěte ve třídě a nevedly k efektivnímu diferencování a individualizaci vzdělávací nabídky. Při ranním scházení dětí převažovala rušná atmosféra, méně patrný byl vzájemný respekt k druhému, organizace ranních činností vycházela především ze zájmu dětí, některé využily připravenou vzdělávací nabídku vztahující se k aktuálnímu tématu. Učitelky se věnovaly přípravě předškolních dětí na vstup do základní školy, i při společném ranním scházení dětí byly pro předškolní děti připraveny aktivity odpovídající jejich věku. V malé míře byly cíleně rozvíjeny námětové hry, ve třídě mladších dětí byly zařazovány pohybové chvilky, ve třídě předškolních dětí bylo realizováno kvalitní zdravotně preventivní cvičení s využitím klavíru a audiotechniky. Podpora tělesného rozvoje, zdatnosti a zdraví dětí probíhala rovněž při pobytu venku. Učitelky umožňovaly dětem poznávat a pozorovat jarní rostliny i hospodářská zvířata místních drobných chovatelů. Pravidla bezpečného pohybu na komunikaci byla respektována.

K zahájení řízených aktivit učitelky zpravidla využily verbální komunikaci v ranním kruhu. Absence metodické podpory začínajícím učitelkám a asistentce pedagoga s krátkou pedagogickou praxí negativně ovlivnila míru účelně využívaných metod a forem práce s dětmi. Řízené činnosti byly realizovány formou frontálního vzdělávání, na které navazovaly ve třídě mladších dětí výtvarné činnosti, ve třídě předškolních dětí samostatná práce s pracovními listy u stolečků a postřehové aktivity v prostoru třídy. Během inspekční činnosti nebyly zaznamenány kooperativní aktivity podporující spolupráci, děti neměly příležitost k objevování a experimentování. Interaktivní techniky k zpestření vzdělávací nabídky a podpoře digitální gramotnosti dětí nebylo využito. Méně čtené bylo cílené začleňování preventivních logopedických chvil a cvičení motoriky mluvidel pro rozvoj řečových dovedností dětí, malá pozornost byla věnována rozvíjení pěveckých dovedností dětí. Spolupráce asistentky pedagoga s učitelkami se teprve nastavuje. Učitelkám se většinou nedařilo poskytovat dětem průběžnou zpětnou vazbu k realizovaným aktivitám, formativního hodnocení nebylo využito, nedostatečná byla rovněž podpora rozvíjení hodnoticích dovedností dětí vzhledem k jejich pokrokům formou sebehodnocení či zařazování vrstevnického hodnocení.

Učitelky obou tříd vedly děti k uplatňování hygienických a společenských návyků, děti prokazovaly odpovídající samostatnost při stravování i sebeobsluze. Mladším dětem učitelky pomáhaly při stolování i oblékání. Pitný režim byl k dispozici po celý den, připravenou nabídku nápojů ve třídě využívaly všechny děti většinou po pobídce učitelky. Při odpoledním odpočinku relaxovaly podle svých individuálních potřeb, děti s nižší potřebou spánku měly možnost věnovat se klidovým činnostem.

Žáci se v průběhu vyučování projevovali přirozeně, nebáli se vyjádřit vlastní názor a zapojit se do připravovaných činností. Obvykle v úvodu nechybělo stanovení cíle vyučovací hodiny. Pedagogové se snažili vytvářet pro žáky motivující prostředí, podněcovat je k úsilí plnit zadané úkoly, ale ne vždy s úspěchem. V části hodnocených vyučovacích hodin přetrvávala rušná atmosféra, kdy negativní projevy žáků i nevhodné reakce pedagoga narušovaly zdařilý průběh vzdělávání. Přestože třídní pravidla byla ve třídách vizualizována, jejich uplatňování nebylo důsledně vyžadováno. Kvalitu vzdělávacího procesu části vyučovacích hodin snižovaly také některé didaktické a metodické nedostatky. Ve vyučování dominovala frontální výuka, která omezovala učitele v individuálním přístupu k jednotlivým žákům. Nedostatečná pestrost uplatňovaných forem a metod výuky v části vyučovacích

hodin nevytvářela žákům dostatečné příležitosti k týmové spolupráci, která by rozvíjela schopnosti komunikace při společném řešení problémů a umožnila nejen lépe si osvojit získané poznatky, porozumět jim a využívat je v dalším vzdělávání, ale i rozvíjet a upevňovat sociální dovednosti. Vyučovací hodina cizího jazyka byla vedena částečně v daném jazyce, avšak ne vždy zdařile a efektivně. Digitální technika k podpoře názornosti vzdělávacího obsahu či k aktivizaci žáků byla ve sledovaných vyučovacích hodinách využita pedagogy, žáky jen občas. Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků, efektivní formativní hodnocení směřující k posílení jejich motivace k učení nebylo funkčně využíváno. Individuální přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami nebyl vždy zřetelný, stejně tak diferenciací vzdělávacího obsahu zohledňující odlišné vzdělávací potřeby žáků. Žáci pracovali převážně na stejných úkolech se stejnou mírou obtížnosti, nadaným žákům byly zřídka vytvářeny další vhodné příležitosti pro jejich další rozvoj. Rozdělení rolí mezi vyučující a asistentkou pedagoga nebylo vždy patrné.

V závěru vyučovacích hodin většinou nechybělo motivační shrnutí a zhodnocení vyučovací hodiny pedagogem, ale jen ojediněle probíhalo se zapojením žáků a velmi často s přesahem do přestávek. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků také nebylo zařazováno v průběhu nebo bezprostředně po realizovaných vzdělávacích aktivitách. Žáci tak byli jen v části sledovaných vyučovacích hodin účinně podněcováni k aktivnímu sebezpojetí a sebereflexi. Rovněž nebylo pravidlem, že by byli vedeni k objektivnímu posouzení kvality vlastního pokroku v učení ani k hodnocení svých vrstevníků podle předem daných kritérií.

Činnost školní družiny je nedílnou součástí vzdělávací strategie školy, napomáhá osobnostnímu rozvoji každého účastníka zájmového vzdělávání. Vhodně navazuje na vzdělávání v základní škole, rozšiřuje vědomosti a zdokonaluje praktické dovednosti účastníků. Přístup vychovatelky k účastníkům zájmového vzdělávání byl vstřícný. Všichni účastníci měli prostor pro volbu činností, jejich skladba a rozvržení umožňovaly žákům relaxaci po vyučování i získávání nových znalostí. Rozmanitá nabídka aktivit podporovala individuální zájmy a dovednosti účastníků, kteří se do aktivit ve školní družině zapojovali ochotně a jejich iniciativa byla vždy vhodně posilována pochvalou a povzbuzením. Žákům je umožněno účastnit se kroužků tvoření, sportovních her i angličtiny. Cíleně byly rozvíjeny kompetence komunikativní, sociální a pohybové. Školní družina se spolupodílí na prezentaci školy v obci formou kulturních představení a společenských setkání.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Mateřská škola se základní školou v rámci subjektu úzce spolupracují. Vzájemné návštěvy i společně realizované akce umožňují dětem postupnou adaptaci na školní prostředí, zdařile přispívají k plynulému přechodu dětí do základního vzdělávání i zpětnému získávání informací o výsledcích vzdělávání žáků. Škole se méně daří navázat aktivní vzájemnou spolupráci s některou ze škol v okolí, realizovat společná pracovní setkání pedagogů s cílem podpory začínajících pedagogů, sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe.

Vzdělávací cíle mateřské školy jsou zaměřeny na všestranný rozvoj osobnosti dětí, úroveň dosahovaných výsledků vzdělávání dětí odpovídala očekávaným výstupům stanoveným ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání. Děti mladší tří let byly ve třídě zdařile adaptovány. Děti se projevovaly přirozeným dětským způsobem, ale přestože učitelky dbaly na dodržování stanovených pravidel, odhalovaly se v době ranních činností ne příliš přátelské vztahy mezi některými dětmi. Přiměřeně věku prokazovaly především předškolní děti velkou míru samostatnosti, prezentovaly již osvojené dovednosti,

v nabízených činnostech rozvíjely jemnou motoriku, pozornost i soustředění. Pravidelně je do vzdělávacího procesu zařazován rozvoj grafomotoriky, není však realizován s ohledem na věkové či individuální potřeby jednotlivých dětí. Vzhledem ke zvoleným metodám a formám vzdělávání se učitelkám nedařilo dbát na správný úchop kreslicího náčiní.

Systém získávání informací o vývoji každého dítěte je nastaven tak, aby poskytoval učitelkám základní přehled o projevech v chování i pokrocích v učení jednotlivých dětí, avšak pedagogická diagnostika doplněná zpravidla datovanou kresbou, grafomotorickými cvičeními a pracovními listy nedostatečně vypovídá o vývoji a pokroku jednotlivých dětí, nejsou vyvozovány závěry pro plánování další vzdělávací nabídky a cílenou individualizaci. Evaluační systém školy je v praxi jen částečně využíván pro další odbornou pedagogickou práci vzhledem k získaným postojům a dovednostem jednotlivých dětí, sporadicky dochází k vyhodnocování využitých metod, forem, motivačních prostředků a pedagogických přístupů s cílem sebereflexe učitelek, na společných jednáních pedagogické rady nejsou výsledky vzdělávání dětí mateřské školy diskutovány.

K dosahování optimálních výsledků vzdělávání přispívá vzájemná spolupráce všech učitelek mateřské školy. Neefektivně nastavená organizace vzdělávání ve třídě předškolních dětí však neumožňuje učitelce této třídy dostatečný každodenní kontakt se zákonnými zástupci dětí, který by vedl k předávání informací o průběhu jejich vzdělávání a vzdělávacích pokrocích.

Škola získává informace o úrovni poskytovaného vzdělávání také z příležitostného zapojování do zjišťování výsledků vzdělávání organizovaného Českou školní inspekcí i občasného komerčního testování. Pokrok žáků ve vzdělávání posuzuje prostřednictvím obsáhlejších písemných prací z vybraných vyučovacích předmětů, avšak ne dostatečně. Výsledky písemných prací většího rozsahu vyučující dostatečně neanalyzují a nenavrhují opatření vedoucí k minimalizaci chyb a ke zlepšování výsledků vzdělávání. Kritéria hodnocení a opatření k nápravě žáků v nich zřejmá nejsou. Vyhodnocování výsledků vzdělávání probíhá na úrovni třídních učitelů a pedagogické rady, systém komplexní analýzy těchto výsledků však není ve škole dostatečně nastaven. V práci školy chybí detailnější rozbor dostupných informací a z něho vyplývající návrhy konkrétních opatření pro další práci s jednotlivými žáky ke zlepšení jejich výsledků včetně hodnocení účinnosti přijatých opatření. Pedagogové tak nezískávají ucelený přehled o vzdělávacích pokrocích každého žáka.

Škola si stanovila požadované písemné strategie pro předcházení školní neúspěšnosti žáků, kterým je v případě potřeby poskytováno individuální doučování. Základním nástrojem pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou stanovená pravidla hodnocení, která jsou součástí školního řádu, avšak neobsahují pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění a ukládání napomenutí a důtek. Výchovná opatření v tomto školním roce nebyla k termínu inspekční činnosti udělena. Zákonní zástupci jsou informováni o prospěchu a chování dětí a žáků během třídních schůzek, průběžně prostřednictvím žákovských knížek, při osobním každodenním kontaktu a v případě potřeby mají možnost individuálních konzultací. Při namátkové kontrole žákovských knížek žáků čtvrtého a pátého ročníku bylo zjištěno, že v nich nejsou uvedeny informace o průběžně dosahovaných výsledcích vzdělávání ve vyučovacím předmětu informatika za první pololetí školního roku 2024/2025. Výsledky vzdělávání žáků v dalším stupni vzdělávání získává škola při neformálním setkávání na akcích školy.

Poradenské služby žákům, jejich zákonným zástupcům a pedagogům jsou poskytovány jen ředitelkou školy, která řeší problematiku prevence i výchovného poradenství. Zajišťuje přenos informací o vzdělávacích a výchovných problémech žáků a koordinaci preventivních

aktivit. V základní škole chybí vhodně nastavený kontrolní systém, který by systematicky sledoval individuální a diferencovaný přístup pedagogů k jednotlivým žákům s ohledem na jejich vzdělávací možnosti. Také spolupráce mezi učiteli a asistentkami pedagoga byla v hodnocených vyučovacích hodinách nejednoznačná. Jejich role nebyly jasně vymezeny a vykazovaly rozdílnou kvalitativní úroveň. Prevenci rizikového chování žáků škola přikládá patřičnou pozornost. Realizaci preventivních programů škola zajišťuje vlastními silami i výběrem z nabídek externích organizací, avšak aktivity cíleně zaměřené na posilování vztahů mezi žáky a sociometrická šetření týkající se klimatu tříd neprobíhají.

Informace o rozsahu a specifikaci služeb školního poradenského pracoviště společně s kontaktními údaji na jeho pracovníky i na další specializované instituce nebyly v termínu inspekční činnosti k dispozici na webových stránkách školy.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo ke změně na pracovní pozici ředitelky školy.
- Opatření pro zlepšení činnosti školy navržená při poslední inspekční činnosti Českou školní inspekcí nebyla ředitelkou školy dosud přijata a v praxi zcela realizována.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Koncepční záměry školy jsou zpracovány pouze formálně, deklarují jen obecné priority ve vzdělávání, nejsou důsledně stanoveny nástroje, postupy a časový horizont pro jejich naplňování. (1.1)
- Škola nevěnuje komunikaci se zákonnými zástupci i pedagogy dostatečnou pozornost. Na podněty rodičů a pedagogů reaguje nesystematicky. Webové stránky dostatečně neaktualizuje. (1.3, 2.2, 3.2)
- Škola nedostatečně vyhledává rizika v zajištění podmínek pro bezpečnost a ochranu zdraví dětí a žáků při pobytu venku. (1.4)
- Ředitelka školy vyhodnocuje stav pedagogických procesů nesystematicky. Procesy řízení a vyhodnocování provádí jen částečně a výsledky autoevaluace dostatečně nezpracovává. Opatření k nápravě nejsou efektivně přijímána a jejich účinnost není sledována. Nedostatečná je hospitační činnost ředitelky školy ve školní družině. (2.1)
- Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost dalšímu vzdělávání pedagogů. Aktivity vedení školy přispívající k profesnímu rozvoji aktuálně nepokrývají v potřebné míře oblast pedagogického vedení a předškolního vzdělávání. Další vzdělávání pedagogických pracovníků není zcela provázáno s potřebami školy, aktuálně nepřispívá ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání. (2.3, 2.5, 3.5)
- Ředitelce školy se nedaří zajistit výuku učitelů s příslušnou odbornou kvalifikací. Chybí vzájemné hospitací i sdílení zkušeností v jiných školách podobného typu s cílem kolegiálního hodnocení a předávání poznatků a zkušeností ke zkvalitňování poskytovaného vzdělávání. (3.1, 3.3)
- Chyběla diferenciací vzdělávacího obsahu a výukových aktivit vzhledem ke specifickým vzdělávacím potřebám dětí a žáků. Činnosti asistentek pedagoga vykazovaly v průběhu vyučovacích hodin rozdílnou úroveň v kvalitě a efektivitě jejich spolupráce s učiteli. (6.2)

Mateřská škola

- Sebereflexe pedagogů při hodnocení tematických celků není naplňována, nedochází k analýze podmínek a efektivity uplatňovaných metod a forem při vzdělávání dětí, evaluační výstupy neobsahují závěry pro další vzdělávací činnosti ani návrhy opatření pro zefektivnění předškolního vzdělávání. Vzájemných hospitací učitelky nevyužívají. (3.5)
- V malé míře byly dětem nabízeny kooperativní či skupinové aktivity a další pestré činnosti podporující iniciativu dětí, objevování, experimentování či řešení problému. Méně se dařilo začleňovat do vzdělávacího procesu cílené preventivní logopedické chvílky, vzdělávání postrádalo možnost dětí využít digitální techniky. (4.2, 6.2)
- Méně efektivní systém pedagogické diagnostiky nepřispívá k účinnému plánování a přípravě individualizované a diferencované vzdělávací nabídky včetně stanovování konkrétních didaktických opatření při vzdělávání každého dítěte. (4.1, 4.3, 5.1)
- Děti nebyly vedeny k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, nebyly zaznamenány prvky formativního hodnocení učitelek. (4.4)

Základní škola

- U některých pedagogů byla výuka pro žáky jednotvárná. Vzdělávací proces postrádal častější využití pestrých a efektivních metod a forem práce, které by umožňovaly rozvoj osobnosti všech žáků a zohledňování jejich individuálních vzdělávacích potřeb. Chyběla diferenciací vzdělávacího obsahu a individualizace výuky. Většina pedagogických pracovníků nevedla žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení a nevyužívala prvky formativního hodnocení. Jen ojediněle učitelky nabízely žákům takové aktivity, které by podporovaly jejich sebevědomí a sebepojetí. (4.2, 4.3, 4.4)
- Základní škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti všech žáků ve vzdělávání a jejich účinnosti se nezabývá. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Společně se zřizovatelem a zaměstnanci subjektu aktualizovat koncepční záměry rozvoje školy, vycházet přitom z analýzy skutečného stavu všech součástí subjektu. Vytyčit konkrétní způsoby pro vyhodnocování stanovených cílů a podmínky pro jejich úpravy a stanovit časový horizont pro jejich naplnění.
- Nastavit funkční strategii komunikace se zákonnými zástupci, pedagogy a žáky a cíleně ji dodržovat. Vytvořit systém řešení podnětů a stížností.
- Ve spolupráci se zřizovatelem odstranit bezpečnostní rizika školní zahrady tak, aby umožňovala kvalitní vzdělávání dětí a žáků bez omezení. Důsledně a pravidelně vyhledávat bezpečnostní rizika při zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků při vzdělávání v prostorách školy a dbát na jejich eliminaci.
- Vytvořit přehledný a účelný evaluační systém s efektivním využitím pro každodenní práci pedagogů.

- Zkvalitnit a důsledně realizovat plánovitou kontrolní a hospitační činnost ve všech součástech školy. Zlepšit úroveň řízení školy v oblasti odborného a metodického vedení pedagogických pracovníků a přijímat účinná opatření ke zvýšení kvality předškolního, základního a zájmového vzdělávání. Poznatky z uskutečněných kontrol vyhodnocovat a efektivně využívat.
- Delegovat některé kompetence ředitelky školy a rozšířit vedení školy o další členy, např. v oblasti předškolního vzdělávání, případně poradenských služeb.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků přímo zacílit na potřeby školy, vycházející z hospitační a kontrolní činnosti vedení školy. Efektivitu využívání získaných poznatků ověřovat prostřednictvím hospitační činnosti ředitelky školy.
- Aktivitu vedení školy zaměřit na profesní rozvoj v oblasti pedagogického řízení a předškolního vzdělávání.
- Snažit se zajistit výuku učitelů s příslušnou odbornou kvalifikací.
- Zavést systém vzájemných hospitací pedagogů za účelem inspirace, odborné zpětné vazby a výměny zkušeností s cílem dalšího profesního růstu pedagogických pracovníků.
- Rozvržení přímé pedagogické činnosti učitelů mateřské školy stanovit tak, aby vyhovovalo potřebám školy, zajistil efektivní organizaci předškolního vzdělávání a umožňoval pravidelnou konstruktivní komunikaci všech učitelů se zákonnými zástupci dětí.
- Podpořit profesní rozvoj začínajících pedagogů i asistenta pedagoga každodenním odborným mentoringem ve spojení se vzájemnou spoluprací s ostatními školami, aktivně využívat plán metodické podpory začínajících učitelů, důsledně jej vyhodnocovat a přijímat efektivní opatření ke zkvalitnění vzdělávání dětí.
- Evaluační systém vzdělávacích výsledků vzhledem k naplňování tematických celků v mateřské škole zaměřit na konkrétní hodnocení využitých metod a forem práce s následnou sebereflexí učitelů. Pravidelná jednání pedagogické rady využívat k cílené pedagogické diskusi, hodnocení výsledků vzdělávání, předávání zkušeností ze vzájemných hospitací a poznatků ze vzdělávacích akcí.
- Sledovat vzdělávací výsledky a pokroky dětí v mateřské škole účelně vedenou pedagogickou diagnostikou a stanovováním konkrétních pedagogických záměrů pro podporu jejich dalšího vývoje.
- Při všech didakticky zaměřených činnostech v mateřské škole uplatňovat cílenou diferenciaci a individualizaci dle aktuálních schopností, dovedností a potřeb dětí včetně vhodné volby metod a organizačních forem, obohacovat vzdělávací nabídku o zařazování kooperativních aktivit, práce ve dvojicích či skupinách a aktivitami podporujícími objevování, samostatné řešení problémů, experimentování, častěji využívat digitální technologie.
- Do vzdělávacího procesu předškolního vzdělávání pravidelně začleňovat preventivní logopedické aktivity jako běžnou součást portfolia pedagogických dovedností, zvýšit četnost rozvíjení námětových her, častěji zařazovat pěvecké aktivity, volit správnou metodiku a postupy při rozvoji grafomotoriky dle věku a aktuálních schopností a dovedností jednotlivých dětí a dbát na správný úchop kreslicího náčiní.
- Pravidelně zařazovat příležitosti pro sebehodnocení dětí a žáků a vytvářet u nich základy vrstevnického hodnocení. V průběhu vzdělávání využívat prvků formativního hodnocení.

- Nastavit spolupráci s okolními školami formou sdílení pedagogických zkušeností a srovnávání výsledků vzdělávání s cílem vyhodnocování a zkvalitňování poskytovaného vzdělávání.
- Podporovat aktivitu u žáků využitím pestrých organizačních metod a forem ve výuce a do výuky zařazovat kooperativní činnosti, práci žáků s různými informačními zdroji a vést žáky k samostatnému vyvozování závěrů.
- Při hospitační činnosti sledovat zařazování formativního hodnocení a sebereflexi žáků, zadávání diferencovaných úkolů žákům s různým pracovním tempem a potřebami, efektivitu práce vyučujících s didaktickou technikou a využívání aktivizačních prvků.
- Dodržovat délku vyučovacích hodin a přestávek, umožňovat žákům relaxační aktivity i s využitím školní zahrady za příznivého počasí.
- Vytvářet vhodné psychosociální podmínky pro vzdělávání dětí i žáků s uplatňováním profesionálního, vstřícného a respektujícího přístupu s ohledem na jejich aktuální emocionální, kognitivní, fyzické i sociální potřeby.
- Důsledně využívat výchovně vzdělávací strategie a pracovat s pravidly třídy, vytvořit mezi dětmi a žáky pozitivní vztahy, cíleně vést třídní kolektivy k vzájemné spolupráci a respektu.
- Na jednáních pedagogické rady zefektivnit práci s výsledky vzdělávání dětí a žáků ve prospěch zkvalitnění vzdělávacího procesu tak, aby přinášely konkrétní informace o vývoji dětí a žáků a výsledky cíleně využívat k individualizovanému vzdělávání. Zpětně vyhodnocovat účinnost opatření souvisejících s analýzou výsledků vzdělávání dětí a žáků a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Důsledně analyzovat a vyhodnocovat písemné práce většího rozsahu na základě předem stanovených kritérií pro jejich hodnocení.
- V dokumentu Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nastavit i pravidla pro udělování výchovných opatření.
- Provádět pravidelnou kontrolu zapisování klasifikace všech vyučovacích předmětů do žákovské knížky.
- Zaměřit se na metodické vedení asistentek pedagoga. Zefektivnit jejich spolupráci s učiteli tak, aby společně plánovali i vyhodnocovali pedagogický proces, v průběhu výuky poskytovaly podporu vyučujícímu v širším spektru jeho činností a pomáhaly také ostatním žákům se zvládnutím pro ně náročných dovedností.
- Zajistit propagaci a informovanost o školních poradenských službách formou webových stránek a nástěnek ve škole.
- Při vzdělávání podněcovat využívání pestrých výukových metod intenzivnějším uplatňováním aktivizačních prvků, důslednou diferenciací vzdělávacího obsahu a výukových aktivit vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Provádět pravidelnou aktualizaci webových stránek školy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 11. 2. 2025
2. Dokumentace základní a mateřské školy a školských zařízení podle § 28 odst. 1 školského zákona, za školní rok 2024/2025
3. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-83/33-M, ze dne 10. 2. 2022
4. Koncepce rozvoje školy, ze dne 10. 3. 2024
5. Jmenovací dekret na vedoucí pracovní místo ředitelky Základní školy a Mateřská školy Zvole, okres Šumperk, příspěvková organizace, ze dne 1. 7. 2024
6. Písemné práce většího rozsahu (namátkový výběr), školní rok 2024/2025
7. Žákovské knížky (namátkový výběr), školní rok 2024/2025
8. Dokumentace školního poradenského pracoviště, školní rok 2024/2025
9. Dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2024/2025
10. Plán práce na školní rok 2024/2025
11. Plán akcí a jiných činností na školní rok 2024/2025
12. Plán práce školní družiny pro školní rok 2025/2025
13. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2024/2025
14. Plán kontrolní a hospitační činnosti, školní rok 2024/2025, ze dne 25. 10. 2024
15. Hospitační záznamy, školní rok 2024/2025
16. Vyřizování stížností, s účinností 1. 9. 2022
17. Zápis z jednání se zákonnými zástupci dětí MŠ, ze dne 28. 11. 2024
18. Třídní vzdělávací programy mateřské školy, školní rok 2024/2025
19. Evaluační záznamy, školní rok 2024/2025
20. Školní matrika mateřské školy, školní rok 2024/2025
21. Pedagogická diagnostika a portfolia dětí, školní rok 2024/2025
22. Dotazníkové šetření spokojenosti zákonných zástupců, září 2024
23. Dotazníkové šetření ČŠI o spokojenosti zákonných zástupců, k termínu inspekční činnosti
24. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy vedená k termínu inspekční činnosti (doklady o dosaženém vzdělání)
25. Doklady vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí a žáků, k finančním podmínkám školy a ke školnímu stravování, školní rok 2024/2025
26. Webové stránky školy, k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Lucie Hladíková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivana Kapitánová, školní inspektorka

Mgr. Vlasta Macháčová, školní inspektorka

Ing. Petra Kalabisová, kontrolní pracovnice

17. 4. 2025