



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-1217/18-Z

Název	Střední škola služeb s.r.o.
Sídlo	Štěpnická 1156, 686 06 Uherské Hradiště
E-mail	soukr.sos@iol.cz
IČ	25500091
Identifikátor	600015581
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	Ing. Miroslava Podivinská
Zřizovatel	Ing. Miroslava Podivinská
Místa inspekční činnosti	Štěpnická 1156, 686 06 Uherské Hradiště Štěpnická 1188, 686 06 Uherské Hradiště Všehrdova 506, 686 06 Uherské Hradiště
Termín inspekční činnosti	3. 12. 2018 – 6. 12. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším, odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, za období od poslední inspekční činnosti:

- zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů,
- zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a hodnocení jejich souladu s právními předpisy a s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy,

- hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků a poskytování školních služeb v oblastech vymezených úkoly Plánu hlavních úkolů České školní inspekce na školní rok 2018/2019.

Charakteristika

Právnícká osoba Střední škola služeb s. r. o, (dále „škola“) poskytuje vzdělávání v 5 oborech denního studia, z toho ve 3 oborech středního vzdělání s výučním listem (Řezník – uzenář, Aranžér a Kadeřník), v 1 oboru středního vzdělání s maturitní zkouškou (Kosmetické služby) a v 1 oboru nástavbového studia v denní formě vzdělávání (Podnikání). Dále škola poskytuje vzdělávání v 1 oboru vzdělání nástavbového studia v dálkové formě vzdělávání (Podnikání). V období od poslední inspekční činnosti se struktura oborů vzdělání nezměnila, ale ve školním roce 2018/2019 se obor vzdělání Řezník – uzenář ve škole nevyučoval, vzhledem k tomu, že v předchozích dvou školních letech se nepodařilo tento obor vzdělání naplnit. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole je 320, ve sledovaném období posledních tří školních let byl celkový počet vzdělávajících se žáků konstantní, kdy ve školním roce 2018/2019 se k datu inspekce ve škole vzdělávalo 183 žáků v 10. třídách denního studia a 28. žáků v 1. třídě studia dálkového. Škola identifikovala 9 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), převážně s 2. stupněm podpurného opatření. Jedna žákyně s 3. stupněm podpory a jedna žákyně s 2. stupněm byly vzdělávány podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“).

Škola svoji činnost uskutečňovala v pronajatých prostorách města Uherské Hradiště nacházející se na ulici Štěpnická 1159 a 1188 a na ulici Všehrdova 506 (školní kadeřnictví). K teoretické výuce měla k dispozici kmenové učebny, počítačovou učebnu a malou školní knihovnu. Praktické vyučování jednotlivých oborů probíhalo v školní dílně (obor vzdělání Aranžér) a ve školních pracovištích kosmetiky a kadeřnictví (obor vzdělání Kosmetické služby a Kadeřník). Školní pracoviště zároveň poskytovala i služby veřejnosti. Prostory školy nejsou bezbariérové. Škola nemá vlastní tělocvičnu, ale k výuce tělesné výchovy využívala tělocvičnu střední školy v blízkosti a sportoviště ve městě.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Systém řízení vycházel z koncepce a strategie dalšího rozvoje, která sice reflektovala aktuální stav školy, ale v dostatečné míře neobsahovala podmínky, priority a plánované kroky vedoucí k dosažení vytýčených cílů, směřujících do oblastí profesního vzdělávání, úspěšnosti žáků v průběhu i při ukončování vzdělávání a vyhodnocování uplatnitelnosti žáků na trhu práce. Řízení školy v rámci stanovené organizační struktury nebylo efektivní v důsledku nerovnoměrného rozdělení kompetencí ve vedení školy, kdy především za plánování a kontrolu pedagogického procesu, jak na úseku teoretické, tak i praktické výuky byl zodpovědný zástupce ředitele, který tyto činnosti vykonával bez zkrácené přímé vyučovací povinnosti. Porady vedení nebyly plánované a pravidelné, ale vycházely pouze z reakcí na vzniklé problémy a nutné potřeby. Kontrola výchovně vzdělávacího procesu nebyla systematická a důsledná, vzhledem k tomu, že ji vykonával pouze zástupce ředitele, kterému se v důsledku vysoké míry přímé vyučovací povinnosti nedostávalo dostatek časového prostoru pro tuto činnost. Procesy řízení a autoevaluace byly prováděny jen z částečným dopadem na možnost zkvalitňování vzdělávání každého žáka.

Žáci školy byli vzděláváni podle Školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) jednotlivých oborů vzdělání, zpracovaných v souladu s právním předpisem i rámcovými

vzdělávacími programy pro střední odborné vzdělávání. Se ŠVP vedení školy aktivně pracovalo a promyšleně reagovalo na aktuální změny jak v legislativě, tak i změny vycházející z potřeb školy a nových poznatků v jednotlivých oborech i praxi.

Pedagogický sbor tvořilo 20 učitelů včetně 7 učitelů odborného výcviku. Podmínky odborné kvalifikace nesplňovali 2 učitelé odborných předmětů. Žádný z pedagogů neabsolvoval specializační studium k výkonu výchovného poradce a k výkonu specializovaných činností (pro oblasti prevence sociálně patologických jevů a environmentální výchovy).

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) bylo cíleně zaměřeno na potřebu školy zajistit výuku odborně kvalifikovanými pedagogy, ale menší důraz byl kladen na rozvoj a využívání různorodých metod a forem výuky. Učitelé si doplnili vzdělání studiem pedagogiky a 1 vyučující si rozšiřuje vzdělání k výuce anglického jazyka. Škola využila nabídky projektu s podporou ESF k prohloubení znalosti souvisejících s vyučovaným předmětem, v cizích jazycích, informační a komunikační technologii, kariérového poradenství a v dalších oblastech s cílem podpořit rozvoj dovedností pedagogů a jejich osobností růst.

Výukové prostory školy vytvářely materiální předpoklady k naplnění požadavků na profil absolventa jednotlivých oborů stanovený v ŠVP. Učebny byly vybaveny vhodným inventářem včetně didaktické techniky využívané ve výuce. Pracoviště odborného výcviku bylo vybaveno náležitými pomůckami a zařízeními nezbytnými pro získání odborných znalostí a rozvoj dovedností žáků.

Finančně byla činnost školy zajištěna především prostředky ze státního rozpočtu, z projektů a ze školního. Finanční situace školy se zhoršuje vzhledem ke skutečnosti, že klesal počet žáků a v rámci struktury oborů se nenaplnoval v posledních třech letech obor vzdělání Řezník - uzenář. Hospodaření školy vykazuje od roku 2016 ztrátu. K překlenutí finanční insolventnosti a z důvodu plnění platební povinnosti školy byly poskytovány škole finanční výpomoci. K vyrovnání hospodaření přijalo vedení školy úsporná opatření (snížení nákladů, optimalizace využívaných prostor). Dotace ze státního rozpočtu dostačovala pouze na mzdy, zákonné odvody, částečně na nájemné a služby. Prostředky z projektu podporovaného z ESF byly využity v souladu s účelem k DVPP, aplikaci tandemové výuky, metody CLILL a k zajištění doučování žáků. Provozní náklady byly kryty předně ze školního, které bylo od vzniku školy stanoveno na 10 tisíc ročně pro denní studium a 7 tisíc ročně pro dálkové studium. Finanční podmínky umožnily naplňování školních vzdělávacích programů, ale omezily zkvalitnění materiálních podmínek a rozvoj školy na minimum.

Škola vhodnou formou a v náležitém rozsahu informovala o oborech vzdělání, podmínkách studia, organizaci přijímacího řízení a kritériích přijetí. Zpracovaná kritéria přijímacího řízení pro maturitní i tříleté obory vzdělání s výučním listem poskytovala rovné příležitosti všem uchazečům o studium. Jejich stanovení, zveřejňování i naplňování bylo v souladu s příslušnými právními předpisy. Součástí přijímacího řízení u maturitních oborů bylo úspěšné vykonání jednotné přijímací zkoušky z Českého jazyka a literatury a Matematiky, která byla hodnocena vysokým podílem (71 %) v rámci celkového hodnocení uchazečů. V posledních třech školních letech se škole nepodařilo získat uchazeče o studium tříletého oboru Řezník – uzenář.

Poradenské služby ve škole byly zajišťovány školním poradenským pracovištěm, kdy jeho součástí byla také ředitelka školy, ale její působení v něm bylo pouze formální. Všechny činnosti (výchovná poradkyně, metodička prevence a kariérová poradkyně) vykonávala jedna pedagožka. Ta poskytovala komplexní informační, poradenské a výchovně vzdělávací činnosti zaměřené na podporu a pomoc žákům, zákonným zástupcům nezletilých žáků a pedagogům školy. Výchovná poradkyně aktivně

spolupracovala se školskými poradenskými zařízeními a na základě jejich doporučení zajišťovala prostřednictvím třídních učitelů účinné využití podpůrných opatření včetně individuálních vzdělávacích plánů při výuce žáků se SVP. S jednotlivými pedagogy projednávala způsob práce v hodinách a průběžné hodnocení i klasifikaci těchto žáků. Žákům vyšších ročníků poskytovala účinnou pomoc při rozhodování o další profesní a vzdělávací orientaci. Škola měla nastavenou strategii práce s žáky s rizikem školní neúspěšnosti (vysoká absence, neomluvená absence, sociální rizika, osobní problémy), kterou se však nedařilo účinně při vzdělávání uplatňovat. Prevence sociálně patologických jevů se promítala do dění ve škole a směřovala především k posílení pozitivního sociálního klimatu v třídních kolektivech a k upevnění zdravého životního stylu žáků. Jednorázové osvětové akce a výchovně koncipované pořady specifické primární prevence byly často opakovaně realizovány dle aktuální potřeby a nabídky ve spolupráci s regionálními organizacemi zabývajícími se prevencí rizikového chování. Škole se nedařilo nalézt účinné řešení některých projevů v oblastech konkrétního rizikového chování žáků (vysoká absence, neomluvená absence a kouření). K důslednému rozboru příčin a následnému zformulování účinných opatření spojených s pravidelným vyhodnocováním chybí rozdělení činností výchovné poradkyně a metodičky prevence sociálně patologických jevů mezi dva pedagogické pracovníky školy s absolvovaným příslušným specializačním vzděláním.

Zásady a podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví a požární ochrany žáků (dále jen „BOZ a PO“) byly stanoveny ve školním řádu školy a dostatečně zapracovány do dalších vnitřních dokumentů. Pravidelně byly prováděny revize a prověrky BOZ a PO. Žáci byli poučováni o zásadách BOZ a PO. Škola však nedostatečně eliminovala riziko možného ohrožení bezpečnosti žáků, výukové prostory na ulici Štěpnická 1188 nebyly zajištěny proti vniknutí cizích osob. Elektronickým zabezpečovacím systémem byl opatřen pouze vstup do výukových prostor na ulici Štěpnická 1156. Evidence úrazovosti byla řádně vedena a odpovídala platným předpisům.

Škola účelně spolupracovala se základními školami v místě svého působení i blízkém okolí v rámci pořádání přednášek a poradenských služeb, zaměřených na zdravý způsob života, péči o tělo. Smysluplnou součástí spolupráce s obchodním centrem ve Zlíně byla i každoroční veřejná prezentace ukázek praktických dovedností a činností žáků oboru vzdělání Kadeřnice, Aranžérka a Kosmetické služby. Úzká spolupráce probíhala také mezi školou a Českým svazem zpracovatelů masa a s asociací středních škol vyučujících kadeřníky, kadeřnice a kosmetičky. Dlouhodobě probíhala spolupráce s domovy s pečovatelskou službou v Uherském Hradišti a Buchlovicích, kde si žáci oboru vzdělání Kadeřník a Kosmetické služby účelně rozvíjeli své odborné kompetence.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl sledován ve všech vyučovaných oborech vzdělání. Výuka byla sledována ve všeobecně vzdělávacích předmětech Český jazyk a literatura (1., 2. a 3. ročník), Anglický jazyk (1. – 4. ročník), Dějepis (1. ročník), Matematika (1., 2. a 3. ročník), Seminář z matematiky (2. ročník), Chemie (1. a 4. ročník), Tělesná výchova (1. a 3. ročník), Informační a komunikační technologie (3. ročník), v předmětech odborných Materiály (3. a 4. ročník), Biologie (1. ročník) a v Odborném výcviku (1. ročník oboru vzdělání Kadeřník a 2. ročník oboru vzdělání Kosmetické služby)

Ve sledovaných hodinách Anglického jazyka formy a metody výuka vycházely ze struktury učebnic, z nichž pedagogové čerpali. Hodiny však působily jednotvárně a vyučující nedokázal žáky dostatečně motivovat k aktivní jazykové komunikaci. Žáci se do výuky zapojovali sporadicky a vzhledem k převažující frontální výuce omezující se pouze

na vysvětlování učitele a samostatné doplňování do pracovních sešitů, při jejichž společné kontrole a ověřování žáci prokazovali průměrné znalosti a dovednosti, nebyla výuka dostatečně vyvážená vzhledem k rozvoji receptivních a produktivních řečových dovedností. Vyučující ve 2. a 3. ročníku oboru Kosmetické služby využila v průběhu hodiny aktivizující metody či audiovizuální techniku k podpoře aktivního jazykového projevu a vyjádření vlastních myšlenek v reálných životních situacích. Komunikace s žáky byla vedena ve značné míře v českém jazyce, což nepřispívalo k rozvoji jazykových kompetencí žáků.

V Dějepisu vyučující vhodně zvolila vyučovací metody v podobě poutavého vyprávění propojeného s praxí a historickými situacemi, což doplnila výkladem a samostatným doplněním informací do pracovního listu. Žáci byli náležitě zaujati pro výuku a byl jim vytvořen odpovídající prostor pro sdělované informace a otevřenou diskusi.

Ve sledovaných vyučovacích hodinách Českého jazyka a literatury byla využívána především frontální forma výuky, která byla účelná jen částečně. Preferovanou metodou byl odborně správný výklad s diktováním zápisu do sešitu kombinovaný s řízeným rozhovorem, v menší míře byla uplatněna samostatná práce žáků. Didaktická technika nebyla využita v žádné ze zhlédnutých vyučovacích hodin, i když její použití bylo vzhledem ke zvýšení názornosti probíraného učiva vhodné. Výuka u nastavbového studia byla cíleně zaměřena na přípravu žáků k maturitní zkoušce, žákům však byly předkládány faktografické informace bez dostatečné podpory jejich samostatného jazykového projevu, rozvoje jejich čtenářské gramotnosti a příslušných kompetencí. Žáci tak zůstávali po větší část vyučovací hodiny pasivní. Pozitivem byly přesahy do dalších předmětů (historie) i aktualizace učiva.

Organizace výuky Matematiky a Semináře z matematiky byla v nastavbovém studiu připravená a promyšlená, vzdělávací cíl a průběh hodin byl žákům oznámen vhodnou formou. Žáci byli ze strany vyučujícího vedeni k logickému myšlení, dodržování správné odborné terminologie a k aplikaci svých znalostí, dostávali dostatečný prostor pro komunikaci a vyjádření svých názorů. V Seminári z matematiky byl cíleně využit přehledný souhrn požadovaných znalostí a dovedností potřebný k úspěšnému vykonání maturitní zkoušky. Ve výuce Matematiky v oboru vzdělání Kosmetické služby se tempo výuky a činností zadávaných vyučujícím převážně řídilo nízkým tempem žáků, vzhledem k tomu byla organizace výuky a užití metody málo efektivní. U žáků nematuritního oboru vzdělání byly jejich znalosti základních matematických pojmů a úkonů na nižší úrovni. Pro zvýšení motivace žáků ve výuce chybělo začleňování aktivačních výukových metod. Komunikace s žáky ze strany vyučující byla na velmi dobré úrovni, žáci vzájemně spolupracovali a mezi žáky a vyučující během výuky panovala příjemná atmosféra.

Výuka předmětu Informační a komunikační technologie byla založena na samostatné práci žáků, kdy směrem k obsahu výuky byla zvolená forma málo efektivní a výuka byla jednotvárná. Vzdělávací cíl nebyl stanoven a žáci ho do konce hodiny neidentifikovali. Vyučujícímu se nedařilo některé žáky dostatečně motivovat k práci a k plnění zadaného úkolů. Aktivním žákům byla ze strany vyučujícího poskytována zpětná vazba, která byla využitelná pro další učení.

Vyučovací hodiny Tělesné výchovy měly spád, byly dobře organizačně zvládnuté, promyšlené a mezi žáky a vyučující během hodin panovala příjemná sportovní atmosféra. Vyučující zařazovala v průběhu hodin různé motivační prvky, kterými se snažila žáky průběžně aktivovat k provádění cvičebních i herních činností. Žákům byl dáván dostatek prostoru pro rozvoj pohybových dovedností, které přispívaly k všestrannému rozvoji a zdravému vývoji.

Obsah výuky Biologie vycházel z očekávaných znalostí a dovedností uvedených ve ŠVP, ale hodina působila na žáky jednotvárně, kdy po většinu času byli někteří žáci pasivní a

nejevili zájem o probíraný obsah učiva. Zvolená forma frontální výuky nebyla zvolena vhodně a dostatečně nemotivovala žáky směrem k pobíranému učivu. Didaktická technika byla využita učitelem jen k prezentaci určené k přepisu textu.

Metody a formy při výuce Chemie cíleně doplněné využitím demonstračního pokusu, výpočetní techniky a mezipředmětových vztahů byly zvoleny vhodně. Na kvalitě výuky Materiálů v oborech vzdělání Kosmetické služby a Kadeřník se negativně odrazilo nízké využití žákovských znalostí a dovedností směrem k probíranému obsahu učiva.

Ve většině sledovaných hodinách všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů nebyl žákům dáván prostor pro zhodnocení své práce v rámci hodnocení na konci vyučovací hodiny. Hodiny byly vyučujícím zhodnoceny jen formálně, nebo nebyly zhodnoceny vůbec a nedocházelo ke zpětné vazbě k práci žáků.

Praktické vyučování bylo realizováno na dobré úrovni, probíhalo ve školních pracovištích pod vedením učitelů odborného výcviku. Motivačně na žáky působilo zaujetí vyučujících pro vyučovaný předmět. Ve sledovaných učebně výrobních skupinách byly rozvíjeny kompetence žáků za účelem získání potřebných dovedností a návyků v souladu se Školním vzdělávacím programem. Organizační formy a metody výuky byly zvoleny účelně a smysluplně se střídaly. Vyučující během krátké instruktáže ověřili znalosti a dovednosti žáků, stanovili cíl a úkoly pro výuku daného dne, zdůraznili nutnost dodržovat zásady bezpečnosti a ochrany zdraví. Hodnocení a známkování jednotlivých žáků probíhalo dle předem známých kritérií, výuka byla kvalitně připravena, dobře organizačně zvládnuta a byly dodrženy zásady bezpečnosti. Na konci vyučovacího dne byl žákům dán dostatečný prostor pro zhodnocení své práce a vyučující vyhodnotil jednotlivé žáky směrem k posunu v praktických dovednostech a zvládnutí obsahu učiva.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke zjišťování žákovských výsledků vzdělávání škola využívala vhodně nastavených hodnotících mechanismů, které byly doplněny externím testováním žáků 1. a 2. ročníku. Při testování žáků 2. ročníků v oblasti čtenářské gramotnosti, kdy úspěšnost žáků v porovnání s jinými školami se pohybovaly v pásmu průměru. V rámci testování matematické gramotnosti byly výsledky žáků 1. ročníků na nižší úrovni. Výsledky vzdělávání jednotlivých žáků, tříd, ročníků a oborů vzdělání byly pravidelně evidovány, sumarizovány a vyhodnocovány, jak na úrovni činnosti třídních učitelů i při jednání pedagogické rady.

Z meziročního porovnání žákovských výsledků u maturitní zkoušky oboru vzdělání Kosmetické služby a Podnikání, denní i dálkové formy vzdělávání v řádném termínu od školního roku 2015/2016 až 2017/2018 vyplynulo, že počet žáků konajících maturitní zkoušku byl u oboru vzdělání Kosmetické služby vyšší než u oboru vzdělání Podnikání v denní formě vzdělávání, přičemž žáci v dálkové formě vzdělávání oboru vzdělání Podnikání maturovali pouze ve školním roce 2016/2017. Neúspěšnost žáků oboru vzdělání Kosmetické služby měla mírně klesající tendenci, ale i tak se pohybovala na vyšších procentuálních hodnotách (50 – 45 %). Počet maturujících žáků byl rozdílný, kdy nejnižší počet žáků konal maturitní zkoušku ve školním roce 2016/2017 (11) a ve školních letech 2015/2016 a 2017/2018 konalo maturitní zkoušku dvojnásobek žáků. U oboru vzdělání Podnikání, v rámci denního studia se neúspěšnost výrazně zvyšovala, z hodnoty 46,7 % až na 71,4 %. I v tomto oboru vzdělání byl výrazně rozdílný počet maturujících žáků, kdy nejnižší počet žáků (7) byl ve školním roce 2017/2018, a to přibližně poloviční jako počty

žáků maturujících ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017. Výsledky žáků denního studia oboru vzdělání Podnikání byly podprůměrné.

Ve společné části maturitní zkoušky z Českého jazyka a literatury byly výsledky žáků oboru vzdělání Kosmetické služby velmi nevyrovnané. Nejvyšší neúspěšnosti v rámci meziročního porovnání výsledků žáků oboru vzdělání Kosmetické služby dosáhli žáci ve školním roce 2016/2017 (41,7 %). Výsledky žáků dosažené ve školním roce 2015/2016 a 2017/2018 byly na lepší úrovni, kdy nejlepších výsledků dosáhli žáci ve školním roce 2015/2016 (13,3 %). Také u žáků denního studia oboru vzdělání Podnikání byly v meziročním porovnání výsledků zkoušky z Českého jazyka a literatury nejhorší ve školním roce 2016/2017 (36,4%). V porovnání z výsledky ve školním roce 2015/2016 a 2017/2018 nebyl rozdíl neúspěšnosti tak výrazný, neúspěšnost v těchto letech byla 22,2 % a 30 %. Celkově u zkoušky z Českého jazyka a literatury neuspěla u obou oborů vzdělání přibližně čtvrtina žáků.

Z porovnání výsledků ze zkoušky z Anglického jazyka bylo zjištěno, že kolísavých výsledků dosáhli žáci u obou oborů vzdělání, avšak výsledky žáků oboru vzdělání Kosmetické služby oproti žakovským výsledkům denního studia oboru vzdělání Podnikání byly lepší. Celkově však neuspěla přibližně třetina maturujících žáků. Nejvyšší neúspěšnosti v rámci meziročního porovnání výsledků žáků oboru vzdělání Kosmetické služby dosáhli žáci ve školním roce 2016/2017 (45,5 %) a nejlepších výsledků dosáhli žáci ve školním roce 2017/2016, kdy byla jejich neúspěšnost 30%. U žáků denního studia oboru vzdělání Podnikání byly v meziročním porovnání výsledků zkoušky z Anglického jazyka nejhorší ve školním roce 2017/2018 (57,1 %) a nejlepších výsledků dosáhli žáci ve školním roce 2016/2017, kdy neúspěšnost byla 40%.

Neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky z Matematiky při srovnání z výše uvedenými předměty společné části maturitní zkoušky byla vyšší. Z předmětu Matematika maturovali jen žáci denního studia v oboru vzdělání Podnikání, neúspěšnost se pohybovala v rozmezí 50 % až 100 %. V souvislosti s velmi nízkou úspěšností bylo zjištěno, že počet maturujících žáků z matematiky byl malý a meziročně klesal ze 4 maturujících žáků ve školním roce 2015/2016 na 2 žáky maturující ve školním roce 2016/2017.

Výsledky žáků oboru vzdělání Podnikání studujících v dálkové formě vzdělávání maturujících ve školním roce 2016/2017 byly na nízké úrovni, z pěti žáků uspěli v řádném termínu pouze dva žáci.

Z meziročního porovnání výsledků žáků u závěrečných zkoušek konaných v řádném termínu oboru vzdělání Kadeřník, Řezník – uzenář a Aranžér bylo zjištěno, že dosažené výsledky byly na velmi dobré úrovni. Velmi úspěšní a početně nejvíce zastoupení byli u závěrečné zkoušky žáci oboru vzdělání Kadeřník (74). Velmi dobrých výsledků dosáhlo také 11 žáků oboru vzdělání Řezník – uzenář. Výborných výsledků dosáhli žáci oboru vzdělání Aranžér, konající závěrečné zkoušky pouze ve školním roce 2017/2018 v počtu 6 žáků.

Výsledky závěrečných a maturitních zkoušek vedení školy vyhodnocovalo jen statisticky, bez systematické analýzy a bez zaměření se na účinnost realizovaných pedagogických opatření ke zlepšení výsledků žáků. Snížení neúspěšnosti jednotlivých žáků škola řešila jen možnostmi doučování a u maturitních ročníků zavedením volitelného i nepovinného předmětu Seminář z matematiky, což bylo vzhledem k dosahovaným výsledkům málo efektivní.

Škola pro své žáky pravidelně pořádala školní kola literárních a cizojazyčných soutěží spolu s dovednostními soutěžemi v jednotlivých oborech vzdělání. Žáci školy se pravidelně zúčastňovali soutěží probíhajících v rámci mezinárodního veletrhu kosmetiky, kadeřnictví a

zdravého životního stylu. Soutěže zaměřené na kosmetickou a kadeřnickou tvorbu byly pořádány na republikové úrovni s účastí také zahraničních škol. V těchto soutěžích žáci dosahovali velmi dobrých výsledků. Mezi nejvýznamnější úspěchy patřily výborné výsledky žáků v republikových kolech nejprestižnější soutěže v oboru kadeřník, kosmetička a vizážistka při mezinárodní soutěži „Koruna kreativity“, kde se umísťovali na přední pozicích.

Závěry

Vývoj školy

- Snížení počtu žáků počtu žáků a nenaplňování oboru vzdělávání Řezník – uzenář.
- Zhoršení bezpečnosti žáků – nezajištění výukových prostor proti vniknutí cizích osob.
- Optimalizace výukových prostor pro teoretickou i praktickou výuku.
- Zvýšení odborné kvalifikace pedagogických pracovníků - učitelů odborného výcviku.
- Zhoršení vzdělávacích výsledků žáků především u oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou.

Silné stránky

- Pravidelné výrazné úspěchy žáků v mezinárodní soutěži se zaměřením v kosmetické a kadeřnické tvorbě.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Oblast koncepce a rámec školy neobsahuje plánované dílčí kroky pro dosažení vytýčených cílů, souvisejících zejména s výsledky vzdělávání ve vyučovaných předmětech společné části maturitní zkoušky.
- V oblasti pedagogického vedení školy není realizován systém autoevaluace a účinný systém uplatňovaný při řešení přetrvávající vysoké omluvené i neomluvené absence a školní neúspěšnosti žáků.
- V oblasti kvality pedagogického sboru zajistit výuku odborných předmětů odborně kvalifikovanými pedagogy.
- Oblast výuky nerozvíjela všechny složky vzdělávacích cílů, dostatečně nepodněcovala v závěru vyučovacích hodin teoretického vyučování postupy vedoucí k přijímání vlastního hodnocení výsledků učení a nepodněcovala žáky k jejich samostatnému aktivnímu projevu zařazováním různorodých výukových metod a forem.
- Oblast vzdělávacích výsledků žáků vyžaduje zejména v případě vyučovaných předmětů společné části maturitní zkoušky systematické sledování a vyhodnocování účinnosti realizovaných pedagogických opatření ke zlepšení výsledků žáků v průběhu i při ukončování vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Věnovat pozornost v rámci DVPP vzdělávání k posílení pedagogických dovedností vyučujících zejména v oblasti výukových metod a forem.
- Zpracovat do koncepce a strategie dalšího rozvoje školy dílčí kroky k dosažení stanovených cílů.

- V rámci školního poradenského pracoviště rozdělit jednotlivé činnosti mezi více pedagogických pracovníků a doplnit jejich kvalifikaci o specializační studium.
- Ve výuce teoretického vyučování vytvářet vhodný prostor pro závěrečné motivační zhodnocení pokroku jednotlivých žáků.
- Rovnoměrně rozdělit kompetence pedagogických pracovníků ve vedení školy v rámci organizační struktury a snížit přímou vyučovací povinnost zástupci ředitele.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina ze dne 1. 8. 2001
2. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Brně oddíl C, vložka 27441 ze dne 1. září 1997
3. Výpis správního řízení Čj. MSMT-23321/2015-1 ze dne 1. 7. 2015 s platností od 1. 9. 2015
4. Jmenovací dekret do funkce pedagogického ředitele školy s účinností od 27. 8. 2009
5. Cíle a priority školy v období 2016 – 2020
6. Plán práce na školní rok 2018/2019 ze dne 1. 9. 2018
7. Školní vzdělávací program Kosmetička ze dne 1. 9. 2019, aktualizováno s platností od 1. 9. 2018
8. Školní vzdělávací program Aranžér ze dne 1. 9. 2009, aktualizováno s platností od 1. 9. 2018
9. Školní vzdělávací program Kadeřník ze dne 1. 9. 2009, aktualizováno s platností od 1. 9. 201)
10. Školní vzdělávací program Podnikání ze dne 1. 9. 2009, aktualizováno s platností od 1. 9. 2017
11. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2018/2019 k datu inspekce
12. Školní řád ze dne 1. 9. 2012
13. Aktualizační dodatek školního řádu ze dne 1. 9. 2017
14. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekce
15. Třídní knihy vzorek za školní rok 2017/2018 a školní rok 2018/2019 k datu inspekce
16. Deníky evidence odborného výcviku vzorek za školní rok 2017/2018 a školní rok 2018/2019 k datu inspekce
17. Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2018/2019 ze dne 1. 9. 2018
18. Hospitační záznamy včetně vyhodnocení za školní roky 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekce
19. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018

20. Plány práce a zápisy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekce
21. Výsledky maturitních a závěrečných zkoušek žáků konající zkoušky v řádném termínu ve školním roce 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
22. Krizový plán školy Střední škola služeb s. r. o. Uherské Hradiště ze dne 1. 9. 2018
23. Plán práce výchovného poradce, metodika prevence, kariérového poradce 2018/2019
24. Minimální preventivní program ve školním roce 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019
25. Evaluace minimálního preventivního programu ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018
26. Koncepce výchovného poradenství - bez uvedení datace
27. Rámcový plán výchovného poradenství na školní rok 2018/2019
28. Plán výchovného poradce ve školním roce 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019
29. Seznam a spisy žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekce
30. Vyhlášení 1. a 2. kola přijímacího řízení, jednotná kritéria a stanovení počtu přijímaných uchazečů do jednotlivých oborů vzdělání pro školní rok 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019
31. Výsledkové listiny přijímacího řízení pro školní rok 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019
32. Spisy žáků přijatých a nepřijatých ke vzdělávání ve školním roce 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019 (příhláška ke vzdělávání, zápisový lístek rozhodnutí o přijetí) – vzorek
33. Přehled prospěchu žáků za 1. a 2. pololetí školního roku 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
34. Smlouvy o poskytnutí dotace (základní i zvýšené) na šk. rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
35. Vyúčtování dotace za rok 2016, 2018 (včetně účetních dokladů)
36. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků zaměstnaných ve škole k datu inspekce
37. Rozvrh hodin učitelů školní rok 2017/2018 k datu inspekce
38. Plán dalšího vzdělávání (pětileté období) ze dne 5. 1. 2010 a 1. 1. 2016
39. Vyhodnocení plánu dalšího vzdělávání ze dne 22. 12. 2015, 20. 9. 2018
40. Výroční zprávy o hospodaření za rok 2015, 2016, 2017
41. Účetní závěrky za rok 2016, 2017
42. Podklady ke sledování příjmů a výdajů školy za rok 2016, 2017, 2018 k datu inspekce
43. Dokumentace k zajištění podmínek bezpečnosti a zdraví žáků a studentů k datu inspekce
44. Smlouva o pronájmu tělocvičny ze dne 1. 9. 2017, 6. 9. 2018
45. Smlouvy o nájmu nebytových prostor ul. Všehrdova 506 (UH3) ze dne 27. 5. 2005
46. Smlouvy o nájmu nebytových prostor ul. Štěpnická 1188 (UH4) ze dne 1. 10. 2012
47. Smlouvy o nájmu nebytových prostor ul. Štěpnická 1156 (UH1_1) ze dne 30. 4. 1999
48. Smlouvy o nájmu nebytových prostor ul. Štěpnická 1156 (UH1_2) ze dne 30. 6. 2015
49. Smlouvy o nájmu nebytových prostor ul. Štěpnická 1156 (UH2) ze dne 29. 3. 2002

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele/ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejímu obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Radovan Zicháček, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Radovan Zicháček v. r.

Mgr. Jana Zámečnicková, školní inspektorka

Mgr. Jana Zámečnicková v. r.

Ing. Anna Zámečnicková, kontrolní pracovnice

Ing. Anna Zámečnicková v. r.

Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka

Ing. Zuzana Mücková v. r.

Ve Zlíně 2. 1. 2019

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Miroslava Podivinská, ředitelka školy

Ing. Miroslava Podivinská v. r.

Ve Zlíně 7. 1. 2019