



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-3585/25-A
Sp. zn. ČŠIA-S-563/25-A

Název	Základní škola Praha 5 - Hlubočepy, Pod Žvahovem 463, příspěvková organizace
Sídlo	Pod Žvahovem 463/21b, Hlubočepy, 152 00 Praha 5
E-mail	info@zspodzvahovem.cz
IČO	06 919 448
Identifikátor	691 013 063
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jan Horkel
Zřizovatel	Městská část Praha 5
Místo inspekční činnosti	Pod Žvahovem 463/21b, Hlubočepy, 152 00 Praha 5
Inspekční činnost na místě	13. 11. 2025 – 14. 11. 2025 a 18. 11. 2025 – 19. 11. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola Praha 5 – Hlubočepy, Pod Žvahovem 463, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „organizace“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Poskytuje všeobecné základní vzdělávání žákům 1. až 9. ročníku. Kromě podpory všestranného rozvoje osobnosti žáků svou činností přispívá k vytváření kladného vztahu žáků k přírodě i místní komunitě. Školu charakterizuje také realizace

projektů ve vybraných ročnících, využívání moderních technologií, podpora rozvoje jazykových a měkkých interpersonálních dovedností žáků. Na základní vzdělávání kontinuálně navazuje činnost školní družiny.

K 30. 9. 2025 se ve škole vzdělávalo 418 žáků v 17 třídách, z toho 249 žáků na prvním stupni. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (425) byl využit z 98 %. Zájmové vzdělávání bylo k 31. 10. 2025 poskytováno 177 účastníkům v 7 odděleních školní družiny.

Organizace funguje jako samostatná základní škola od školního roku 2019/2020. K znovuoobnovení školy došlo na základě zájmu rodičovské veřejnosti i městské části. V období let 2015-2019 v objektu školní budovy pocházející z počátku padesátých let minulého století sídlily pouze třídy prvního stupně v režimu detašovaného pracoviště Základní školy Kořenského a soukromá taneční škola. Areál školy obklopený zelení se nachází v klidném prostředí starých Hlubočep.

Organizace je fakultní školou Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy. Ve školním roce 2024/2025 také získala status Solidární školy od České charity.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Řízení organizace vychází z koncepčních záměrů rozvoje školy, které odráží zájmy rodičovské veřejnosti i zřizovatele a reflektují konkrétní podmínky školy. Dílčí střednědobé cíle se řediteli školy (dále „ředitel“) ve spolupráci s pedagogy daří úspěšně realizovat, např. rozšíření školy o druhý stupeň, obnova materiálně technických podmínek pro výuku, aktivní spolupráce se sociálními partnery, podpora environmentálních aktivit, propagace školy na veřejnosti. Z inspekčních zjištění ale vyplývá, že se doposud nepodařilo stabilizovat pedagogický sbor a nastavit efektivní mechanismy pro systematické řízení pedagogických procesů na úrovni školy.

Ředitel vykonává svou funkci od vzniku samostatné školy. Při své činnosti využívá předchozí zkušenosti z pozice zástupce ředitele detašovaného pracoviště a znalost prostředí školy. Preferuje operativní styl řízení založený na osobní odpovědnosti všech pedagogů za plnění pracovních povinností. Ředitel účelně delegoval část svých kompetencí na dvě zástupkyně, které mu jsou v rámci každodenního chodu školy velkou oporou. Učitelé participují na fungování organizace v rámci činnosti metodických orgánů, školního poradenského pracoviště a prostřednictvím pedagogické rady. Realizovaný způsob řízení však není vzhledem k velikosti organizace optimální, negativně se projevuje např. v oblasti plánování činnosti školy, včasného a adresného zadávání termínovaných úkolů zaměstnancům školy. Plynulost chodu organizace a efektivitu řízení částečně snižuje také obměna na vedoucích pracovních pozicích (např. ve školním roce 2025/2026 změna na pozici zástupce ředitele pro druhý stupeň, výchovné poradkyně) a nejasné vymezení kompetencí pedagogů středního managementu školy. Z inspekčních zjištění je rovněž zřejmé, že se řediteli nedaří dostatečně využívat potenciál předsedů metodických sdružení a předmětových komisí, a to zejména v oblasti vzdělávacích strategií, sjednocování kritérií hodnocení i organizačního zajištění vzdělávacích aktivit.

Nastavené kontrolní a hodnotící mechanismy nejsou zcela účinné. Oblast pedagogického řízení a evaluace úrovně vzdělávacího procesu není koncepčně nastavena a vyžaduje zlepšení. Plánovaná hospitační činnost vedení školy sice zahrnuje všechny vzdělávací oblasti, není ale zacílena na konkrétně definované cíle a často se tak neprojevuje její kvalitativní dopad do výuky. Zjištění z hospitací jsou projednávána obvykle formou individuální zpětné vazby k práci učitele. Pro zefektivnění vzdělávacích strategií na úrovni

školy není v dostatečné míře uplatněno systematické sdílení poznatků z hospitační činnosti a jejich využívání k eliminaci některých opakujících se nedostatků nebo k následnému ověření posunu úrovně pedagogické práce. Z inspekčních zjištění dále vyplývá, že kvalitu řízení výchovně vzdělávacího procesu také snižuje nedůsledné ověřování plnění zadaných úkolů a povinností zaměstnanců školy, což se projevuje mj. ve vedení povinné dokumentace. Aktualizovaný školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“) není v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“). Prostor pro zlepšení představuje i úprava školního řádu, tak aby veškerá v něm uvedená sdělení jasně vymezovala pouze pravidla a mechanismy k organizaci vlastní činnosti školy a byla v souladu s obecně závaznými právními normami.

Komunikace mezi organizací a zákonnými zástupci žáků i uvnitř školy je zajišťována prostřednictvím elektronického informačního systému, formálního i neformálního vzájemného setkávání. K propagaci vzdělávací nabídky i k prezentaci školy na veřejnosti jsou účelně využívány např. webové stránky školy, sociální sítě, média i spolupráce se sociálními partnery. Z inspekčních zjištění vyplývá potřeba věnovat více pozornosti včasnému předávání správných informací všem účastníkům vzdělávání, např. průběžně aktualizovat všechny informace umístěné na webových stránkách školy a vytvořit přehledný obecně sdílený systém komunikace uvnitř školy.

Personální zajištění vzdělávání umožňuje realizaci školních vzdělávacích programů. Výchovně vzdělávací proces k termínu inspekční činnosti zajišťovalo 61 pedagogických pracovníků, včetně 17 asistentů pedagoga a 7 vychovatelek školní družiny. Stávající personální podmínky však vyžadují zlepšení, neboť řediteli v potřebné míře neumožňují systematickou a dlouhodobou práci s učiteli. Nestabilita pedagogického sboru (přibližně třetina pedagogů působí ve škole méně než dva roky) a vyšší podíl nezkušených a nekvalifikovaných pedagogů (18 %) ovlivňuje kontinuitu vzdělávání a projevuje se v rozdílné kvalitě výuky. Má také negativní dopady na některé žáky, jejich zákonné zástupce i zůstávající pedagogy (neustálé zvykání si na nové kolegy a jejich začleňování do zaběhnutého chodu školy). Vyšší procento zastoupení učitelů na částečný úvazek (30 %) pak klade zvýšené nároky na organizaci vzdělávání i celkové fungování školy, např. třídnictví, zajištění dohledů, sdílení informací, příprava a realizace vzdělávacích aktivit. Negativním zjištěním je i skutečnost, že pedagožky působící v rámci systému poradenských služeb na pozici výchovné poradkyně a metodičky prevence prozatím neabsolvovaly příslušné specializační studium. Adaptační proces učitelů je nastaven. Z inspekčních zjištění ale vyplývá nezbytnost zajištění intenzivnější a systematické metodické a didaktické podpory všem začínajícím a nekvalifikovaným pedagogům. Z dlouhodobého hlediska je pozitivně vnímáno omlazení pedagogického sboru a doplňování kvalifikačních předpokladů pedagogy (80 % nekvalifikovaných pedagogů si požadované vzdělání doplňuje příslušným studiem).

Z rozhovorů s pedagogy a zadaného dotazníkového šetření dále vyplývá, že pedagogický sbor není názorově konzistentní. Část učitelů považuje komunikaci ředitele s pedagogy za problematickou (napjatou, chaotickou), jeho přístup k řešení vzniklých problémů za nekonstruktivní. Z dotazníkového šetření také vyplývá, že někteří pedagogové nemohou bez obav sdělovat svůj odlišný názor. Zásluhou profesionálního chování učitelů se zhoršení pracovních vztahů zatím negativně neprojevilo ve výuce a ve vztahu k žákům.

Osobnostně profesní růst pedagogů podporuje spolupráce se sociálními partnery, zapojení do programu Erasmus, tandemová výuka, vzájemné hospitace a další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), které vychází ze zájmu učitelů i potřeb školy. DVPP zahrnuje vzdělávání učitelů jako týmu i profesní růst jednotlivců, např. doplňování a rozšiřování odborné kvalifikace, práce s třídním kolektivem, práce s žáky s ADHD,

minimalizace šikany. Z hospitací inspekčního týmu však vyplývá, že získané poznatky nejsou vždy některými pedagogy důsledně uplatněny ve vzdělávacím procesu, a že pro následující období je třeba více zacílit DVPP např. na diferenciaci a individualizaci výuky, poskytování hodnotící formativní zpětné vazby žákům i metody kritického myšlení.

Kvalitu výchovně vzdělávacího procesu pozitivně ovlivňují průběžně rozvíjené partnerské vztahy. Stěžejními partnery jsou zákonní zástupci žáků, kteří participují na chodu školy prostřednictvím školské rady a Spolku rodičů. Platformou pro zapojení žáků do života školy je žakovský parlament, jehož prostřednictvím se žáci učí demokratickým principům a postojům. Konstruktivní vztahy udržuje vedení školy se zřizovatelem. Úzká kooperace se základní uměleckou školou přispívá k rozvoji přirozeného talentu žáků. Oboustranně přínosná je spolupráce s Pedagogickou fakultou Univerzity Karlovy. Kooperace s dalšími subjekty je efektivně využívána, např. při realizaci rozšiřujících vzdělávacích i mimoškolních aktivit a primární prevence.

Vícezdrojové financování školy a účelné nakládání s finančními prostředky umožňuje rozvoj materiálně technického zázemí pro výuku i zájmovou činnost. Řada uskutečněných rekonstrukcí a úprav výrazně přispěla k rozvoji školy. Ředitel účelně využívá všechny dostupné prostory školní budovy. Prostorové podmínky školního objektu jsou však limitujícím faktorem pro další rozvoj organizace. Vzdělávání se uskutečňuje v esteticky upravených a čistých vnitřních prostorách školy. Výuka je podporována účelným využíváním informačních a komunikačních technologií (např. AIO počítače, interaktivní panely a tabule, 3D tiskárny, robotické stavebnice) včetně didaktických pomůcek. Žáci využívají např. knihovnu, relaxační koutek a bezdrátové připojení k internetu v celé škole. Rozsáhlý areál školy s venkovním hřištěm, herními prvky i venkovní učebnou poskytuje velmi dobré podmínky pro přírodovědné vzdělávání, ekologickou výchovu, pěstitelství, sportovní a zájmovou činnost i relaxaci. Školní stravování je zajištěno ve školní jídelně s vlastní kuchyní, která svojí nabídkou vyvážené stravy vede žáky ke zdravému životnímu stylu. K zajištění bezpečnosti přispívá elektronicky zabezpečený vstup a vrátnice s personálním obsazením po celou dobu vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve struktuře a efektivitě hospitovaných vyučovacích hodin na obou stupních se vyskytovaly výrazné kvalitativní rozdíly. Míra pedagogických zkušeností, osobnost učitele i jeho aprobovanost vzhledem k danému stupni či předmětu měly přímý dopad na způsob vedení výuky, individualizaci vzdělávacích strategií, míru aktivizace žáků i jejich zapojení do evaluačních aktivit.

Společným znakem většiny hospitovaných vyučovacích hodin byla příznivá pracovní atmosféra a partnerský přístup vyučujících k žákům. Žáci většinou respektovali nastavená pravidla způsobu práce a komunikace s vyučujícími. V menší části vyučovacích hodin však byla u některých pedagogů zaznamenána i nedůslednost ve výchovném působení a vymáhání nastavených pravidel, např. neusměrnění žáků při nevhodném chování či vyjadřování.

Vzdělávací strategie ve sledovaných hodinách rozvíjely zejména vědomosti a dovednosti žáků, v menší míře vhodně formovaly jejich postoje. V části sledované výuky vyučující zdařile aplikovaly metody a formy práce, které umožňovaly žákům sebereflexi, rozvíjely jejich fantazii, tvořivost, samostatnost a přiměřeně věku také klíčové kompetence. Vhodným zařazením skupinové práce nebo práce ve dvojicích učitelé podporovali týmovou spolupráci, schopnost komunikovat a přijímat názory ostatních žáků. Účelným zařazením činnostního učení vyučující rovněž podpořili schopnost žáků objevovat nové jevy a souvislosti mezi

nimi. Názornost výuky podporovalo časté využití didaktické techniky a pomůcek. Vyučující kladli důraz na procvičování a upevňování učiva, jen v menší části sledovaných hodin ale byla vhodně využita práce s chybou. Zařazením pohybových a relaxačních prvků vyučující vesměs respektovali zásady psychohygieny. Asistenti pedagoga se většinou aktivně zapojovali do vzdělávacího procesu, dopomáhali žákům s potřebou podpůrných opatření zvládat jejich specifické obtíže, motorický neklid i nesoustředěnost. Poskytovali vhodnou podporu i ostatním žákům a přispívali tak k zajištění plynulosti vzdělávacího procesu.

V rámci sledované výuky napříč vzdělávacími stupni a oblastmi byly zaznamenány didaktické a metodické nedostatky a méně účinné pedagogické postupy, které v řadě případů vyplývaly z menší pedagogické zkušenosti učitelů. Zvolené metody a formy práce nebyly vzhledem ke stanoveným cílům vždy efektivní. Monotematicnost a nepřiměřená délka některých činností se projevily nižší dynamikou výuky a poklesem zájmu žáků o probírané učivo. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti byla napříč vyučovacími předměty méně funkční. Scházela častější práce s různými informačními zdroji, samostatné vyhledávání a vyhodnocování informací s uplatněním kritického myšlení. Scházející diferenciací zadávaných úloh dostatečně nepodporovala rozdílné pracovní tempo a individuální vzdělávací potřeby a možnosti žáků. Učitelé v menší míře také vytvářeli prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků a v některých případech věnovali i menší pozornost jazykové kultuře při vyučování. Jen ojediněle byl vytvářen vhodný prostor k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení žáků s ohledem na vlastní učení, kterým by učitelé i žáci získávali zpětnou vazbu o míře naplnění vzdělávacího cíle. Žáci v některých hodinách hodnotili míru zvládnutí učiva pouze gestem. Hodnocení bylo spíše formálního charakteru a dostatečně nevypovídalo o porozumění či neporozumění probíranému jevu. Společným znakem většiny sledovaných hodin napříč stupni byla absence didaktického závěru, např. opomíjení shrnutého učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle s ohledem na dosažený pokrok žáků.

Na základní vzdělávání vhodně navazuje činnost školní družiny s akcentem na pobyt venku s fyzickou aktivitou a rozmanitá nabídka mimoškolních kroužků. Účastníci školní družiny mají dostatečný prostor pro odpočinek i spontánní aktivity s možností volby řízených činností.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K zjišťování a vyhodnocování individuálních a skupinových výsledků vzdělávání využívá škola běžné interní nástroje, např. písemné a ústní zkoušení, sběrná portfolia. V některých případech jsou výsledky vzdělávání žáků ověřovány i prostřednictvím výstupů z předmětových projektů, které žáci samostatně prezentují. Systém hodnocení je nastaven v souladu se vzdělávacími cíli školy a podporuje motivaci žáků k učení. Průběžné sebehodnocení žáků prvního stupně zaznamenávané v žákovské knížce přispívá k systematickému sledování míry jejich dosaženého učeného pokroku za jednotlivá časová období.

Výsledky vzdělávání žáků jsou sledovány a vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady. Ze záznamů z pedagogické rady však vyplývá, že jejich hodnocení má spíše statistickou povahu, schází efektivní analýza příčin neúspěchu jednotlivců i skupin žáků, následné přijetí a vyhodnocování účinnosti odpovídajících opatření. Ze zjištění inspekčního týmu rovněž vyplývá, že forma a četnost poskytované zpětné vazby o úrovni dosažených znalostí a vědomostí žáků není zcela jednotná, a že někteří pedagogové důsledně nedodržují obecné zásady a základní pravidla hodnocení stanovená v ŠVP ZV a školním řádu. Rozdílný přístup

k hodnocení žáků a různá kvalita práce jednotlivých pedagogů se negativně promítá do občasných individuálních i mezipředmětových odchylek v hodnocení žáků. Celkové výsledky vzdělávání žáků ve sledovaném období posledních dvou školních let byly stabilní. Přejít žáků z prvního na druhý stupeň byl většinou plynulý, neprovázely jej výrazné výkyvy v prospěchu. Žáci s potřebou podpůrných opatření a odlišným mateřským jazykem zpravidla dosahovali srovnatelných výsledků jako žáci intaktní. Z plošného testování žáků 5. ročníku realizovaného Českou školní inspekcí v roce 2022 vyplývá, že průměrný výsledek školy v českém jazyce a matematice se statisticky významně neliší od průměrného výsledku škol vzdělávající žáky s podobným rodinným zázemím.

Ke zvládnutí splnění nároků povinné školní docházky žáků a k utváření pozitivních sociálních vazeb napomáhá adaptační proces žáků prvních i šestých ročníků a rozšiřující vzdělávací aktivity, např. socializační a preventivní programy, spolupráce vyučujících pátých a budoucích šestých ročníků, projektové dny, rozmanité školní akce a mimoškolní aktivity.

Systém práce školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“) se po personálních změnách na počátku školního roku 2025/2026 postupně nastavuje. Tým ŠPP (výchovná poradkyně, školní psycholožka, speciální pedagožka a sociální pedagožka současně zastávající pozici metodika prevence) poskytuje komplexní poradenské služby žákům, rodičům i pedagogům. Škola průběžně identifikuje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (k termínu inspekce 56 žáků), odlišným mateřským jazykem (k termínu inspekce 29 žáků) i žáky ohrožené školním neúspěchem. Podpůrná opatření jsou poskytována na základě vlastní diagnostiky nebo v souladu s doporučeními odborných pracovišť, např. podpora asistentem pedagoga, individuální vzdělávací plán, předmět speciálně-pedagogické péče. Pro reedukaci obtíží žáků škola zajišťuje i individuální konzultace a doučování, pro nadané žáky také pedagogickou intervenci. Školní psycholožka zabezpečuje krizové intervence, v případě potřeby individuálně pracuje s žáky, zákonným zástupcům žáků poskytuje poradenské služby a pedagogům skýtá metodickou podporu.

Školní preventivní strategie reflektuje potřeby organizace. Škola průběžně uskutečňuje základní cíle preventivní strategie a problematiku prevence sociálně patologických jevů vhodně zařazuje do výuky i rozšiřujících školních i mimoškolních aktivit, např. předmět etická výchova, komunitní kruhy a třídnické hodiny. Učitelé průběžně sledují situaci v třídních kolektivech, v případě výskytu problémů či rizikového chování je realizována pedagogická intervence. Projevy problémového chování žáků jsou řešeny podle závažnosti, např. jednání s rodiči, kázeňská opatření. Četnost rizikového chování žáků je celkově nízká, výchovná opatření jsou ukládána uvážlivě. Z inspekčních zjištění je ale zřejmé, že nejasné vymezení kompetencí členů ŠPP a nedostatečné provázání jejich činností s ostatními pedagogy, především třídními učiteli, částečně snižuje účinnost některých školou uplatňovaných preventivních mechanismů. Nejednotný přístup učitelů ke zpracování a vyhodnocení dotazníkových šetření snižuje efektivitu sledování vztahové dynamiky ve třídě.

Škola vytváří motivační prostředí pro vzdělávání a soustavně oceňuje žáky za jejich aktivní práci a reprezentaci školy na soutěžích. Ve výsledcích vzdělávání žáků se příznivě odráží systematické zapojování žáků do rozmanitých rozšiřujících aktivit. K všestrannému osobnostnímu rozvoji žáků přispívají např. zájmové kroužky, kurzy, exkurze a výlety, projekty, environmentální aktivity. Zapojení žáků do charitativních aktivit rozvíjí sociální citlivost, odpovědnost a vnímání společenské sounáležitosti. Nedílnou součástí života školy jsou i tradiční akce např. vánoční jarmark, „Setkání u lípy“ (školní akademie), dny otevřených dveří, při nichž škola prezentuje svou činnost.

Závěry

Silné stránky

- zapojení žáků do rozšiřujících vzdělávacích aktivit, mimoškolní činnosti a charitativních akcí připívá k jejich všestrannému osobnostnímu rozvoji (5.3)
- systematický rozvoj materiálně technických podmínek pro základní i zájmové vzdělávání (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- nekoncepční řízení pedagogického procesu a nižší efektivita metodicko-kontrolní činnosti vedení školy se projevuje v rozdílné úrovni kvality výuky i pedagogické práce (2.1)
- názorový nesoulad mezi některými členy pedagogického sboru na řízení pedagogických procesů a způsob komunikace ředitele se zaměstnanci školy (2.2)
- nestabilita pedagogického sboru a vyšší podíl nekvalifikovaných či nezkušených pedagogů má kvalitativní dopad do vzdělávání (3.1)
- nesoulad ŠVP ZV s RVP ZV (1.2)
- nevyužití diferenciací vzdělávacího obsahu, formativní zpětné vazby a ověření míry dosažení vzdělávacích cílů v části vyučovacích hodin (4.3)
- méně časté zařazování práce s různými informačními zdroji a soustavnější práce s textem dostatečně nepodporuje rozvoj samostatného kritického myšlení žáků ve výuce (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- koncepčně nastavit a zefektivnit oblast pedagogického řízení, zacílit hospitační činnost na konkrétně definované cíle s vyhodnocením pokroku pedagogických kompetencí učitele, sdílet zobecňující závěry z hospitací na úrovni školy
- stabilizovat pedagogický sbor, zvýšit míru jeho kvalifikovanosti a zajistit kontinuitu výchovně vzdělávacího procesu
- vytvářet prostor pro konstruktivní dialog mezi vedením školy a pedagogy, realizovat vhodné postupy směřující ke zlepšení školního klimatu
- posílit kompetence a odpovědnost předsedů metodických sdružení a předmětových komisí v oblasti vzdělávacích strategií, sjednocování kritérií hodnocení i organizačního zajištění vzdělávacích aktivit
- zkvalitnit metodickou podporu začínajícím a nekvalifikovaným pedagogům a zapojovat všechny pedagogy do DVVP na základě identifikovaných potřeb školy
- upravit ŠVP ZV tak, aby byl v souladu s příslušným RVP a upravit školní řád tak, aby veškerá sdělení v něm obsažená jasně vymezovala pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy a byla v souladu s obecně závaznými právními normami

- systematicky realizovat analýzu průběžných výsledků vzdělávání a na jejím základě a s ohledem na potřeby žáků přijímat účinná opatření, pracovat na sjednocování způsobu hodnocení žáků na úrovni školy
- diferencovat vzdělávací obsah podle individuálních vzdělávacích potřeb, studijních předpokladů žáků, poskytovat účinnější formativní zpětnou vazbu a podporovat hodnoticí dovednosti žáků s možností sebereflexe nebo vzájemného kritériálního hodnocení
- lépe časově a organizačně strukturovat výuku a věnovat větší pozornost didaktickému závěru vyučovací hodiny se shrnutím probraného učiva, vyhodnocením splnění vzdělávacího cíle a zhodnocení práce žáků
- častěji zařazovat práci s různými informačními zdroji včetně jejich samostatného kritického vyhodnocování žáky

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program s názvem „Dovednostmi k moudrosti“ platný od 1. 9. 2025
2. Školní řád základní školy včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků platný v termínu inspekce
3. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2025/2026 k termínu inspekce
4. Vnitřní řád školní družiny platný v termínu inspekce
5. Vnitřní řád školní jídelny platný v termínu inspekce
6. Výběr třídních knih vedených ve školním roce 2025/2026 k termínu inspekce
7. Záznamy z pedagogické rady a metodických orgánů vedené ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekce
8. Portfolio činnosti poradenského pracoviště, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 vedené k termínu inspekce
9. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekce
10. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2024/2025

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné

připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Hana Šinská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Petra Prokopová Machalová, školní inspektorka

Ing. Dana Dalešická, školní inspektorka

Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka

Mgr. Luboš Bauer, přizvaná osoba

3. 12. 2025