



**Česká školní inspekce
Moravskoslezský inspektorát
Matiční 20, 702 00 Ostrava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIT-1552/26-T
Sp. zn. ČŠIT-S-301/26-T

Název	Základní škola a mateřská škola Písek, příspěvková organizace
Sídlo	Písek 184, 739 84 Písek u Jablunkova
E-mail	zspisek@email.cz
IČO	75 026 937
Identifikátor	600 134 083
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Lenka Šamanová
Zřizovatel	obec Písek
Místo inspekční činnosti	Písek 184, Písek
Inspekční činnost na místě	9. 6. 2026 – 10. 6. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Písek, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny, školní jídelny – výdejny a školní jídelny. Inspekční činnost byla zaměřena na hodnocení základní školy a školní družiny s ohledem na kontrolu přijímání opatření od poslední inspekční činnosti v říjnu 2024 a na podnět zřizovatele na pedagogickou a řídicí činnost ředitelky školy v součásti základní škola.

Základní a zájmové vzdělávání probíhá v budově v Písku č. p. 184. K základnímu vzdělávání bylo v době inspekční činnosti zapsáno 225 žáků ve 14 třídách, 12 žákům byla školou poskytována podpůrná opatření od druhého stupně podpory, dva z nich byli vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Tři oddělení školní družiny navštěvovalo 72 účastníků.

Informace o dění ve škole jsou zveřejňovány na nástěnkách ve vnitřních prostorách školy, na sociálních sítích a dostupné na webových stránkách.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy je ve funkci od září 2018. Některé své pravomoci delegovala na zástupkyně ředitelky pro základní vzdělávání, pro předškolní vzdělávání a vedoucí vychovatelku. Vhodné je zvážit další rozšíření delegování kompetencí i na širší vedení školy a další pedagogické pracovníky.

Při vedení organizace je kladen důraz na podporu dalšího vzdělávání pedagogů a s tím související uplatňování inovativních metod a forem výuky, vycházejících z koncepce rozvoje školy sdílené s pedagogickým sborem. Ředitelka nastavila odpovídající opatření vyplývající z předchozího inspekčního hodnocení, přičemž je vhodné pokračovat v jejich systematické realizaci, pravidelné kontrole a vyhodnocování. V reakci na mírný průběžný pokles počtu žáků zpracovala analýzu příčin a seznámila s ní zřizovatele. Pro příští školní rok škola zapsala více žáků do prvního ročníku, s ohledem na to se navýší počet tříd.

Složení pedagogického sboru umožňuje v požadovaném rozsahu naplňovat platné školní vzdělávací programy pro základní a zájmové vzdělávání. Ke změnám v pedagogickém sboru dochází převážně z důvodu uplynutí sjednané doby pracovního poměru, částečně přirozenou obměnou, v několika případech dohodou. Ve školách podobného typu je tento stav obdobný. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je propojený s koncepčními záměry školy, sleduje aktuální potřeby školy i požadavky pedagogů, které jsou zahrnuty v jejich plánech osobního rozvoje.

Hospitační činnost provádí ředitelka školy, její zástupkyně i pedagogové formou vzájemných hospitací. Z vyjádření pedagogů vyplynulo, že za nejvíce přínosnou považují spolupráci mezi sebou. Zpětná vazba z hospitací, doplněná doporučeními na zlepšení úrovně vzdělávání, má podle nich velký pozitivní dopad na jejich další práci.

Materiální podmínky pro vzdělávání jsou ve spolupráci se zřizovatelem a díky zapojení do projektů dále zkvalitňovány a účelně využívány ve výuce, přičemž vzájemná komunikace mezi zřizovatelem a ředitelkou školy nedosahuje optimální úrovně. Zapojení školy do řady projektů současně zvyšuje pracovní zatížení vedení školy i aktivní části pedagogů, proto je vhodné stanovit priority a systematicky pokračovat v naplňování koncepce rozvoje školy, zejména v oblasti vztahů, výuky a poradenských služeb.

V hodnocení školního klimatu ve vztahu pedagogů k vedení školy realizovaného v průběhu inspekční činnosti formou anonymních dotazníků se však vyjádřilo pouze 18 % učitelů a 67% vychovatelek, že mohou bez obav rozporovat kroky vedení, s nimiž nesouhlasí. Na otázku, zda neshody mezi vedením školy a pedagogy jsou řešeny a vedou ke zkvalitnění vzájemné spolupráce, 91 % učitelů uvedlo, že ne (68 % spíše ne a 23 % určitě ne). Za podstatné lze považovat vyjádření, že jsou-li mezi vedením a pedagogy názorové rozdíly, jsou schopni nadále spolupracovat, souhlasilo 73 % učitelů, 100 % asistentů pedagoga a 67 % vychovatelek. Vztahy mezi pedagogy navzájem jsou na dobré úrovni. Z porovnání výsledků vyplývá, že písemné podklady pedagogů k rozvojovým pohovorům s vedením školy hodnotí vztahy výrazně pozitivněji než anonymní dotazníkové šetření provedené během inspekční činnosti. Velká část problémů vztahu mezi ředitelkou a zaměstnanci pramení z nejasné nebo nesprávně pochopené komunikace, jejich nedostatečné znalosti a pochopení řešení některých situací, které jsou však plně v kompetenci ředitelky školy. V této oblasti je žádoucí využít spolupráce externích odborníků zaměřených na problematiku vzájemných vztahů a komunikace na pracovišti.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V základní škole proběhly hospitace napříč ročníky ve třídách prvního i druhého stupně u přítomných učitelů. Výuka v jednotlivých vzdělávacích oblastech byla připravená a promyšlená, v jejím úvodu byl učiteli většinou sdělen plánovaný průběh hodiny, méně často zazněly konkrétní cíle využitelné pro další vzdělávání žáka. Pedagogové vedli hodiny odborně a věcně správně, tempo výuky odpovídalo možnostem žáků. Při organizaci činností byly účelně voleny inovativní formy a metody práce, jejich výběr podporoval zájem a zapojení žáků. Nejčastěji byla kombinována frontální výuka, samostatná práce, i přes nižší počet žáků ve třídě byla zařazena práce ve skupinách nebo dvojicích. Skupinová práce žáků s rozdělením rolí byla uplatňována spíše příležitostně a její potenciál pro rozvoj aktivního učení, diskusi a sdílení poznatků mezi žáky a samostatného myšlení žáků byl využit ojediněle, zato kvalitně. Požadavky kladené na žáky většinou navazovaly na jejich znalosti z předcházejících hodin, poukazovaly na souvislosti učiva s praktickým životem a vhodně využívaly mezipředmětových vazeb. Porozumění učivu bylo průběžně ověřováno, ale mnohdy převažovala aktivita učitele nad aktivitou žáků. Pedagogové se k žákům chovali vstřícně, ve výuce se však často vyskytovala nekázeň žáků spojená s vyrušováním a pokřikováním, ovlivňujícím pracovní klima v průběhu hodiny. V hodinách, kde pedagogové důsledně dbali na dodržování smluvených pravidel, panovala příjemná pracovní atmosféra a pozorované vztahy mezi žáky byly na dobré úrovni. V těchto hodinách žáci plnili úkoly podle pokynů vyučujících a komunikovali na úrovni odpovídající dosaženému věku.

Připravené úkoly byly většinou rozděleny na procvičování a opakování učiva či prohlubování znalostí. Práce s formulováním, naplňováním a vyhodnocením vzdělávacích cílů a diferenciací učiva však nebyla dostatečně efektivní. Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla ve většině sledovaných hodinách patrná, projevila se zapojením asistentek pedagoga a jejich interakcí se žákem, v odlišnostech v zadávaných úkolech však byla viditelná jen v ojedinělých případech. Je vhodné věnovat efektivnější podporu ve výuce i žákům nadaným a žákům se zájmem o probírané téma napříč předměty.

Potřebnou názornost dostatečně zabezpečovalo vhodné využití didaktických pomůcek a digitálních technologií. V některých předmětech byla zjevná častější podpora žáků v dovednostech vyhledávání a třídění informací potřebných k plnění zadaných úkolů. Od

minulé inspekční činnosti došlo v těchto případech k posunu v efektivní práci se zdroji informací.

V menší míře byl žákům dáván prostor pro sebehodnocení, občas byly využity i příležitosti k vzájemnému hodnocení. Byla použita jednodušší i kreativnější forma zpětné vazby, ojediněle zaznělo i souvislejší ústní vyjadřování žáků. V závěru výuky většinou chyběl časový prostor na celkové shrnutí a vyhodnocení přínosu výuky samotnými žáky.

Během hospitací ve školní družině byly zaznamenány vyvážené činnosti umožňující odpočinek žáků po vyučování i získávání nových znalostí a praktických dovedností. Činnosti ve školní družině volně navazují na základní vzdělávání, zdokonalují praktické i sociální dovednosti žáků a přispívají ke smysluplnému využití volného času. Provázanost dodržování pravidel chování žáků je vhodné podpořit preventivními programy i v rámci školní družiny.

S žáky třetí a čtvrté třídy byla v souvislosti s mapováním školního klimatu realizována řízená skupinová aktivita pro zjišťování jejich postojů, pocitů a vztahů ke školnímu prostředí. Jednalo se o tvořivou techniku „Stromu školy“, která umožňuje žákům bezpečné a přirozené vyjádření. Na základě této techniky se žáci vyjádřili k některým z faktorů, které jim dodávají pocit stability a bezpečí ve škole, jako např. strukturování dne, pravidla a opora pedagogických i nepedagogických pracovníků školy. Vztahy s pedagogy i spolužáky vnímali převážně pozitivně, občasné připomínky se týkaly drobných naschválů ze strany některých žáků, zejména z vyšších ročníků. Z interakcí se žáky během techniky nevyplynuly žádné problematické oblasti nebo témata, které by byly opakovaně zmiňovány a se kterými by se žáci výrazněji potýkali.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vzdělávací výsledky škola zjišťuje pomocí běžných interních hodnoticích nástrojů a má nastavena pravidla pro hodnocení žáků, které pak vyhodnocuje na úrovni tříd i jednotlivců v rámci jednání pedagogické rady. Standardní hodnoticí nástroje odpovídají věku žáků a zahrnují dle vyjádření pedagogů nejčastěji aktivitu během výuky a písemné práce v hodině. Vedení školy a pedagogové průběžně uplatňují sdílený systém k získávání aktuálních informací o výsledcích vzdělávání žáků a sledování jejich vzdělávacích pokroků.

Od poslední inspekční činnosti v říjnu 2024 škola přijala účinná opatření týkající se práce s výsledky žáků a využívá je k dalšímu zlepšování pedagogických procesů. Vedení školy nastavilo vyhodnocování a analýzu výsledků čtvrtletních žákovských prací, zatím je efektivně využíváno odpovídajícími metodickými orgány. Žáci devátého ročníku si vyzkoušeli přijímací zkoušky nanečisto v jiné základní škole v okolí, bylo jim umožněno plnit úkoly v neznámém prostředí, což posílí jejich psychickou odolnost ve stresové situaci.

Výsledky vzdělávání jsou v posledních letech nadále stabilní, škola se ohrožením školní neúspěšnosti žáků zabývá a reaguje formou individuální podpory, nabídkou doučování a spoluprací se zákonnými zástupci. Díky tomu škola nemá neprospívající žáky. Výchovní opatření slouží jako motivační nástroj, ve velké míře převažují pochvaly nad kázeňskými opatřeními. Snížený stupeň z chování a neomluvená absence se vyskytly v minimální míře. S výsledky vzdělávání seznamují pedagogové zákonné zástupce žáků průběžně na třídních schůzkách, účinně formou tripartit i prostřednictvím elektronického systému. Škola má dobře propracovaný systém informovanosti zaměstnanců i zákonných zástupců, určité problémy však nastávají ohledně časového rozložení předávání informací. Je žádoucí nastavit si vhodné časové omezení pro odesílání pracovních zpráv a sdělení v průběhu dne s vyloučením pozdních večerních hodin.

Školní poradenské pracoviště v době inspekční činnosti pracovalo pod vedením výchovné poradkyně (zároveň kariérové poradkyně), tvoří jej školní metodička prevence, speciální pedagožka a koordinátorka pro podporu nadání. Činnost školního poradenského pracoviště má být primárně zaměřena na plnění jeho základních funkcí a zákonem vymezených činností. Je vhodné dbát na to, aby doplňkové činnosti a další projekty nenarušovaly efektivní plnění hlavních úkolů poradenských služeb ve škole.

Škola vytváří motivační prostředí pro zapojení žáků do pestré zájmové činnosti, školních aktivit a projektů. Podpora nadaných žáků probíhá formou zapojení do soutěží a olympiád a v předmětu matematika, kde se setkávají žáci rozdílných ročníků se zájmem o ni. Škola však dosud nemá systematicky nastavený ucelený systém práce s nadanými žáky, což se projevuje i tím, že intenzivnější cílená podpora nebyla ve sledované výuce v ostatních předmětech zaznamenána.

Spolupráci napříč ročníky podporuje práce žákovského parlamentu. Přesto, že škola má zavedeny pravidelné hodiny etické výchovy a chování pedagogů bylo empatické, ve výuce a v chování žáků během přestávek byly inspekčním týmem zaznamenány případy nerespektování pravidel slušného chování.

Významnou součástí komunikace školy je zavedené dotazníkové šetření klimatu a spokojenosti všech účastníků vzdělávání (pedagogové, zákonní zástupci, žáci), pro školu je tato zpětná vazba velmi důležitá a s výsledky dále pracuje pro zkvalitňování vzdělávání. Z anketního vyjádření pedagogů, rozhovorů, ze zaslaných i předložených dokumentů však vyplynula problematická, nedostatečná a málo efektivní komunikace mezi ředitelkou, zřizovatelem, zaměstnanci a rovněž vztahová rovina v pracovním kolektivu školy spojená s komunikací s vedením. Je žádoucí zajistit vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků v tématech týmové práce, týmových rolí, typologie osobnosti, více je seznámit s náplní práce ředitelky školy, jejími kompetencemi, pravomocemi a povinnostmi. Vhodné je např. zavedení externích týmových supervizí, případně systematický dlouhodobý teambuilding.

Probíhá pravidelná spolupráce a výměna zkušeností při společných projektech s partnery i dalšími školami včetně zahraničních. Nadále je dobré podporovat a rozvíjet komunitní propojení školy s obcí a kooperativní vzájemné vztahy žáků napříč ročníky.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti v říjnu 2024 již škola přijala část opatření vyplývajících z předchozí inspekční činnosti, zejména zefektivnění práce srovnávání výsledků žáků a jejich analýza.

Silné stránky

Základní škola

- Vedení školy a pedagogové využívají interní i externí ověřování vzdělávacích výsledků a navrhuji konkrétní opatření při zjištěných nedostatcích. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Základní škola

- Nedůslednost pedagogů v nutnosti dodržování jasných pravidel žáky vede k náročnější práci ve výuce i mnohdy k nevhodnému chování žáků k pedagogům i ke spolužákům. (1.3)
- Vztahy mezi pedagogy a ředitelkou školy a nevhodné pochopení některých jejich postupů a kompetencí nepřispívají ke zdravému školnímu klimatu. (2.2)
- Práce s formulováním, naplňováním a vyhodnocováním vyučovacích cílů nebyla směrem k žákům efektivní, využívání formativního hodnocení prozatím není u většiny pedagogů přirozenou součástí výuky. (4.2)
- Učivo i zadávané úkoly nejsou dostatečně diferencovány s ohledem na rozdílné schopnosti, tempo a potřeby jednotlivých žáků. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vyžadovat důsledné dodržování nastavených pravidel chování žáků, v případech náročných vztahů ve třídě efektivněji využít externí preventivní programy na danou problematiku.
- Spolupracovat na vztazích a zlepšení komunikace mezi ředitelkou školy a ostatními zaměstnanci i zástupci zřizovatele, využít možnosti spolupráce s odborníky (mediátor pro sborovnu, supervize, teambuilding).
- Zaměřit se na systematickou práci s cíli vyučovacích hodin, jejich jasné formulování a průběžné vyhodnocování jejich naplňování, při evaluaci vzdělávacího pokroku jednotlivých žáků využívat formativní hodnocení.
- Posílit diferenciaci učiva s ohledem na individuální vzdělávací potřeby, tempo a schopnosti žáků, aby byla výuka přizpůsobena jejich možnostem a podněcovala rozvoj všech žáků.
- Zacílit další vzdělávání pedagogů pro následující období na menší počet oblastí podle priorit školy, např. na nové kurikulární dokumenty a formativní hodnocení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 10 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací programy platné ve školním roce 2025/2026
2. Školní matrika (vzorek)
3. Koncepční dokumenty školy
4. Dokumentace školního poradenského pracoviště včetně dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2025/2026 (vzorek)
5. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků za školní roky 2024/2025, 2025/2026 a realizované vzdělávací akce
6. Třídní knihy vedené elektronicky ve školním roce 2025/2026 (vzorek)
7. Rozvrh vyučovacích hodin platný v době inspekční činnosti
8. Dokumentace pedagogických pracovníků ve vztahu k dalšímu vzdělávání (vzorek)
9. Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2025/2026
10. Zápisy z hospitací a kontrol vedené ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 (vzorek)
11. Zápisy z třídních schůzek ve školním roce 2025/2026 (vzorek)
12. Zápisy z provozních porad a jednání pedagogické rady pro školní roky 2024/2025 a 2025/2026 (vzorek)
13. Výroční zprávy školy za školní roky 2023/2024 a 2024/2025
14. Dokumentace související se zajištěním bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků při poskytování vzdělávání vedená ve školním roce 2024/2025 (vzorek)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Irma Novotná, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Barbara Raszyková, školní inspektorka

Mgr. Dagmar Šírová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Monika Nováková, odbornice v oblasti psychologie

23. 6. 2026