



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-861/21-M

Název	Základní škola Kojetín, Svatopluka Čecha 586, okres Přerov
Sídlo	Svatopluka Čecha 586, 752 01 Kojetín I - Město
E-mail	reditel@zssvcecha.kojetin.cz
IČ	61 985 589
Identifikátor	600 146 855
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jiří Isakidis
Zřizovatel	město Kojetín
Místo inspekční činnosti	Svatopluka Čecha 586, 752 01 Kojetín I - Město
Termín inspekční činnosti	4. – 6. 10. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Kojetín, Svatopluka Čecha 586, okres Přerov (dále škola, subjekt) vykonává činnost základní školy a školní družiny. K termínu inspekční činnosti škola zajišťovala vzdělávání 14 dětem v přípravné třídě a 99 žákům v základní škole. Na prvním stupni základní školy jsou vzděláváni žáci ve spojeném 2. a 3. ročníku, 4. a 5. ročníku. V termínu inspekční činnosti škola evidovala jedno dítě přípravné třídy a 17 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s přiznanými podpůrnými opatřeními druhého až pátého stupně. Zájmové vzdělávání je realizováno ve dvou odděleních školní družiny. K termínu inspekční činnosti je navštěvováno 38 účastníků. Stravování dětí a žáků je zajištěno dodavatelsky z jiného subjektu stejného zřizovatele. Informace o škole jsou publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy a webových stránek (www.zs-kojetin.cz).

Hodnocení podmínek vzdělávání

System řízení subjektu se odvíjí od krátkodobého plánování či operativního řešení problémů a je založen na každodenní komunikaci mezi zaměstnanci školy. Během distanční výuky se osvědčilo organizování porad pedagogů s vedením školy pravidelně jednou týdně, v takto nastaveném systému předávání informací škola pokračuje. Základní strategie rozvoje vzdělávání jsou obsaženy ve školních vzdělávacích programech pro základní a zájmové vzdělávání, jejichž realizaci podporuje dostatečné množství kmenových i odborných učeben. Stav materiálně technického vybavení i možná bezpečnostní rizika jsou průběžně vyhodnocovány. Ředitel školy vyvíjí značnou aktivitu v rámci hledání mimorozpočtových zdrojů, zejména při získávání finančních prostředků z rozvojových programů a z prostředků Evropské unie. Podporován je také zdravý vývoj žáků zejména začleněním problematiky výchovy ke zdraví prostřednictvím výuky a akcí zaměřených na zdravý životní styl. Škola je rovněž zapojena do projektu Obědy do škol, aby školního stravování mohli využívat všichni žáci školy. Všechny tyto aktivity vycházejí z koncepčních záměrů a strategie rozvoje školy v delším časovém období, která byla vypracována ředitelem školy. Pedagogové školy však nejsou systematicky zapojováni do vyhodnocování naplňování těchto záměrů a jejich následné úpravě.

Organizační struktura je vytvořena vzhledem k velikosti subjektu účelně, je založena na součinnosti vedení školy, členů školního poradenského pracoviště a jednotlivých metodických orgánů. Jednání pedagogické rady i metodických orgánů byla ve sledovaném období zaměřena zejména na sumarizaci výsledků vzdělávání a reflexi zkušeností z distanční výuky. Úpravy vzdělávacího obsahu pro aktuální školní rok jsou ponechány na jednotlivých vyučujících. K reflexi distanční výuky využilo vedení školy také dotazníkové šetření mezi pedagogy a zákonnými zástupci žáků. Vzhledem k socioekonomickému zázemí žáků školy i na základě dotazníkového šetření mezi zákonnými zástupci žáků byla zvolena off-line forma distanční výuky založená na pravidelné přípravě tištěných materiálů a osobním kontaktu s rodinami žáků. V takto nastavené a osvědčené formě komunikace se zákonnými zástupci žáků pokračuje škola i v tomto školním roce.

Pedagogický sbor prochází postupnou obměnou, v aktuální školním roce se zvýšil počet asistentů pedagoga. Ředitel školy podporuje profesní rozvoj pedagogů, vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, které bylo v hodnoceném období zaměřeno zejména na otázky práce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami či specifika distanční výuky. Výměna zkušeností mezi pedagogy probíhá spíše neformálním způsobem, předáváním námětů a inspirací, vzájemné hospitace systematicky realizované dosud nejsou. Hospitační činností je pověřena zástupkyně ředitele školy, která jednotlivým vyučujícím

poskytuje zpětnou vazbu formou pohospitačního rozhovoru. Tato činnost byla zaměřena na hodnocení průběhu vyučovací hodiny, prezentace vzdělávacího obsahu, či interakce mezi učitelem a žáky, v menší míře pak na hodnocení realizace a účinnosti uplatňovaných podpůrných opatření.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V přípravné třídě je vzdělávání zaměřeno na přípravu dětí k zahájení povinného vzdělávání v základní škole. V úvodu školního roku je důraz kladen na upevňování hygienických návyků, podporu socializace dětí a rozvoj grafomotoriky. Během sledované výuky měly děti dostatek prostoru pro svou práci, upevňování sociálních vztahů a za podpory učitelky a asistentky pedagoga byly vedeny k rozvoji komunikace a společenských návyků. Cílené vzdělávací působení probíhalo formou společné, frontálně prováděné činnosti, jejíž délka respektovala specifické potřeby předškolního věku. Připravené činnosti a úkoly posilovaly soustředění a pozornost a rozvíjely smyslové vnímání a jemnou motoriku. Účelně nastavená spolupráce mezi učitelkou a asistentkou pedagoga podporovala individuální přístup k dětem. Průběžné hodnocení ze strany obou pracovníků děti pozitivně motivovalo a podávalo jim zpětnou vazbu k okamžitým výkonům. Do průběhu vzdělávání se dařilo zařazovat relaxaci a logopedické chvíle.

Hospitované vyučovací hodiny na prvním stupni základní školy byly založené na střídání různých činností. Převládající frontální výuka byla kombinována se samostatnou prací žáků bez využití práce ve dvojicích či skupinách. Účelně byly využívány názorné pomůcky, dostupná didaktická technika však byla učiteli a žáky využívána spíše ojediněle. Při zadávání úkolů respektovali vyučující zásadu přiměřenosti, pracovní tempo bylo přizpůsobeno věku a potřebám žáků. Všem žákům, u kterých se projevíly obtíže s pochopením zadání nebo splněním úkolu, byla věnována potřebná individuální péče, přičemž byla účelně využita práce asistentek pedagoga. Vyučující účelně propojovali vzdělávací obsah s reálnými situacemi běžného života a využívali i mezipředmětových vazeb. Klidný, vstřícný, empatický a individuální přístup pedagogů vedl k tomu, že žáci během hodin bez obav kladli dotazy a vyjadřovali svůj názor. Ve většině hospitovaných hodin byli žáci vedeni k sebehodnocení, ne však ke vzájemnému hodnocení.

V hospitovaných vyučovacích hodinách na druhém stupni základní školy převažovala frontální činnost doplněná samostatnou prací žáků, formy podporující kooperativní techniky (práce ve dvojicích či skupinách) byly uplatňovány pouze v omezené míře. Pedagogové se snažili žáky aktivizovat, k posílení názornosti využívali vhodné učební pomůcky, s didaktickou technikou pracovali účelně. Pouze v malé míře ale provazovali vzdělávací obsah se zkušenostmi žáků z běžného života nebo ho aplikovali do reálných životních situací. Pracovní tempo odpovídalo schopnostem žáků, dostatečný prostor byl vyučujícími věnován opakování a upevňování učiva. Uplatňování podpůrných opatření a zohledňování odlišných vzdělávacích potřeb žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nebylo vždy patrné. Činnost přítomných asistentů pedagoga se většinou omezovala jen na individuální práci se žákem s přiznaným podpůrným opatřením, k přímému pedagogickému působení na ostatní žáky výrazně nepřispívali. V části hospitovaných hodin byly rovněž zaznamenány projevy nevhodného chování některých žáků, na něž nebyly ze strany vyučujícího ani asistenta pedagoga uplatňovány dostatečně účinné postupy k jejich usměrnění. Tyto projevy tak narušovaly proces učení žáků ve třídě. V závěru vyučovacích hodin většinou nechybělo krátké shrnutí a zhodnocení práce žáků, sebehodnocení žáků bylo účelně zařazováno pouze výjimečně.

Na činnost základní školy obsahově navazuje zájmové vzdělávání, které vychází ze zásad pedagogiky volného času. Během hospitační činnosti ve školní družině měli účastníci na výběr aktivity ve skupinách i individuální činnosti, sportovní hry, výtvarnou práci a společenské hry. Účelně využívaná motivace ze strany vychovatelek vedla k aktivnímu zapojení účastníků vzdělávání do nabízených aktivit. Vychovatelky dbaly na dodržování pravidel slušného chování, všechny činnosti přispívaly k rozvoji spolupráce a vzájemných pozitivních vztahů účastníků. Ke zpestření pravidelného zájmového vzdělávání přispívá také realizace krátkodobých projektů či participace na projektech organizovaných základní školou. V rámci dalších aktivit spolupracuje školní družina s vnějšími subjekty, např. s místní knihovnou a domem dětí a mládeže.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vyučující průběžně získávají přehled o znalostech jednotlivých žáků prostřednictvím běžných hodnotících nástrojů založených na přímém pozorování žáka a využívání různých forem ústního a písemného zkoušení. Dlouhodobě škola zjišťuje úroveň znalostí vzdělávacího obsahu žáků prostřednictvím vstupních a výstupních testů v českém jazyce a matematice. Následná statistická analýza těchto testů poskytuje škole zpětnou vazbu a je využívána jednotlivými vyučujícími při plánování dalšího vzdělávacího procesu. Systematicky však není nastaveno pravidelné vyhodnocování účinnosti takto přijímaných opatření. V tomto směru jsou předmětové komise a pedagogická rada využívány jen v malé míře. V zápisech z jejich jednání jsou obsažena pouze statistická vyhodnocení prospěchu, chování a absence žáků. Detailnější rozbor a vyhodnocení účinnosti přijatých opatření ke zlepšení prospěchu žáků ohrožených školním neúspěchem chybí. Také nejsou stanovena jednotná kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání v rámci jednotlivých vzdělávacích oblastí. Škola tak postrádá nástroj, který by jí umožnil objektivní srovnání jednotlivých tříd a poskytoval ucelenou zpětnou vazbu o rozdílech a úrovni dosažených výsledků jednotlivých žáků. Od užívání externího testování škola postupně upouští, pozornost je zaměřena na vlastní testování. Úvod aktuálního školního roku byl využit k monitorování znalostí žáků a úpravám vzdělávacího obsahu, které reflektují distanční výuku.

Zákonní zástupci žáků jsou o výsledcích vzdělávání průběžně informováni především prostřednictvím zápisů v žákovské knížce, na třídních schůzkách nebo během individuálních konzultací. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků prostřednictvím klasifikace vychází ze zájmu a potřeb zákonných zástupců žáků.

Školní poradenské pracoviště nabízí poradenské a konzultační služby žákům, jejich zákonným zástupcům a pedagogům. Jeho součástí je výchovný poradce, metodička prevence, speciální pedagožka a ředitel školy. Těžisko jejich práce spočívá v zajištění rovného přístupu všech žáků ke vzdělávání, prevenci rizikových jevů a školní neúspěšnosti, kariérovému poradenství a péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Informace o rozsahu a specifikaci služeb pracoviště společně s kontaktními údaji na jeho pracovníky i na další specializované instituce ale nebyly v době inspekční činnosti v prostorách školní budovy ani na webových stránkách školy dostatečně publikovány. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami škola poskytuje podpůrná opatření vycházející z doporučení školských poradenských zařízení. Dílčí nedostatek byl zaznamenán v metodickém vedení asistentů pedagoga působících na druhém stupni základní školy, což se negativně projevilo v hospitovaných hodinách. Škola identifikuje žáky s rizikem školní neúspěšnosti, v případě zhoršení prospěchu informuje neprodleně zákonné zástupce žáků a v rámci osobního jednání navrhuje možnosti řešení. Nejčastěji se jedná o zprostředkování spolupráce s odborníky ze školského poradenského zařízení či možnost konzultace s vyučujícími. Systematické

a pravidelné doučování či nastavení konzultačních hodin pro žáky bylo v termínu inspekční činnosti zatím v úvodní organizační fázi.

Projevům rizikového chování žáků věnuje škola náležitou pozornost a snaží se je důsledně řešit ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků a odbornými institucemi. Preventivní aktivity (programy, besedy apod.) plánované v rámci preventivního programu školy korespondují s těmi oblastmi, se kterými se škola nejčastěji potýká (vandalismus, záškoláctví, závislosti). K naplňování plánu primární prevence přispívají i pravidelné třídnické hodiny a účast školy v projektu Zdravá škola, jehož cílem je naučit žáky žít zdravým životním stylem. Možnost vyjádřit se k dění ve škole mají žáci přímo při osobním kontaktu s vyučujícími nebo prostřednictvím schránky důvěry. Žakovský parlament, který dříve ve škole pracoval a umožňoval žákům podílet se na školním životě, v letošním školním roce zřízen není.

Závěry

Vývoj školy

- Od školního roku 2019/2020 došlo ke změně na pozici ředitele školy i částečné obměně pedagogického sboru.
- Od poslední inspekční činnosti došlo k rozdělení pozice výchovného poradce a školního metodika prevence, které v současnosti vykonávají dva pedagogičtí pracovníci školy.

Silné stránky

- Účelně probíhající spolupráce mezi pedagožkou a asistentkou pedagoga v přípravné třídě podporovala individuální přístup k dětem.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Absence pestrých aktivizačních a kooperativních metod a forem práce během hospitovaných vyučovacích hodin, chybějící aplikace vzdělávacího obsahu na situace reálného života na druhém stupni základní školy.
- Zaznamenány byly projevy nevhodného chování žáků druhého stupně základní školy, které negativně ovlivňovaly kvalitu průběhu vzdělávání.
- Nedostatečně nastavený systém vyhodnocování účinnosti přijatých opatření nevede ke zlepšování výsledků vzdělávání žáků.
- Nízká informovanost veřejnosti o činnosti školního poradenského pracoviště.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Ve větší míře zapojit pedagogy do evaluace a úprav koncepčních záměrů rozvoje školy.
- Podporovat systematickou výměnu zkušeností mezi vyučujícími formou vzájemných hospitací, sdílení zkušeností při řešení nevhodného chování žáků při výuce.
- Hospitační činnost vedení školy, případně i výchovného poradce, zaměřit na cílenou kontrolu uplatňování podpurných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve výuce. Poznatky z uskutečněných kontrol vyhodnocovat a efektivně využívat při dalším metodickém vedení pedagogických pracovníků včetně asistentů pedagoga.
- Podporovat aktivitu a motivaci žáků využitím pestrých metod a forem práce, častějším propojováním vzdělávacího obsahu s reálným životem a praxí.
- Zintenzivnit spolupráci učitelů a asistentů pedagoga na druhém stupni školy tak, aby v průběhu výuky asistenti pedagoga poskytovali podporu vyučujícím i všem žákům třídy.

- Zefektivnit práci s výsledky vzdělávání žáků ve prospěch zkvalitnění vzdělávacího procesu. Při jednáních pedagogické rady i předmětových komisí zpětně vyhodnocovat účinnost opatření související s analýzou výsledků vzdělávání žáků a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- V zájmu objektivního hodnocení výsledků vzdělávání stanovit jednotná kritéria hodnocení výsledků vzdělávání žáků pro jednotlivé vzdělávací oblasti.
- Nabídnout žákům možnost podílet se na chodu školy prostřednictvím funkční žakovské samosprávy.
- Ke komplexnímu zajištění poradenských služeb, zejména k posílení podpory při vzdělávání žáků ze socioekonomicky znevýhodněného a kulturně odlišného prostředí i při komunikaci s jejich zákonnými zástupci, rozšířit školní poradenské služby o specializovanou personální pozici sociálního pedagoga.
- Prezentovat služby školního poradenského pracoviště ve veřejně přístupných prostorách školní budovy a na webových stránkách školy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csic.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program, Základní škola Kojetín, Svatopluka Čecha 586, okres Přerov, „Škola pro všechny“, s platností od 1. 9. 2007, včetně čtyř aktualizací
2. Školní vzdělávací program – přípravná třída „Škola pro všechny“, s platností od 1. 9. 2007 včetně čtyř aktualizací
3. Školní vzdělávací program pro školní družinu při Základní škole Kojetín 586, okres Přerov, s platností od 1. 9. 2007
4. Organizační řád školy - Školní řád, č.j. zssv/132/21, ze dne 21. 6. 2021, s platností od 1. 9. 2021 včetně Dodatku ke školnímu řádu: Pravidla k distančnímu způsobu vzdělávání
5. Organizační řád školy - Klasifikační řád, č.j. zssv/132/21, ze dne 21. 6. 2021, s platností od 1. 9. 2021
6. Dodatek školního řádu, Vzdělávání distančním způsobem, s platností od 5. 11. 2020
7. Vnitřní řád školní družiny, s platností od 1. 9. 2019
8. Plán DVPP 2019/2020 a 2020/2021 včetně přehledu o absolvovaných akcích za jednotlivé školní roky
9. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy vedená k termínu inspekční činnosti (doklady o dosaženém vzdělání, osvědčení ze vzdělávacích akcí)

10. Doklady související se zajištěním bezpečnosti žáků při poskytování vzdělávání a školských služeb, školní rok 2019/2020 a 2020/2021
11. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy, rok 2020 a 2021
12. Plán kontrolní činnosti 2019/2020, 2020/2021, nedatováno
13. Plán hospitační činnosti ve školním roce 2019/2020, 2020/2021, nedatováno
14. Složka: Hospitační činnost 2019/2020, 2020/2021, nedatováno
15. Složka: Metodické sdružení, 1. – 5. ročník, školní roky 2019/2020, 2020/2021
16. Složka: Předmětové komise, školní roky 2019/2020, 2020/2021
17. Složka: Zápisy z pedagogické rady, školní roky 2020/2021, 2021/2022
18. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní rok 2021/2022
19. Seznam dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedený k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Markéta Kadaňková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Markéta Kadaňková v. r.

Mgr. Kateřina Kašparová, školní inspektorka

Mgr. Kateřina Kašparová v. r.

Mgr. Lenka Hánková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Hánková v. r.

Bc. Zdeňka Krčková, kontrolní pracovnice

Bc. Zdeňka Krčková v. r.

V Olomouci 25. 10. 2021

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jiří Isakidis,
ředitel školy

Mgr. Jiří Isakidis v. r.

V Kojetíně 2. 11. 2021