



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Křížová 22, 603 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-163/24-B
Sp. zn. ČŠIB-S-32/24-B

Název	Mateřská škola Pohořelice, příspěvková organizace
Sídlo	Hybešova 955, 691 23 Pohořelice
E-mail	reditelna@mspohorelice.cz
IČO	49 137 042
Identifikátor	600 112 012
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Helena Kloudová, DiS.
Zřizovatel	město Pohořelice
Místa inspekční činnosti	Hybešova 955, Šumická 727, Pohořelice
Inspekční činnost na místě	24. 1. 2024 – 26. 1. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 ve smyslu odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu.

Charakteristika

Mateřská škola Pohořelice, Hybešova 955, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“) a školní jídelny. MŠ má dvě místa poskytovaného

vzdělávání. Pracoviště Hybešova 955 se sedmi třídami a pracoviště Šumická 727 se třemi třídami, z toho dvě speciální logopedické třídy zřízené dle § 16 odst. 9 školského zákona. Obě pracoviště školy mají přilehlé školní zahrady vybavené kvalitními herními prvky, které poskytují možnosti k environmentálnímu vzdělávání.

V době inspekční činnosti poskytovala škola vzdělávání 212 dětem, z toho 85 dětí plnilo povinné předškolní vzdělávání, 6 dětí mělo odklad školní docházky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Velmi dobré manažerské schopnosti ředitelky školy (dále „ředitelky“) zajišťují postupující vývoj školy. Škola má jasné stanovené cíle a strategie svého rozvoje i pravidla pro zajištění bezproblémového chodu. Ředitelce se daří naplňovat cíle předškolního vzdělávání stanovené ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) a koncepční záměry. Ty promyšleně plánuje na základě výsledků vlastního hodnocení školy a konkretizuje v ročních plánech rozpracováním cílů kontrolní a hospitační činnosti, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), pracovních porad a jednání pedagogické rady. Patřičný význam také přikládá ředitelka udržování pozitivních vzájemných kontaktů se zřizovatelem a dalšími institucemi a důležitými partnery školy. V mnoha aspektech se výrazná podpora od zřizovatele, jeho vstřícný přístup k požadavkům vedení školy odráží ve velmi příznivých materiálně technických podmínkách školy. Od poslední inspekční činnosti došlo k pořízení digitálních pomůcek a ICT techniky, učebních pomůcek k rozvoji dětí v oblastech přírodovědné a čtenářské gramotnosti a pohybových dovedností.

Do řízení školy ředitelka zapojila zástupkyni, která převzala některé kompetence související s hospitační činností a kontrolou dokumentace. Zaměstnanci se účastní řady vzdělávacích akcí, seminářů a webinářů, své nabyté znalosti a dovednosti se jim většinou daří uplatňovat při práci a vzdělávání. Ve škole je nastaven systém vzájemného sdílení zkušeností z absolvovaných školení (vzájemné hospitace, seznámení s novými poznatky na poradách, sdílení informací a materiálů v interním elektronickém systému školy). DVPP se aktivně účastní i ředitelka, upřednostňuje však pouze oblast manažerskou nad pedagogickými přístupy v předškolním vzdělávání. Sjednocování přístupů ve vzdělávání a uplatňování nových poznatků je tak ponecháno na volbě a zájmu jednotlivých pedagogů. Ředitelka školy efektivně nastavila kontrolu směrem k provozu školy a jejímu rozvoji v oblasti materiálního zázemí, méně pozornosti věnuje cílené kontrole průběhu vzdělávání, kontrole uplatňování získaných poznatků z DVPP a sjednocování přístupů ve vzdělávání. Při inspekčních hospitacích bylo zjištěno používání rozdílných přístupů a metod práce ve třídách. To se projevilo v nejednotném třídním plánování a evaluační činnosti učitelů zejména na pracovišti Hybešova. Vzdělávání v odloučeném pracovišti Šumická bylo jednotné a mělo výrazně nadstandardní úroveň. Na obou pracovištích měly třídy velmi kvalitní materiální zázemí a podmínky pro poskytování logopedické intervence a rozvoj komunikačních dovedností dětí. Každá třída disponuje množstvím hraček, rozmanitých didaktických pomůcek k aktivnímu učení a rozvoji všech pěti oblastí, definovaných v Rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání. Ve všech třídách byly dětmi i učitelkami aktivně a efektivně využívány interaktivní tabule jako běžná součást vzdělávání. K uvolňovacím cvikům před psaním sloužily další nástěnky a velkoformátová průhledná tabule. K pohybovým aktivitám venku slouží dětem přilehlá školní zahrada a přírodní okolí školy. Odpovídající pozornost věnuje škola vytváření podmínek pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, seznamuje je s možným nebezpečím. Účinně zabezpečen je vchod do

MŠ. Všechny prostory školy byly čisté a upravené, příznivý dojem podporovala výzdoba tvořená z dětských prací, nástěnky a instalace vztahující se k aktuálním tématům v mateřské škole i ve společnosti.

Ředitelka věnuje úsilí k vytváření pozitivního školního klimatu podporující pozitivní přístup všech zaměstnanců ke vzdělávání dětí, příznivé vzájemné vztahy mezi pedagogy, dětmi a jejich zákonnými zástupci. Podněty od zákonných zástupců získává pravidelně zařazovaným dotazníkovým šetřením a na zjištěné výsledky aktivně reaguje.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při plánování vzdělávací nabídky nevyužívaly učitelky cíleně závěry z pedagogické diagnostiky, přesto pomocí pestré vzdělávací nabídky směřovaly k celkovému rozvoji dětí, procvičování jejich dovedností a intuitivně se zaměřovaly na vyrovnávání nedostatků v oblastech vývoje. Vhodně uplatňované metody a formy práce zvyšovaly celkovou efektivitu vzdělávací práce a pozitivně se promítly do jejích výsledků. Ve ŠVP PV stanovená organizace dne nebyla ve všech třídách dodržována. Při inspekčních hospitacích byly v některých třídách na pracovišti Hybešova zaznamenány hromadné přesuny a řízené činnosti se všemi dětmi na úkor jejich provázanosti a plynulosti aktivit. Také byla zaznamenána nevhodná věková selekce dětí v rámci třídy, která se projevovala v organizaci, diferenciaci činností a úkolů dle věku dětí namísto respektování jejich individuálních potřeb a jejich samostatného rozhodování.

Pestrá vzdělávací nabídka s využitím rozmanitých učebních pomůcek (např. didaktických pomůcek, her a stavebnic, dětských knih, encyklopedií, přírodních materiálů i materiálů vyrobených učitelkami) podporovala rozvoj matematické, čtenářské a přírodovědné gramotnosti. Učitelky se dětem individuálně věnovaly, vedly děti k samostatnému přemýšlení a hledání různých cest řešení problémů. Učitelky poskytovaly dětem zpětnou vazbu o jejich pokroku, děti odměňovaly pochvalou, v některých třídách bylo zdárně podporováno sebehodnocení dětí. Na pracovišti Šumická byly ve třídě Kapříci uplatňovány prvky formativního hodnocení s důrazem na pozitivní sebepojetí a sebevědomí dětí. U všech dětí k výchově ke zdraví přispívalo denní zařazování pohybových aktivit a cviků s využitím tělovýchovného náčiní, pobyt venku a pestrý jídelníček se zařazováním ovoce a zeleniny v průběhu svačiny a před procházkou. Na pracovišti Šumická a v některých třídách na pracovišti Hybešova je samostatnost a možnost volby podporovaná tím, že si děti mají možnost samostatně natřít pečivo pomazánkou, případně zvolit ke svačině pečivo bez ní. Pitný režim byl pestrý, děti byly vedeny k samostatnému výběru a sebeobsluze (ve třídě čaj, voda, ovocná šťáva, u svačiny čaj, kakao nebo mléko). Při stolování byly děti vedeny ke správným způsobům stolování a používání příboru.

V logopedických třídách na pracovišti Šumická probíhalo vzdělávání s pečlivou přípravou a promyšleností návaznosti činností, které umožňovalo nenásilnou formou motivovat děti k činnosti. Realizované aktivity byly účelně diferencované dle věku dětí a jejich individuálních potřeb. Učitelkám se velmi dobře dařilo s dětmi navazovat kontakt a užívat respektující styl komunikace, a tím působit v oblasti podpory jejich sociálních dovedností a vytváření základů zdravého sebevědomí dětí. K rozvoji sociálních dovedností také příznivě napomáhalo jednotné nastavení správných postupů pro realizaci režimových činností, při kterých byly děti důsledně vedeny k sebeobsluze a samostatnosti v hygieně, oblékání, při udržování pořádku ve třídě i při stolování. Učitelky působily komplexně a důsledně rozvíjely všechny oblasti vývoje i celkovou úroveň řeči, při práci uplatňovaly správné metodické

postupy. Komunikace se odehrávala ve velmi příjemné, pracovní a tvůrčí atmosféře, byla postavena na partnerském, provázejícím a podporujícím vztahu učitelek k dětem. Efektivní byl také přístup asistentek pedagoga, které děti vhodně motivovaly k činnostem a poskytovaly jim individuální pomoc a podporu, okamžitou zpětnou vazbu. Cíleně je vedly k plnění úkolů souvisejících s jejich dalším rozvojem. Kvalitně byla zabezpečena logopedická péče prováděná denně individuální formou s jednotlivými dětmi. Ta vycházela z plánů reedukace narušených komunikačních schopností. Byla prováděná ve dvou samostatných, funkčně vybavených pracovnách s využitím kompenzačních pomůcek a logopedického zrcadla. Speciální pedagožky projevily vysokou odbornost při práci s dětmi, pomocí vedených deníků a pracovních sešitů s úkoly se dařilo cílit na komplexní rozvoj řeči a zapojovat do spolupráce zákonné zástupce dětí. Logopedická intervence byla systematická a odborně vedená.

Děti v povinném předškolním vzdělávání byly vedeny k samostatnosti, sebekontrolě i zodpovědnosti za své jednání. Individuální nebo skupinovou práci s učitelkou byly vhodnými aktivitami připravovány na zvládání čtení, psaní a počítání. Pozornost byla věnována grafomotorice, logickému myšlení a vzájemné spolupráci. Škola sama realizuje edukačně – stimulační skupiny, které vedou kmenové pedagožky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vývoj jednotlivých dětí učitelky sledují a pravidelně zaznamenávají jejich pokroky. Realizovaná pedagogická diagnostika společně s vedenými situačními záznamy, pracovními listy, dětskými výtvary a portfolii umožňovala sledování a stanovování záměrů pro rozvoj každého dítěte. Zjištěné výsledky však zatím postrádaly konkrétní závěry promítající se do plánování vzdělávacího procesu a přípravy individuálně zacílené vzdělávací nabídky ve spojitosti následným vyhodnocením úspěšnosti uplatněných didaktických prostředků a průběžných posunů dítěte v konkrétních oblastech.

Výsledky vzdělávání odpovídají požadavkům stanoveným v Rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání, uplatňovaným pedagogickým přístupům i věkovým a individuálním odlišnostem dětí. Ty se dobře orientovaly ve svém prostředí, přirozeně mezi sebou komunikovaly, byly aktivní a zvědavé, zvládaly běžné praktické činnosti (včetně dětí nejmladších). Starší děti si samostatně organizovaly hry, byly schopné si společně hrát a hry rozvíjet, přiměřeně svému věku se soustředily na zadávané úkoly, řešily problémové úlohy. Zejména nejstarší děti prokazovaly vysokou míru připravenosti k zahájení povinné školní docházky, byly navyklé spolupracovat, uměly zadanou činnost dokončit, následně ji popsat a jednoduchým způsobem vyhodnotit. Aktivně komunikovaly, byly přátelské a vzájemně ohleduplné. Úměrně jejich věku uměly řešit problém na základě předchozí zkušenosti, dokázaly si vzájemně poradit a pomoci. Zvládaly základní dovednosti v oblasti předčtenářské a předmatematické gramotnosti. Orientovaly se v elementárních poznatcích o okolním prostředí a uměly je uplatnit v praktických činnostech i běžných situacích. Všechny děti dokázaly reprodukovat velkého množství říkadel, básní, písní a her, uměly je doprovázet pohybem. Ve všech třídách měly dostupnou nabídku dětské literatury vztahující se k realizovanému tématu, kterou v různé míře využívaly.

Spolupráce s blízkými základními školami napomáhá k obohacení vzdělávací nabídky a formou vzájemných návštěv a společných akcí účinně přispívá zejména ke zvyšování připravenosti dětí pro vstup do základního vzdělávání.

Závěry

Vývoj školy

- Navýšení nejvyššího povoleného počtu dětí zřízením odloučeného pracoviště Šumická, kde jsou dvě logopedické třídy a jedna běžná třída.
- Posílení pedagogického sboru o speciální pedagogy a asistenty pedagoga.
- Zřízení školní jídelny – výdejny.
- Zaveden elektronický informační systém školy.
- Postupné zkvalitňování materiálních podmínek ve spolupráci se zřizovatelem, docházelo také k průběžné modernizaci vnějších i vnitřních prostor školy.

Silné stránky

- Nadstandardní materiální zabezpečení umožňuje poskytovat kvalitní vzdělávání. (2.4)
- Pravidelné pohybové aktivity a pestrá strava s nabídkou ovoce a zeleniny zařazované v průběhu celého dne vede děti k základům zdravého životního stylu. (4.2)
- Cílená péče a rozvoj dětí v povinném roce předškolního vzdělávání, úzká spolupráce se základní školou zajišťuje dětem úspěšný přechod do základního vzdělávání. (5.3)
- Dětem s narušenou komunikační schopností poskytuje škola kvalitní a systematickou logopedickou péči. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nejednotnost třídního plánování a nedostatečné zaměření vyhodnocování realizovaných témat na sebereflexi učitelů vzhledem k užívaným metodám a formám předškolního vzdělávání. (2.1)
- Závěry z vedené pedagogické diagnostiky nebyly ve všech třídách cíleně využívány pro individuální rozvoj dětí. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Výstupy z pedagogické diagnostiky cíleně využívat při plánování a tvorbě individualizované vzdělávací nabídky.
- Zefektivnit systém evaluace, zaměřit se na konkrétní hodnocení využitých metod a forem práce a na příležitosti vedoucí ke zvyšování kvality pedagogického procesu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně

informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Města Pohořelice ze dne 24. 9. 2009 vč. Dodatků č. 1 a 2 (zápis školní jídelny – výdejny)
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107 605 252 Mateřská škola, IZO: 116 400 029 Školní jídelna, IZO: 181 105 225 Školní jídelna – výdejna ze 17. 1. 2024
3. S1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2022 ze 4. 10. 2023 za obě pracoviště
4. Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2023 ze 7. 11. 2023 za školní jídelnu a školní jídelnu-výdejnu
5. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek, zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a školního stravování
6. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Veselé království“ č.j.: 86/23 platný od 1. 9. 2023
7. Školní řád mateřské školy Č. j.: 86/22 ze dne 30. 8. 2022 včetně podpisů zaměstnanců i zákonných zástupců
8. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků, Osvědčení z jejich dalšího vzdělávání, Rozpis přímé pedagogické činnosti
9. Plánování: Třídní vzdělávací plán, Roční plán, Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, Plán hospitační a kontrolní činnosti, Plán porad
10. Hodnocení: Pedagogická diagnostika, Hodnocení tématu, Vlastní hodnocení mateřské školy za školní rok 2022/2023, Hospitační záznamy
11. Zápisy z jednání pedagogické rady od školního roku 2021/2022, 2022/2023
12. Třídní knihy a přehledy docházky vedené v aktuálním školním roce 2022/2023
13. Dokumentace vedená pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami
14. Inspekční zpráva Čj. ČŠIB- 399/16- B

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivona Válková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Regina Smíšková, školní inspektorka

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

26. 2. 2024



Mateřská škola Pohořelice, příspěvková organizace,

Hybešova 955, Pohořelice 691 23, IČ: 49137042,

reditelna@mspohorelice.cz, mobil: 733 196 386, www.mspohorelice.cz

Jihomoravský inspektorát – k rukám ředitele inspektorátu

Křížová 22

603 00 Brno

PŘIPOMÍNKY K INSPEKČNÍ ZPRÁVĚ

Mateřská škola Pohořelice v zastoupení ředitelkou Mgr. Helenou Kloudovou, DiS. podává písemné připomínky k inspekční zprávě:

- a) dovolím si **nesouhlasit s formulací u věty** „...upřednostňuje však pouze oblast manažerskou nad pedagogickými přístupy v předškolním vzdělávání...“ a to především u slov VŠAK POUZE. A to s ohledem a **na základě doložených dokumentů** o průběhu dalšího vzdělávání ŘŠ (viz tabulka níže, kde jsou uvedena všechna DVPP ŘŠ od poslední inspekční činnosti od školního roku 2015/2016 až do roku 2023). Potvrzení o absolvování DVPP byla předložena již v průběhu inspekční činnosti v sídle školy. Souhlasím, že manažerská oblast je v převaze nad pedagogickou, ale dovoluji si upozornit, že je to hlavně z důvodu velikosti mateřské školy a také proto, že mateřská škola vykonává i činnost dětských skupin a celkový **počet zaměstnanců je 55**, přičemž pedagogických pracovníků je 26. Poměr pedagogických a manažerských DVPP je i výsledkem doporučení v inspekční zprávě z roku 2016.

Pedagogické DVPP – Helena Kloudová

1	2015	Hrajeme si na interaktivní tabuli	07.11.2015	č. akr. MSMT-1792/2014-1-116
2		Odborné stáže v mateřských školách	30.01.2015	projekt OPVK – Mendelova univerzita
3	2016	Třídní učitel jako lídr	22.03.2016	Hubatka Consalting
4		Nadané dítě – rozvoj potenciálu a vedení dětí k úspěchu	27.02.2016	Hubatka Consalting
5		Mateřská škola jako otevřený prostor aneb o inkluzi z různých úhlů pohledu	21.11.2016	Infra – celostátní konference
6		Podpora pedagogů při realizaci ŠVP v MŠ	24.08.2016	Infra
7	2017	Konference o rozvoji nadání 2017	14.09.2017	Fakulta sociálních studií MU
8		Jak učit, žít a nezbláznit se v mateřské škole	13.11.2017	Infra – celostátní konference
9	2019	Výjezdní zasedání Hnanice 2019 - Informatika bez počítačů	16.-17.4.2019	SSŠ Brno
10		ŠVP mateřské školy dle RVP PV	27.03.2019	PaedDr. Lenka Burdíková
11		Využití Inspis ŠVP	07.10.2019	SSŠ Brno
12		Projektové řízení krok za krokem	15.01.2019	Seduo
13	2020	Konference FORUM MŠ	19.05.2020	Forum

14		Cesta ke správnému, zdravému, inteligentnímu pohybu napříč generacemi	03.09.2020	Lokomoce
15	2021	Učitelka je anděl! Ale především člověk!	01.11.2021	Infra – celostátní konference
16		Forum mateřských škol Olomouc	20.10.2021	Forum
17	2023	KAP a MAP výjezd, návštěva MŠ, ZŠ a SVČ	30.-31.3.2023	MAS Podbrněnsko
18		Výjezd Znojensko – návštěva MŠ Vranov nad Dyjí	12.-13.10.2023	MAS Podbrněnsko
19		Minikonference ve vzdělávání – pedagogická diagnostika	30.08.2023	MAS Podbrněnsko

Manažerské DVPP – Helena Kloudová

1	2015	Závěrečná konference projektu OPVK Univerzita lektorů na ICV Mendelu	15.06.2015	č. CZ.1.07/1.3.00/48.0090
2		Emoční inteligencí proti syndromu vyhoření	28.05.2015	Vzdělávací agentura ČR
3		Leadership ve škole, moderní vedení učitelských týmů	01.12.2015	Hubatka Consulting
4	2016	Krizový management pro ředitele škol	08.03.2016	Hubatka Consulting
5		Marketing a PR moderní školy	07.01.2016	Hubatka Consulting
6		Hodnocení zaměstnanců	27.5.-17.6.2016	Forum - e-Seminář
7	2017	Školský zákon – změny a úpravy	17.02.2017	SSŠ Brno
8		Vedení týmu a porad, Management v MŠ	08.02.2017	MAS Podbrněnsko
9	2018	Řízení mateřské školy jazykem zákonů a vyhlášek	21.03.2018	Vzdělávání pro školy i rodiny
10		GDPR pro školy a školská zařízení	14.03.2018	QCM – vzdělávací instituce
11		Školení v návaznosti na zavedení nařízení směrnice EU-GDPR	6.-13.6.2018	PhDr.Mgr. Mona Nechvátalová
12		Strategické řízení a plánování ve školách – e-learning	1.3.-21.6.2018	NIDV – SRP
13		Vedení ryze ženského směru	23.08.2018	Eduzone
14		Komunikace s lidmi v souladu s fungováním mozku	12.11.2018	Seduo
15		Kurz práce s informacemi	12.11.2018	Seduo
16	2019	Téma bakalářské práce – Individualizovaný rozvoj zaměstnanců v příspěvkové organizaci	01.05.2019	NEWTON College
17		Radikální změny ve financování škol od 1.9.2019 v praxi	22.05.2019	Forum
18	2020	FKSP podle novely	11.11.2020	SSŠ Brno
19		Marketing a PR jako nástroj komunikačního mixu škol a školských zařízení	11.12.2020	NPI ČR
20		Jak zvládnout administrativu v MŠ	28.01.2020	Eduardo
21	2021	Zadání diplomové práce – Adaptace zaměstnance v konkrétním podniku	30.04.2021	Collegium Humanum – Varšavská univerzita
22		Konference VIM – management škol Hnanice 2021	14.-15.2021	Vzdělávací institut pro Moravu
23		Kurz přežití pro ředitele škol	23.11.2021	Infra
24		Mentoring a jeho využití ve škole	17.03.2021	NPI ČR
25		Vedení školy a jeho role v adaptačním	1.10.2020-	NPI ČR

	období	31.5.2021	
26	Hospitace ředitelky MŠ	25.01.2021	Agentura vzdělávání dospělých
27	Jsme tým?	14.04.2021	KVIC
28	Motivace a hodnocení zaměstnanců ve školství	20.06.2022	Eduardo
29	Jak na kontrolní a hospitační činnost v MŠ	18.10.2023	Seminaria
30	Současné trendy v leadershipu, praktické návody řešení problémových situací při vedení lidí	06.06.2023	VIM
31	Zápisy do MŠ a ZŠ	16.02.2023	Agentura vzdělávání dospělých
32	Vlastní hodnocení mateřské školy – webinář	13.12.2023	Centrum celoživotního vzdělávání Pardubice

- b) dovolím si dále **nesouhlasit s tvrzením**, že „...méně pozornosti věnuje cílené kontrole průběhu vzdělávání, kontrole uplatňování získaných poznatků z DVPP...“. Již v průběhu inspekční činnosti **byly předloženy** tabulky BSC (viz tabulka Hospitace pedagogických pracovníků podle předem definovaných cílů za pomoci Balanced Scorecard) jako součást ročního plánu MŠ v systému kontroly v rámci hospitační činnosti. Z tohoto důvodu nemohu souhlasit s tvrzením MÉNĚ POZORNOSTI VĚNUJE, neboť sledované problematice je věnována systematická pozornost.

	cíl 01	cíl 02	cíl 03	cíl 04	cíl 05	cíl 06	cíl 07	cíl 08	cíl 09	cíl 10	cíl 11	cíl 12
PP01												
PP02												
PP03												
PP04												
PP05												
PP06												
PP07												
PP08												
PP09												
PP10												
PP11												
PP12												
PP13												
PP14												
PP15												
PP16												
PP17												
PP18												
PP19												
PP20												
PP21												

přijatelná úroveň
 je potřeba pracovat na zlepšení
 opakované nezvládnutí cíle
 jedinečné plnění cílů

- c) a dále **si dovolím nesouhlasit** s tvrzením „...v nejednotném třídním plánování a evaluační činnosti učitelek zejména na pracovišti Hybešova.“ Mateřská škola Pohořelice má ve svém Školním vzdělávacím programu (dále ŠVP) **zpracovaný vzdělávací obsah** a v rámci ŠVP má také stanovenou evaluaci. Ve všech třídách mateřské školy je plánování i evaluace ujednocena.

Citace ze školního vzdělávacího programu:

Třídní vzdělávací programy vymezují specifika tříd, podmínky, které vstupují do výchovně vzdělávací činnosti, určují pravidla soužití jednotlivých skupin dětí, naznačují vzájemné spolupůsobení učitelek jednotlivých tříd. Podrobné rozpracování bude předmětem TVP a současně s tím budou do TVP vstupovat dílčí projekty a doplňkové programy.

Realizace integrovaných bloků na úrovni třídních vzdělávacích programů je **plně v kompetenci** skvělých a profesionálních učitelů, kteří plánují integrované bloky společně. Domlouvají se na podtématech, která zahrnují do jednotlivých bloků, počet těchto podtémat se může v jednotlivých třídách lišit. Pedagog bloky rozvíjí ve svých týdenních plánech a naplňuje profesionálním způsobem.

Systém realizace:

- na základě volby klíčových kompetencí na začátku plánování, ze školního vzdělávacího programu, učitel vytvoří a **zpracuje týdenní plán** (tabulka MŠ nebo formulář Inspis) a směřuje vzdělávací nabídku na úroveň třídy = výčet činností, které nabídne dětem v rámci týdenního plánu; - sestaví blok, projekt či jinak zpracuje „učivo“ a téma dle individuálních potřeb dětí i třídy;
- po skončení, týdenní plán činností evaluuje v rámci vygenerovaného formuláře z Inspisu nebo v tabulce MŠ **zhodnotí co se povedlo**, jaké podmínky k tomu přispěly a jestli plánované téma – činnosti, přispěly ke vzdělávání dětí a ke zvoleným výstupům a klíčovým kompetencím.

Zároveň **ve všech třídách a u všech dětí** mají pedagogové zpracovaný systém vyhodnocování pokroku dítěte tímto způsobem:

Dotazník o dítěti (pozorování vzdělávacího pokroku dítěte) – vyplní třídní učitel/ky 2x ročně, vždy na podzim a na jaře; použitá symbolika – zvládá ANO - A - ✓ , nezvládá NE - X - N, s dopomocí ○; učitel dále slovně zhodnotí individuální potřeby dítěte, uvede u konkrétního dítěte postup nabídky k rozvoji (součást diagnostiky). Individualizace vzdělávání vyžaduje sledovat rozvoj a osobní vzdělávací pokroky u každého dítěte a ty dokumentovat. K tomu učitel pomáhá každodenní, dlouhodobé a systematické sledování, které si minimálně 2x měsíčně zaznamenává způsobem v konkrétní třídě zavedeným.

Všichni pedagogové plánují i evaluují na základě tohoto ŠVP, a tímto přistupují k plánování a evaluaci jednotně.

- d) **rozhodně nesouhlasím s tvrzením:** „...v některých třídách na pracovišti Hybešova byla zaznamenána nevhodná věková selekce dětí...“. Na pracovišti Hybešova je v současné době 7 tříd, přičemž při inspekčních hospitacích byl tento projev zaznamenán pouze v jedné ze tříd. Ostatní třídy byly v rámci inspekční činnosti vyzdvíženy a od inspekčního

týmu byla ředitelka informována o vynikajících podmínkách vzdělávání především ve třídách Sluníček, Sovíček a Motýlků. Zároveň paní inspektorky ředitelku školy ubezpečily, že v těchto třech třídách je nadstandardní vzdělávací proces, založený na individualizovaném přístupu a skvělých evaluačních systémech, které pro děti znamenají individuální přístup.

- e) **poslední připomínka** se týká formulace v textu inspekční zprávy, kdy jsou v tomto dokumentu zmiňovány pouze učitelky, přičemž v Mateřské škole Pohořelice pracuje i pan učitel.

S pozdravem,

Mgr. Helena Kloudová, DiS. – ředitelka mateřské školy

V Pohořelicích 8. března 2024



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Křížová 22, 603 00 Brno**

Čj.: ČŠIB-1165/24-B
Sp. zn.: ČŠIB-S-32/24-B
11.4.2024

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby **Mateřská škola Pohořelice, Hybešova 955, příspěvková organizace** (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIB-163/24-B (dále jen „inspekční zpráva“) dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Česká školní inspekce (dále jen „ČŠI“) při inspekční činnosti postupuje v souladu s jejím předmětem, kterým bylo v případě výše uvedené školy hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 6 ve smyslu odst. 2 písm. b) a c) školského zákona (dále „inspekční hodnocení“). Inspekční hodnocení provedl tým ČŠI podle Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, platných pro školní rok 2023/2024 (dále „kritéria hodnocení“). Kritéria hodnocení vycházejí z modelu tzv. kvalitní školy, který ČŠI ve spolupráci s externími odborníky vytvořila. Ty umožňují ČŠI hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a poskytování školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu.

Při inspekční činnosti ve škole vycházel tým ČŠI z kritérií hodnocení modifikovaných pro mateřské školy, jejichž naplňování posuzoval na základě inspekčních hospitací, rozhovorů s vedením školy a pedagogickými pracovníky školy, předložené dokumentace školy a veřejně dostupných informací o škole (webové stránky školy) a anonymního dotazníkového šetření zadaného pedagogickým pracovníkům školy. Inspekční zjištění popsaná v inspekční zprávě se zaměřují na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání vzhledem k naplňování školního vzdělávacího programu a na kvalitu poskytovaných školských služeb. Sledují také realizaci přijatých opatření a jejich účinnost při vzdělávání. Zjištění uvedená v inspekční zprávě projednal inspekční tým s ředitelkou školy.

1. Ředitelka školy v připomínkách k části *Hodnocení podmínek vzdělávání* uvádí:

Nesouhlas s formulací věty, která hodnotí další vzdělávání ředitelky školy: „...upřednostňuje však pouze oblast manažerskou nad pedagogickými přístupy v předškolním vzdělávání...“ a to především u slov **VŠAK POUZE**. A to s ohledem a na základě doložených dokumentů o průběhu dalšího vzdělávání ŘŠ. Své vyjádření dále dokládá výčtem vzdělávacích akcí, které absolvovala od roku 2015.

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě je uvedeno: *Zaměstnanci se účastní řady vzdělávacích akcí, seminářů a webinářů, své nabyté znalosti a dovednosti se jim většinou daří uplatňovat při práci a vzdělávání. Ve škole je nastaven systém vzájemného sdílení zkušeností z absolvovaných školení (vzájemné hospitace, seznámení s novými poznatky na poradách, sdílení informací a materiálů v interním elektronickém systému školy). DVPP se aktivně účastní i ředitelka, upřednostňuje však pouze oblast manažerskou nad pedagogickými přístupy v předškolním vzdělávání. Sjednávání přístupů ve vzdělávání a uplatňování nových poznatků je tak ponecháno na volbě a zájmu jednotlivých pedagogů.*

Na základě předložené dokumentace, která se týkala dalšího vzdělávání ředitelky školy, bylo zjištěno, že ředitelka absolvovala v pedagogické oblasti vzdělávací akce zaměřené na zpracování školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a účastnila se různých konferencí věnovaných problematice předškolního vzdělávání a sdílení pedagogické praxe, ale její vzdělávání v ryze manažerských tématech i počtem absolvovaných akcí výrazně převažovalo. Ředitelka školy se aktivně vzdělává, v portfoliu absolvovaných vzdělávacích akcí ale chyběla témata, týkající se pedagogických přístupů, které by odrážely potřeby školy.

2. Ředitelka školy v připomínkách k části *Hodnocení podmínek vzdělávání* uvádí:

Nesouhlas s tvrzením, že „...méně pozornosti věnuje cílené kontrole průběhu vzdělávání, kontrole uplatňování získaných poznatků z DVPP...“. Již v průběhu inspekční činnosti byly předloženy tabulky BSC jako součást ročního plánu MŠ v systému kontroly v rámci hospitační činnosti. Z tohoto důvodu nemohu souhlasit s tvrzením MÉNĚ POZORNOSTI VĚNUJE, neboť sledované problematice je věnována systematická pozornost.

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě je uvedeno: *Ředitelka školy efektivně nastavila kontrolu směrem k provozu školy a jejímu rozvoji v oblasti materiálního zázemí, méně pozornosti věnuje cílené kontrole průběhu vzdělávání, kontrole uplatňování získaných poznatků z DVPP a sjednávání přístupů ve vzdělávání. Při inspekčních hospitacích bylo zjištěno používání rozdílných přístupů a metod práce ve třídách. To se projevilo v nejednotném třídním plánování a evaluační činnosti učitelek zejména na pracovišti Hybešova. Inspekční tým nerozporuje, že nebyla prováděna hospitační činnost, ale poukazujeme na charakter cílů, které převažovaly v hospitační činnosti ředitelky. Ty se týkaly spíše režimových momentů dne a dětmi osvojených dovedností (průběžná svačina, hygienické návyky dětí a jejich stolování, komunikace s rodiči a příprava na pobyt venku), než uplatňovaným metodám a formám vzdělávání nebo individualizaci vzdělávání. Z hospitací realizovaných v průběhu inspekční činnosti vyplývá, že práce ve třídách má rozdílnou úroveň, pedagogové uplatňují rozdílné přístupy a metody práce, jejichž efektivita není srovnatelná. Ředitelka se na tyto oblasti při hospitační činnosti zatím nezaměřila, což se projevilo v rozdílných úrovních kvality vzdělávání v některých třídách.*

3. Ředitelka školy v připomínkách k části *Hodnocení podmínek vzdělávání* uvádí:

Nesouhlas s tvrzením „...v nejednotném třídním plánování a evaluační činnosti učitelek zejména na pracovišti Hybešova.“ *Mateřská škola Pohořelice má ve svém Školním vzdělávacím programu (dále ŠVP) zpracovaný vzdělávací obsah a v rámci ŠVP má také stanovenou evaluaci. Ve všech třídách mateřské školy je plánování i evaluace ujednocena. Na základě volby klíčových kompetencí na začátku plánování, ze školního vzdělávacího programu, učitel vytvoří a zpracuje týdenní plán (tabulka MŠ nebo formulář Inspis) a směřuje vzdělávací nabídku na úroveň třídy. Po skončení, týdenní plán činností evaluuje v rámci vygenerovaného formuláře z*

Inspisu nebo v tabulce MŠ zhodnotí co se povedlo, jaké podmínky k tomu přispěly a jestli plánované téma – činnosti, přispěly ke vzdělávání dětí a ke zvoleným výstupům a klíčovým kompetencím.

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě je uvedeno: *Při inspekčních hospitacích bylo zjištěno používání rozdílných přístupů a metod práce ve třídách. To se projevilo v nejednotném třídním plánování a evaluační činnosti učitelek zejména na pracovišti Hybešova.* Inspekční tým nerozporuje systém třídního plánování a evaluace vzdělávacího procesu stanovený ve školním vzdělávacím programu, ale vyjadřuje se k jeho nejednotné realizaci pedagogů v jednotlivých třídách. Při inspekčních hospitacích a kontrolou předložené dokumentace (třídní vzdělávací programy jednotlivých tříd) bylo zjištěno, že třídní plánování a evaluace není funkční ve všech třídách. V některých třídách se evaluace nezaměřovala na vyhodnocení stanovených cílů, na využití metody a formy vzdělávání ani na podmínky pro realizaci vzdělávání. Zmiňované formuláře (formulář InspIS, tabulka MŠ), které pedagogové využívají, nebyly u některých v průběhu inspekční činnosti vyplněny správně a efektivně a neobsahovaly závěry pro další práci.

Analýzou školou předložených dokumentů inspekční tým zjistil, že kontrolní mechanismy nebyly ve škole realizovány dle popisu ve ŠVP (zejména v bodech *Plnění cílů ŠVP PV, Způsob zpracování a realizace obsahu vzdělávání – integrovaných bloků, Práce učitelů + sebereflexe*) Škola tedy nepostupovala ani podle vlastního evaluačního záměru a vlastní realizovaná evaluační činnost tak nebyla jednotná a zcela funkční.

4. Ředitelka školy v připomínkách k části *Hodnocení průběhu vzdělávání* uvádí:

Nesouhlas s tvrzením: „...v některých třídách na pracovišti Hybešova byla zaznamenána nevhodná věková selekce dětí...“. Na pracovišti Hybešova je v současné době 7 tříd, přičemž při inspekčních hospitacích byl tento projev zaznamenán pouze v jedné ze tříd. Ostatní třídy byly v rámci inspekční činnosti vyzdvíženy a od inspekčního týmu byla ředitelka informována o vynikajících podmínkách vzdělávání především ve třídách Sluníček, Sovíček a Motýlků. Zároveň paní inspektorky ředitelku školy ubezpečily, že v těchto třech třídách je nadstandardní vzdělávací proces, založený na individualizovaném přístupu a skvělých evaluačních systémech, které pro děti znamenají individuální přístup.

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě je uvedeno: *Při inspekčních hospitacích byly v některých třídách na pracovišti Hybešova zaznamenány hromadné přesuny a řízené činnosti se všemi dětmi na úkor jejich provázanosti a plynulosti aktivit. Také byla zaznamenána nevhodná věková selekce dětí v rámci třídy, která se projevovala v organizaci, diferenciaci činností a úkolů dle věku dětí namísto respektování jejich individuálních potřeb a jejich samostatného rozhodování.* Selekce dětí se objevila ve více než jedné třídě na pracovišti Hybešova. Týkala se selektování dětí na starší a mladší a projevovala se při všech činnostech ve třídě (odchody na toaletu, na svačinu, do šatny apod.). Diferenciace vzdělávání probíhala podle věkového kritéria a nikoliv dle individuálních potřeb dětí vycházejících z pedagogické diagnostiky.

5. Ředitelka školy v připomínkách k celému textu inspekční zprávy uvádí:

... jsou v tomto dokumentu zmiňovány pouze učitelky, přičemž v Mateřské škole Pohořelice pracuje i pan učitel.

Stanovisko inspekčního týmu:

Souhlasíme s tím, že v textu inspekční zprávy měla být v obecných případech použita vhodnější formulace, a to *pedagogové*.

Mgr. Ivona Válková
vedoucí inspekčního týmu

Mateřská škola Pohořelice, příspěvková organizace
Hybešova 955
69123 Pohořelice