



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát  
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-668/25-E  
Sp. zn. ČŠIE-S-113/25-E

|                            |                                              |
|----------------------------|----------------------------------------------|
| Název                      | <b>Mateřská škola Jarošov, okres Svitavy</b> |
| Sídlo                      | <b>569 66 Jarošov 52</b>                     |
| E-mail                     | <b>ms.jarosov@gmail.com</b>                  |
| IČO                        | <b>75 016 494</b>                            |
| Identifikátor              | <b>600 099 962</b>                           |
| Právní forma               | <b>příspěvková organizace</b>                |
| Zastupující                | <b>Mgr. Irena Vodehnalová</b>                |
| Zřizovatel                 | <b>obec Jarošov</b>                          |
| Místo inspekční činnosti   | <b>Jarošov 52</b>                            |
| Inspekční činnost na místě | <b>4. a 8. 4. 2025</b>                       |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání včetně hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu.

### **Charakteristika**

Mateřská škola Jarošov, okres Svitavy (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Vzhledem k zvyšujícímu se zájmu o předškolní vzdělávání byla škola přestavbou půdních prostorů rozšířena o jednu třídu, od školního roku 2021/2022 je vzdělávání realizováno ve dvou částečně věkově různorodých třídách podle *Školního vzdělávacího*

programu *Putování s Medovníčkem* (dále školní vzdělávací program). V době inspekční činnosti škola evidovala maximálně možný počet dětí, tedy 35. Devět z nich, včetně jednoho dítěte s odkladem povinné školní docházky, plnilo povinné předškolní vzdělávání a pět jich bylo mladších tří let.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále ředitelka) působí ve své funkci jedenáctým rokem. Při řízení školy vychází ze svých dlouhodobých zkušeností, které jí ve spojení s každodenním kontaktem se zaměstnanci i nastavenými konkrétními pravidly pomáhají zajistit běžný chod školy a řešit aktuální záležitosti spojené se vzdělávacím procesem, komunikací se zákonnými zástupci dětí a zřizovatelem. Menší pozornost je věnována manažerskému řízení, což se odráží v omezeném rozvoji školy. Svědčí o tom dílčí negativní zjištění, některá přetrvávají od minulé inspekční činnosti, nejasnost koncepčních záměrů i zřetelně přijatých krátkodobých cílů a prostředků k jejich naplnění. Ve školním vzdělávacím programu je sice formálně popsán hodnoticí systém školy, ale jeho realizace v plném rozsahu neprobíhá. Na základě současného stavu je zřejmé, že optimální není ani pouze ústní přijímání cílů, neboť to ztěžuje sledování pokroku a přijímání účinných opatření pro systematické zkvalitňování vzdělávání a všech podmínek s ním spojených.

Oproti předchozí inspekční činnosti se zvýšil nejen počet dětí, ale i učitelek. Pedagogický sbor je plně odborně kvalifikovaný, tvoří ho čtyři učitelky včetně ředitelky. Kolektiv doplňuje školní asistentka, která je přínosně nápomocná při vzdělávání nejmladších dětí. Pedagogické pracovnice se zapojují v různé intenzitě do dalšího vzdělávání a obdobně využívají získané poznatky. Výběr vzdělávacích akcí je častěji ovlivněn zájmy a zaměřením učitelek než potřebami školy na základě hodnoticích procesů, což se rovněž projevilo v didaktických přístupech. Ředitelka působení učitelek sleduje, z hospitačních záznamů však není zřejmé poskytování konkrétních doporučení pro zvýšení účinnosti vzdělávacího procesu. K tomu nejsou ani příliš využívány vzájemné hospitace pedagogických pracovníků.

Na základě finančních možností a za přispění zřizovatele dochází postupně ke zlepšování zázemí pro realizaci předškolního vzdělávání. Kromě vybudování nově zařízené třídy včetně sociálního zařízení, došlo např. stavební úpravou ke zvětšení šatny dětí a pořízení nových skříní na chodbách. Průběžně dochází k doplnění a obnově hraček a učebních pomůcek pro podporu všestranného osobnostního rozvoje dětí. Vkusná úprava a výzdoba dětskými pracemi vytváří příjemné prostředí, které přispívá k patrné pohodové, až rodinné atmosféře.

Škola je pro získávání poznatků dětí v přirozených podmínkách a souvislostech otevřená přínosné spolupráci s různými institucemi. Obvyklou vzdělávací nabídku obohacuje o aktivity zejména společensko-kulturního a poznávacího charakteru, které napomáhají osvojování základů dílčích kompetencí prostřednictvím přímých zážitků. Některé akce jsou společné pro rodiče s dětmi, což příznivě posiluje i vzájemné vztahy.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Způsob plánování konkrétní vzdělávací nabídky si učitelky volí na základě svých osobních zkušeností. Aktivity jsou provázané tematicky, někdy i logicky se stanovenými záměry a očekávanými výstupy. Zcela zřejmé již není vyvážené zohlednění cílů ze všech vzdělávacích oblastí, potažmo osvojování klíčových kompetencí dětmi. Omezená je rovněž záměrná diferenciací vycházející z individuálních schopností a možností dětí, případně

potřeb věkově smíšeného kolektivu. V důsledku uvedených skutečností není podpořena maximální efektivita vzdělávání z hlediska osobnostního rozvoje každého dítěte.

Pobyt dětí ve škole příznivě ovlivňoval laskavý a přiměřeně tolerantní přístup učitelek i školní asistentky. Pohodovou atmosféru umocňovalo také nestresování dětí spěchem. V průběhu vzdělávání se dětem příležitostně dostávalo převážně ocenění, které podněcovalo jejich pozitivní sebepojetí. Jen ojediněle se jim dostala kvalitní zpětná vazba k realizovaným aktivitám, která může dětem napomoci v dalším záměrném pracovním úsilí. K tomu nebyla ani příliš využívána situační sebereflexe či vrstevnické hodnocení dětí. Zaznamenána byla příležitost, kdy děti mohly poskytnout zpětnou vazbu o libivosti aktivit.

Uspořádání vzdělávacího procesu v režimu dne respektovalo psychosociální podmínky z hlediska pobytu venku, potřeby spánku a odpočinku jednotlivých dětí po obědě. V této době jsou dětem s menší potřebou spánku nabídnuty klidové činnosti, větší pozornost je věnována dětem v povinném předškolním vzdělávání. Ve třídě s těmito dětmi byla zaznamenána zvýšená organizovanost spojená s dopolední přesnídávkou ve školní jídelně v přízemí. Tato situace narušuje plynulost některých aktivit, a tím vede k méně efektivnímu využití času.

V ranním a odpoledním čase měly děti prostor pro spontánní vyžití, což přispívalo k navazování a upevňování kamarádských vztahů. Děti si volily aktivity převážně samostatně podle svého zájmu. Motivací jim byly volně přístupné hračky, rozličné učební pomůcky a připravená různě podnětná didakticky zaměřená nabídka činností. Ty, někdy za přispění individuální práce učitelek s dětmi, směřovaly k rozvoji různých dovedností a schopností.

V minimální míře děti měly možnost ovlivnit svojí volbou obsah bloku řízených činností, které byly realizovány převážně frontální formou s využitím tradičních metod práce. Při pohybových aktivitách starších dětí byla převážně účinně zařazena práce ve dvojicích a při manipulaci s padákem spolupráce všech. Pozitivní dopad měl rovněž uskutečněný pokus. Přestože činnosti byly realizovány se všemi dětmi společně bez rozlišení vzdělávací nabídky, tak vlivem často poutavé motivace či aktivity nebo jejich přiměřeným střídáním byly děti převážně zaujaté a činné.

Aktivity sice převážně směřovaly k naplnění zvolených cílů, avšak někdy v důsledku zvolených didaktických postupů nebyly plně efektivní z pohledu osvojování dílčích dovedností dětmi. Výrazně se to projevilo zejména u mladších dětí při plnění grafomotorických úkolů v pracovním listu, který byl založen na individuální práci, avšak probíhající společně. To učitelce neumožňovalo sledovat a případně vhodně upravovat počinání každého dítěte. Situačně do vzdělávacího procesu jsou zařazovány kolektivní jazykové chvíle v podobě například artikulačních a dechových cvičení pro posílení řečových dovedností. Zřejmé bylo vedení dětí k utváření zdravého životního stylu a upevňování fyzické zdatnosti prostřednictvím zdravotně-preventivních aktivit i volného pohybu, a to nejen ve třídě, ale i při pobytu v přírodě.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola nemá zavedený plně účinný systém pedagogické diagnostiky. Učitelky sice sledují osvojení základních dovedností a schopností dětí, záznamy doplňují kresbou postavy a portfoliem pracovních listů. Efektivitu současného pojetí však snižuje skutečnost, že nezahrnuje všechny vzdělávací oblasti a postrádá bližší vymezení vzdělávacích potřeb dítěte s případnými návrhy cílené didaktické podpory v dalším období. To omezuje

možnosti individualizace vzdělávání. Učitelky ve vzdělávacím procesu vychází spíše z vlastní znalosti dětí a využívají ji k intuitivnímu uplatnění vhodného přístupu v aktuálním pedagogickém působení. Patrná je snaha učitelek minimalizovat možné riziko školní neúspěšnosti dítěte s odkladem povinné školní docházky, pro kterého je zpracován plán pedagogické podpory. Preventivně jsou se zákonnými zástupci konzultovány a řešeny individuální výchovné a vzdělávací potíže jejich dětí, případně jim je doporučena návštěva odborného pracoviště.

Projevy dětí, i přes některá nepříznivá zjištění, svědčí o postupném osvojování klíčových kompetencí i základů funkčních gramotností důležitých pro další rozvoj. U dětí v povinném předškolním vzdělávání je patrné směřování k úspěšnému pokračování v prvním ročníku základní školy. Při styku s dospělými děti jednaly zdvořile, mezi nimi nedocházelo k výrazným konfliktním situacím, k sobě navzájem se chovaly převážně kamarádsky, v případě potřeby se uměly domluvit a většinou účinně spolupracovat. Úměrně svému věku a osobním možnostem uměly vést rozhovor, zformulovat myšlenky a vyjadřovat se ve větách, u některých starších dětí byl patrný nedokončený vývoj správné výslovnosti všech hlásek. Obdobné to je i se správným úchopem grafického náčiní. Při činnostech se děti dokázaly přiměřenou dobu záměrně soustředit a pracovat podle pokynů. Zejména nejstarší děti prokazovaly osvojování předčtenářských dovedností i předmatematických schopností. Při pobytu venku se projevila podpora environmetálního vzdělávání, děti svými reakcemi prokázaly značné poznatky o přírodě a její ochraně. V prostorách školy se děti bezpečně pohybovaly a zvládaly základní pohybové dovednosti.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Navýšení kapacity školy vybudováním jedné nové třídy,
- rozšíření pedagogického sboru,
- průběžné zlepšování materiálně-technických podmínek vzdělávání.

### **Silné stránky**

- Příjemné až rodinné klima, které příznivě ovlivňuje pobyt dětí ve škole (2.2),
- podnětné využívání blízkého přírodního prostředí k přirozenému rozšiřování znalostí o přírodě a k rozvoji fyzické zdatnosti dětí (4.2).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Nedostatečně rozvinuté hodnotící procesy, které omezují rozvoj školy, nepřispívají k přijímání účinných opatření a tím ani k systematickému zkvalitňování vzdělávání (2.1),
- způsob tvorby a realizace třídního vzdělávacího programu bez zohlednění osobních možností a potřeb dětí (4.3),
- nepříliš efektivně propracovaný systém nastavení a realizace pedagogické diagnostiky (5.1).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Prohloubit a zefektivnit hodnotící procesy ve všech oblastech školy a na základě výsledků prokazatelně přijímat opatření ke zvýšení kvality vzdělávání, která budou pro pedagogický sbor zřejmá a konkrétní,
- dbát na větší účinnost pedagogické diagnostiky, do sledování vývoje dítěte zahrnout všechny oblasti vzdělávání, vyvodit potřeby dítěte a případně další pedagogické působení, získané informace využívat pro individualizovanou přípravu a realizaci vzdělávacích aktivit,
- zaměřit se důsledněji na poskytování průběžné zpětné vazby kvalitním srozumitelným zhodnocením vzdělávacích činností, využívat formativní hodnocení jako prostředek rozvoje osobnosti,
- využívat u dětí vhodné příležitosti k sebereflexi vlastní úspěšnosti a vzájemnému situačnímu hodnocení,
- zvážit změnu organizace dopolední přesnídávky ve třídě starších dětí pro zvýšení plynulosti vzdělávacího procesu a možné provázanosti spontánních a řízených činností,
- zvážit změnu organizace dopolední přesnídávky ve třídě starších dětí,
- usilovat o zavedení systematické primární logopedické prevence,
- vyhledávat k výše uvedeným oblastem různé formy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a poznatky uplatňovat při vlastním didaktickém působení,
- využívat vzájemné hospitace pro předávání pozitivních zkušeností a poskytování vzájemné zpětné vazby mezi učitelkami ve škole, případně sdílení s pedagogickými pracovníky jiných škol stejného typu.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Školní matrika – školní rok 2024/2025 (výběr z dokumentace)
2. Školní řád mateřské školy s účinností od 1. 9. 2024
3. *Školní vzdělávací program Putování s Medovničkem* s platností od 1. 1. 2023
4. Plán konkrétního pedagogického působení učitelek pro období 31. 3 až 4. 4. 2025 a dne 8. 4. 2025 v rámci třídního vzdělávacího programu
5. Třídní knihy – školní rok 2024/2025
6. Pedagogická diagnostika ve školním roce 2024/2025 (výběr)
7. Zápisy z jednání pedagogické rady – školní roky 2023/2024 a 2024/2025

8. Rozpis přímé pedagogické činnosti – školní rok 2024/2025
9. Hospitační záznamy v rámci hodnoticích procesů – školní rok 2024/2025
10. Inspekční zpráva, čj. ČŠIE-1678/19-E, ze dne 16. 1. 2020

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Ladislava Jindrová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

24. 4. 2025