



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát  
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-2998/25-B  
Sp. zn. ČŠIB-S-610/25-B

|                            |                                                                |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Název                      | <b>Mateřská škola, Brno, Oderská 2</b>                         |
| Sídlo                      | <b>Oderská 261/2, Starý Lískovec, 625 00 Brno</b>              |
| E-mail                     | <b>msoderska@tiscali.cz</b>                                    |
| IČO                        | <b>70 435 952</b>                                              |
| Identifikátor              | <b>600 107 001</b>                                             |
| Právní forma               | <b>příspěvková organizace</b>                                  |
| Zastupující                | <b>Mgr. Jana Vianaová</b>                                      |
| Zřizovatel                 | <b>statutární město Brno, městská část Brno-Starý Lískovec</b> |
| Místo inspekční činnosti   | <b>Oderská 261/2, Brno</b>                                     |
| Inspekční činnost na místě | <b>3. 12. 2025 – 5. 12. 2025</b>                               |

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

## Charakteristika

Mateřská škola, Brno, Oderská 2 (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Tři věkově smíšené třídy se nachází ve dvoupodlažní budově v městské části Brno - Starý Lískovec. Na budovu navazuje školní zahrada. V době inspekční činnosti poskytovala škola vzdělávání 63 dětem. Povinné předškolní vzdělávání plnilo 22 dětí, z nichž čtyři měly odklad povinné školní docházky. Z celkového počtu byly vzdělávány dvě děti se speciálními vzdělávacími potřebami a dvě děti mladších tří let a osm dětí s odlišným mateřským jazykem.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) byla na vedoucí pracovní místo jmenována v roce 2024. Ve své koncepci rozvoje školy zpracované ke konkurznímu řízení si stanovila cíle směřující k podpoře dětí s odlišným mateřským jazykem, ke zkvalitnění logopedické péče i k posílení komunikace a spolupráce s rodiči za podpory stabilního pedagogického týmu. Tyto záměry se však zatím daří naplňovat pouze v omezené míře. Přestože si ředitelka ve své koncepci rozvoje školy stanovila cíl vytvořit stabilní pedagogický tým, jeho naplňování se zatím nedaří. V pedagogickém sboru je dlouhodobě patrná zvýšená fluktuace pedagogických pracovníků. Od školního roku 2023/2024 se kompletně obměnil pedagogický sbor, částečně z důvodu odchodu do důchodu a odchodu na mateřskou dovolenou, z větší části z důvodu málo efektivního řízení pedagogických procesů. To se projevuje například v nejasně nastavených pravidlech a očekáváních, v nedostatečné podpoře učitelek či v omezeném využívání nástrojů systematického vedení pedagogického týmu. Tyto skutečnosti snižují stabilitu pracovního kolektivu a znesnadňují rozvoj kvalitní a jednotné pedagogické práce. Podobně se daří jen částečně naplňovat cíl posílení komunikace a spolupráce se všemi rodiči. Škola využívá standardní formy komunikace se zákonnými zástupci, kdy je informuje v rámci každodenního kontaktu, zapojuje je do života školy prostřednictvím školních akcí, pořádá třídní schůzky a nabízí individuální konzultace. Chybí však systematictější zjišťování a vyhodnocování zpětné vazby od rodičů. Přestože si je ředitelka dle svých vyjádření dlouhodobě vědoma nespokojenosti části zákonných zástupců, nejsou z jednání s nimi pořizovány písemné výstupy, o které by se vedení školy mohlo opírat při dalším rozhodování. Dosud nebylo realizováno dotazníkové šetření ani zaveden jiný nástroj, který by umožnil získat ucelené informace o spokojenosti rodičů, jejich potřebách a očekáváních a s těmito zjištěními dále systematicky pracovat a výsledky transparentně komunikovat.

Vzhledem ke krátké době působení ve vedení školy se u ředitelky projevila nedostatečná orientace v oblasti školské legislativy i v systému řízení školy. Tato skutečnost se nepříznivě promítla do vedení některé povinné dokumentace školy, což se však v průběhu inspekční činnosti podařilo odstranit, ale i v aplikaci některých legislativních postupů do praxe. Pozitivem je, že se ředitelce ve spolupráci s pedagogickým sborem podařilo vytvořit nový školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, který sjednotil základní východiska vzdělávání v mateřské škole a vytvořil rámec pro další systematické zkvalitňování pedagogické práce. Nedostatky byly shledány také v nastavení funkčního kontrolního systému, ale i v účinné realizaci evaluace pedagogického procesu. Vlastní hodnocení školy i hospitační činnost ředitelky mají převážně formální charakter. Hospitační činnost je realizována především formou orientačních vstupů do tříd a nepravidelných hospitací, které jsou orientovány převážně na organizační a provozní aspekty bez systematického zacílení na rezervy ve fungování školy a sledování přijímaných opatření. Záznamy z proběhlých hospitací jsou spíše popisem realizovaných činností spíše než hodnocení kvality využitých

metod a forem práce či míře individualizace ve vzdělávání. Závěry z hospitací mají převážně pozitivně popisný charakter a nevedou k systematické identifikaci slabých stránek pedagogické práce ani k cílené podpoře profesního rozvoje učitelek. To vede k tomu, že ani další vzdělávání pedagogických pracovníků není systematicky provázáno s hospitační činností ani s vyhodnocováním potřeb školy. Vychází převážně ze zájmu jednotlivých učitelek nejčastěji formou webinářů.

Komunikace mezi zaměstnanci probíhá v rámci denního kontaktu, ale také na pravidelně organizovaném jednání pedagogické rady. Jednání je však zaměřeno převážně na organizační a provozní záležitosti; pedagogická problematika, vyhodnocování podmínek a výsledků vzdělávání i sdílení profesních zkušeností jsou zastoupeny pouze okrajově. V době inspekční činnosti tvořilo pedagogický sbor celkem šest učitelek, z nichž jedna si doplňovala odbornou kvalifikaci studiem. Jedna z učitelek byla na začátku své profesní dráhy, přestože byla začínající učitelce přidělena uvádějící učitelka, ředitelka se této oblasti nevěnovala, ponechala ji zcela na uvádějící učitelce a neměla přehled o průběhu ani výsledcích adaptačního procesu.

Pozitivem je velmi dobrá spolupráce se zřizovatelem, díky níž se podařilo realizovat technické úpravy budovy školy, zejména v oblasti elektroinstalace, výměny části podlahových krytin a vybudování nového zázemí pro pedagogy. Také celkově dobře vybavené třídy vytvářejí funkční a podnětné prostředí pro vzdělávání dětí. Škola je také dostatečně vybavena digitální technikou, jejíž využití bylo při inspekční činnosti zaznamenáno pouze v jedné ze tříd. Volně dostupný materiál k pracovním a výtvarným činnostem podporuje u dětí jejich umělecké dovednosti. Pro pobyt dětí venku využívají učitelky školní zahradu i vycházky do blízkého okolí. Budova školy je odpovídajícím způsobem zabezpečena proti vstupu cizích osob a areál proti svévolnému odchodu dětí. Školní jídelna připravuje pestrou stravu. Podpora zdraví se promítá do skladby jídelníčku, který počítá s dostatkem ovoce a zeleniny, rovněž nabídku nápojů mají děti k dispozici během celého dne.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání mělo velmi rozdílnou úroveň, jak v jednotlivých třídách, tak i u jednotlivých učitelek. Prevážně probíhalo ve příznivé atmosféře, ovlivněné vstřícným přístupem většiny zaměstnanců k dětem. Většina učitelek komunikovala s dětmi velmi přátelsky, vlastním jednáním jim byly vzorem správného chování a vedly je k vzájemnému respektu a ohleduplnosti, čímž podporovaly rozvoj jejich komunikativních a sociálních kompetencí. Časté pochvaly a povzbuzování účinně posilovaly sebedůvěru dětí, vůbec však byly vedeny k sebehodnocení. Uplatňované vzdělávací metody a formy práce většinou neumožňovaly svobodnou volbu, aktivní zapojení dětí do činností i individualizované vzdělávání u každého z nich. Také příliš velký věkový rozsah a postupně nastupující nejmladší děti s potřebou adaptace, a ne příliš empatické vedení dvou učitelek nevytvářely optimální podmínky pro kvalitní průběh vzdělávání. Pozitivní dopad mělo začínající průběžné sledování efektivnosti vzdělávacích forem a metod při evaluaci tematických plánů, srozumitelná a organizačně zvládnutá vzdělávací nabídka v jedné ze tříd. Při jejím sestavování učitelky zatím ještě důsledně nevycházely ze záznamů o vývoji dítěte. Nebylo však východiskem pro třídní plánování. Vzdělávací nabídka byla při působení některých učitelek připravena ve všech prostorách třídy, vyzývala děti k nejrůznějším aktivitám, kdežto u jiných učitelek byly jen u stolečků a děti pracovaly současně dle pokynů učitelky. To vůbec nepodporovalo jejich samostatnost a nerozvíjelo samostatnost. V jedné třídě na vytvoření nabídky činností

týdenních témat mají děti možnost spolupracovat a společně s učitelkami náměty rozvíjet. Mají možnost téma probrat s rodiči a přijít s novými nápady. Nabídka byla u některých učitelek bohatá a pestrá, měla různou úroveň náročnosti, směřovala k vytyčeným cílům. To velmi podporovalo samostatné rozhodování dětí a rozvoj jejich logického myšlení dětí. Všechny tak dostávaly konkrétní pomoc a podporu. Zvláštní nabídka pracovních listů byla připravena pro děti v roce povinného vzdělávání. Důraz je zde kladen na rozvoj zrakové percepce a grafomotoriky. Některé učitelky rozvíjely u dětí také prosociální citění, poskytovaly jim pozitivní zpětnou vazbu a snažily se je vést k rozvoji mluveného projevu. Pružně a velmi citlivě reagovaly na vzniklé situace a využívaly je pro přirozené a situační učení dětí. Zaměřovaly se na zvládnutí adaptačních problémů a vytvoření v dětech pocitu bezpečí a pohody. Škola se zabývá vyhodnocování rizik. Směřuje hlavně k nevhodné motivaci, nucení k činnosti, nekonkrétnost zpětné vazby.

Z pohledu České školní inspekce vzdělávání zatím chyběla plynulost, bylo přerušované organizačními prvky (společným odchodem kvůli hygieně, stravování, společnému cvičení, komunitnímu kruhu, atd.) a dále chyběla cílená hospitační činnost zakončená jasnými závěry a s vytyčeným směrem dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Kladem bylo vypracování plánů pedagogické podpory pro děti s odlišným mateřským jazykem a dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Vzdělávání těchto dětí bylo konzultováno se zákonnými zástupci a písemně zaznamenáno. Logopedická prevence ve třídách nebyla během inspekční činnosti zřejmá. Všechny děti ale měly dostatek podnětů, které mohly dle svého zájmu rozvíjet. Přirozené pohybové schopnosti a celková zdatnost dětí byly podporovány také při pobytech venku. Dostatečně dlouhý pobyt venku byl tematicky provázaný s plánováním. Přispíval ke zdravému životnímu stylu a podporoval pozitivní vztah k přírodě. Výrazným pozitivem byla samostatnost dětí při stravování. Měly možnost ve velmi estetickém prostředí ovlivnit množství jídla, samy se obsloužit a využívat příbor i ubrousek. V odpoledních hodinách učitelky vždy důsledně respektovaly osobní potřebu odpočinku a spánku dětí. U dětí, které nespaly, tuto dobu cíleně využívaly k přípravě na přechod k základnímu vzdělávání, v případě mladších dětí k volné hře.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Učitelky pravidelně zaznamenávají rozvoj dětí pomocí zavedeného diagnostického archu, který umožňuje sledovat jejich pokroky v průběhu školního roku, avšak učitelky v nich neformulují závěry využitelné pro další pedagogickou práci. Získaná zjištění tak nejsou systematicky využívána pro přizpůsobení vzdělávací nabídky aktuálním potřebám jednotlivých dětí. Diagnostické činnosti jsou doplňovány sběrnými portfolii, která obsahují převážně pracovní listy a výtvarné práce. Tato portfolia však plní spíše dokumentační funkci a nejsou účinně využívána jako nástroj pro sledování individuálního rozvoje, podporu dětské sebereflexe ani jako motivační prostředek vedoucí k aktivnímu zapojení dítěte do hodnocení vlastního pokroku.

Výsledky dětí, i přes zjištěné nedostatky v průběhu vzdělávání, odpovídaly požadavkům realizovaného školního vzdělávacího programu, vytvořeným podmínkám, uplatňovaným pedagogickým přístupům i věkovým a individuálním zvláštnostem. Děti mezi sebou přirozeně komunikovaly, uměly pojmenovat věci kolem sebe. Z jejich projevu byly patrné logopedické obtíže, kterým by škola měla věnovat větší pozornost v průběhu realizovaného vzdělávání. Projevovaly se nenuceně, vztahy mezi nimi byly přátelské, navzájem si pomáhaly. Úkoly související s řízenými činnostmi dokázaly plnit přiměřeně svému věku. V samostatném řešení běžných situací děti projevovaly nižší úroveň, častěji se obracely o pomoc na dospělé. V sebeobsluze byly děti samostatné, hygienické a kulturní návyky měly

upevněny, s ohledem na věk, na odpovídající úrovni. Některé ale měly problémy se správným úchopem lžice a příboru. Nejmladší děti se adaptovaly na prostředí školy bez větších potíží, dokázaly se odloučit od rodiny a postupně navazovaly vztahy s vrstevníky. Starší děti ovládaly základní znalosti a dovednosti související s rozvojem klíčových kompetencí na úrovni umožňující jejich bezproblémový přechod k povinné školní docházce. Dokázaly uplatnit dříve získané znalosti a dovednosti, a při plnění úkolů postupovat podle pokynů. Tělesnou zdatnost a pohybové dovednosti projevovaly zejména při pravidelných pohybových činnostech ve třídě i při pobytu venku.

## **Další zjištění**

Ke dni inspekční činnosti nebyl název školy uvedený v rejstříku škol a školských zařízení jako „Mateřská škola, Brno, Oderská 2“ shodný s názvem školy uvedeným ve zřizovací listině školy jako „Mateřská škola, Brno, Oderská 2, příspěvková organizace“.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Změna na vedoucím pracovním místě ředitelky školy, kompletní obměna pedagogického sboru.
- Od poslední inspekční činnosti byla provedena částečná rekonstrukce budovy školy, nákup digitální techniky.
- Zhoršení kvality poskytovaného vzdělávání, zhoršení kvality řízení školy jako celku.

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Nedostatky v řízení školy jako celku, zejména v oblasti aktivního řízení pedagogických procesů, absence systematické podpory profesního rozvoje pedagogů a nedostatečného plánování dalšího vzdělávání. Chybí pravidelné monitorování, vyhodnocování kvality vzdělávání a následné přijímání účinných opatření ke zlepšení kvality poskytovaného vzdělávání. (2.1)
- Odborné vedení učitelek mateřské školy je méně účinné, což se projevuje v nejednotném pedagogickém stylu, vedení pedagogické diagnostiky a třídním plánování v jednotlivých třídách. (2.3)
- Nestabilita pedagogického sboru a nevyrovnaná odborná úroveň části pedagogů oslabují kvalitu vzdělávání, individuální přístup k dětem i vytváření pozitivního školního klimatu. (3.1)
- Stanovená organizace dne v průběhu vzdělávání v některých režimových momentech narušuje plynulost a provázanost jednotlivých činností, omezuje možnost samostatného rozhodování dětí a rozvinutí spontánní hry pro efektivní učení. (4.1)
- Záznamy z pedagogické diagnostiky neobsahují jasně stanovené záměry a konkrétní opatření k cílené podpoře každého jednotlivého dítěte, což omezuje možnosti efektivní individualizace vzdělávání. Škola má rezervy při práci s podstatnými prvky formativního hodnocení. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Prohloubit orientaci ředitelky v oblasti školské legislativy a systému řízení školy, posílit řídicí roli ředitelky včetně nastavení systematického plánování, vyhodnocování a vyvozování účinných opatření pro zlepšení kvality vzdělávání.
- Zkvalitnit hospitační činnost tak, aby poskytovala srozumitelné a konkrétní výstupy využitelné pro profesní rozvoj učitelek a plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Zvýšit účinnost pedagogické rady jako nástroje řízení školy – zaměřit jednání i na pedagogické otázky, sdílení zkušeností a reflexi vzdělávacích výsledků.
- Podporovat pravidelné odborné sdílení, týmovou spolupráci a zapojení učitelek do spoluvytváření vzdělávacího prostředí.
- Zavést systematické zjišťování zpětné vazby od rodičů (např. formou dotazníkového šetření) a výsledky využívat ke zlepšování spolupráce.
- Při plánování a přípravě vzdělávání cíleně vycházet z poznatků pedagogické diagnostiky, důsledně individualizovat a diferencovat vzdělávací nabídku s ohledem na věk, možnosti, schopnosti, zájmy a potřeby jednotlivých dětí.
- Cíleně se zaměřit na vyrovnání nerovnoměrnosti ve vývoji jednotlivých dětí, zejména dětí, které plní povinné předškolní vzdělávání.
- Zefektivnit vzdělávací proces přípravou nabídky vzdělávacích činností, která dětem více poskytne možnost samostatně řešit problémy, experimentovat a objevovat.
- Přizpůsobit organizaci vzdělávání tak, aby v dopoledních hodinách důsledněji zajišťovala souběžnou realizaci (provázanost) spontánních a řízených činností.
- Při hodnocení dětí využívat konkrétní zpětnou vazbu k jejich úspěšnosti, systematicky je vést k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení s využitím nejen slovního, ale také grafického nebo pohybového vyjádření.
- Rozvíjet profesní kompetence učitelek prostřednictvím zpětné vazby při hospitacích realizovaných vedením školy a diskusí o vhodnosti zařazování metod a forem předškolního vzdělávání v rámci jednání pedagogické rady.
- Další vzdělávání pedagogů (příp. dostupné webináře) zaměřit na oblast pedagogické diagnostiky, individualizace a využívání účinných metod a forem, pravidelně diskutovat a konzultovat úspěšnost jejich využití při vzdělávání dětí.
- Nastavit účinný systém evaluace (vlastního hodnocení), hodnocení směřovat na kritické odhalování rezerv a přijímání opatření pro zvyšování kvality předškolního vzdělávání.
- Podpořit širší a smysluplnější využívání digitální techniky ve vzdělávání.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitele), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, chodu, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy (školní rok 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti)
3. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona (k termínu inspekční činnosti)
4. Dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (doporučení vydaná školskými poradenskými zařízeními)
5. Pedagogická dokumentace a diagnostika dětí
6. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti dětí v době jejich pobytu ve škole (k termínu inspekční činnosti)

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Eva Klanicová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Marcela Havlíčková, školní inspektorka

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

17. 12. 2025