



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-976/23-A

Název	Firemní školky - Mateřská škola s.r.o.
Sídlo	náměstí Prezidenta Masaryka 106, 148 00 Praha 4 - Kunratice
E-mail	vostrakova@mspobrezni.cz
IČO	24800571
Identifikátor	691007560
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	Kateřina Vostřáková
Zřizovatel	Firemní školky - Mateřská škola s.r.o.
Místo inspekční činnosti	Pobřežní 620/3, Karlín, 186 00 Praha 8, Vinohradská 3218/169, Strašnice, 100 00 Praha 10, Zahořanská 530, 262 04 Nová Ves pod Pleší
Inspekční činnost na místě	18. 4. 2023 – 21. 4. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba vykonává činnost mateřské školy (dále „škola“ nebo „MŠ“) a školní jídelny -výdejny na třech pracovištích.

Školní vzdělávací program (dále „ŠVP PV“) se zaměřuje na optimální rozvoj každého dítěte, na probouzení jeho touhy se vzdělávat a vytvářet si vstřícný vztah ke světu. Důraz je kladen na vytváření bezpečného a podnětného místa ke vzdělávání a na vytváření respektujícího vztahu k rodičům vzdělávaných dětí.

V termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 87 dětí v pěti převážně věkově smíšených třídách. Nejvyšší povolený počet dětí ve škole (90) je snížen s ohledem na začlenění dětí se speciálními vzdělávacími potřebami.

Od předchozího inspekčního hodnocení v roce 2016 se škola se postupně rozšířila o další dvě pracoviště v ulici Vinohradská v Praze 10 a v Nové Vsi pod Pleší.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve funkci od vzniku školy v roce 2016. Stanovila reálnou koncepci dalšího rozvoje MŠ, jejíž záměry se jí daří částečně realizovat, např. rozšíření MŠ o další pracoviště. Koexistence tří pracovišť klade vysoké nároky na řízení školy a organizaci vzdělávání. Ředitelka působí na původním pracovišti v Pobřežní ulici, kde se jí daří vytvářet vhodné pracovní podmínky a podporovat týmovou spolupráci pedagogického sboru. Odstranila nedostatek z předchozí inspekční činnosti týkající se nevhodného sedacího nábytku pro děti. Klade důraz na funkční přenos informací a každodenní osobní komunikaci s podřízenými. Předmětem pravidelných jednání pedagogické rady jsou koncepční i pedagogické záležitosti, kvalita vzdělávání, přenos informací z dalšího vzdělávání pedagogů apod. Ředitelka na tomto pracovišti také vykonává čestnou hospitační činnost a poskytuje pedagogickým pracovníkům objektivní zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce. Řízení dalších dvou pracovišť není dostatečně funkční. Ředitelka sice delegovala část svých kompetencí na své zástupkyně na detašovaných pracovištích, ale chybí systematická kontrola plnění stanovených úkolů i úrovně vedení edukačního procesu, což se projevuje mj. rozdílnou kvalitou vzdělávání, nedostatečnou metodickou podporou pedagogů nebo absencí vyhodnocování pedagogických postupů. V dostatečné míře také nejsou vytvářeny podmínky pro vzájemný přenos informací a sdílení pedagogických zkušeností mezi pedagogickými pracovníky jednotlivých pracovišť.

Pedagogický sbor tvoří 10 učitelek včetně ředitelky, dvě asistentky pedagoga a dvě chůvy. Tři učitelky jsou nekvalifikované, jedna požadovaný obor již studuje. Rozpis služeb na všech pracovištích umožňuje nadstandardní vzájemnou součinnost učitelek během celého dne. Další vzdělávání pedagogických pracovníků ovlivňuje provoz malotřídních pracovišť, učitelky prioritně využívají webináře. Vzdělávání se však uskutečňuje v dostatečném rozsahu a širokém spektru oblastí, např. grafomotorika, první pomoc, poruchy řeči, děti s odlišným mateřským jazykem, autismus, matematická pregramotnost. Na vlastní profesní rozvoj klade důraz i ředitelka, např. komunikace s rodiči, utváření hranic a limitů u dětí, úprava ŠVP PV.

MŠ rozvíjí přínosnou spolupráci především se zákonnými zástupci dětí. Poskytuje jim dostatečný informační servis (nástěnky v šatnách, webové stránky, třídní schůzky, konzultační hodiny). Vytváří rodičům možnosti pro zapojení do chodu školy a prostřednictvím řady akcí (slavnosti, dílny, besídky) podporuje neformální

vztahy s rodinou. Dvě pracoviště prohlubují mezigenerační vztahy návštěvami domovů pro seniory. Pracoviště v Nové Vsi pod Pleší udržuje spolupráci i s místní základní a mateřskou školou.

Finanční prostředky umožňují realizaci ŠVP PV a plynulý provoz MŠ. Materiální podmínky jednotlivých pracovišť se liší. Obě pracoviště v Praze se nacházejí v administrativních budovách, pouze mimopražské pracoviště sídlí v novostavbě uzpůsobené provozu předškolního zařízení. Vnitřní prostory jsou na jednotlivých pracovištích upravené a vhodně uspořádané vzhledem k potřebám předškolního vzdělávání. Ředitelka systematicky zajišťuje obnovu materiálně technického zázemí. Škola disponuje dostatečným množstvím didaktických pomůcek, hraček, herních prvků, literatury i výtvarného materiálu. Sedací nábytek je přizpůsobený velikosti dětí ve smíšených skupinách. Stav školních zahrad však není vyhovující. Jejich vybavení a údržba vyžadují zlepšení, zejména na pracovišti v Pobřežní ulici, kde tento problém přetrvává od poslední inspekční činnosti. Školní zahrada se nachází v docházkové vzdálenosti od pracoviště, není ale dostatečně vybavena kvalitními herními prvky a ani není dostatečně zabezpečena před vniknutím cizích osob, které vybavení opakovaně ničí. Rovněž na pracovišti v ulici Vinohradská (dále „pracoviště Vinohradská“) je školní zahrada umístěna v docházkové vzdálenosti. Pozemek je z velké části situován ve svahu, což omezuje jeho účelné využití. Pozemek školní zahrady pracoviště v Nové Vsi pod Pleší je sice součástí areálu školy, avšak v době inspekční činnosti probíhala instalace herních prvků. Školní zahrady tak nevytvářejí optimální podmínky pro rozvoj pohybových aktivit.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Charakteristickým rysem průběhu vzdělávání byla přijímající, laskavá atmosféra a individuální přístup ke každému dítěti. Pozitivní je rovněž poměrně malý počet dětí v jednotlivých třídách.

Nabídka volné hry byla pečlivě připravena a vhodně tematicky zaměřena. Děti mohly pracovat vlastním tempem, rozvíjet konstruktivní a námětové hry. Časovým rozsahem činností byly vytvořeny optimální podmínky pro spontánní aktivity. Dovednost spolupráce podporoval společně organizovaný úklid, na který byly děti vždy předem citlivě upozorněny.

Řízené činnosti měly na jednotlivých pracovištích rozdílnou kvalitu, výrazně slabší úroveň byla zjištěna na pracovišti Vinohradská.

Rovněž pohybové aktivity vykazovaly odlišnou úroveň, na dvou pracovištích se vyznačovaly vhodnou strukturou, dostatečnou intenzitou a plnily svůj zdravotně-preventivní účel. Učitelky využily reprodukovanou hudbu, padák, náčiní, zařadily prvky jógy i dechová cvičení. Aktivity přizpůsobovaly vývojovým možnostem dětí. Na jednom z pracovišť však byla zvolena nevhodná organizace, struktura i intenzita aktivit a učitelky nezohledňovaly vývojové možnosti dětí.

Při řízených činnostech učitelky většinou využívaly efektivní metody a formy práce i vhodnou motivaci podporující soustředění dětí. V průběhu vzdělávání střídaly statické a dynamické aktivity podle jejich momentálních potřeb. Většinou se jim dařilo diferencovat úkoly podle věku a schopností dětí ve smíšené skupině. Vhodně využívaly podporu asistentek pedagoga a chův k individualizaci vzdělávání. Procvičovaly zejména již získané znalosti dětí za podpory pestrého materiálu, nebo grafomotorické, pracovní a výtvarné dovednosti s využitím dostatečného množství vhodných pomůcek. Velmi efektivní bylo

vzdělávání ve třídě dvou až tříletých dětí na pracovišti Nová Ves pod Pleší, kde učitelky poskytly dětem vhodný výtvarný materiál, ale dále neovlivňovaly jejich výtvarné vyjádření a podporovaly rozvoj jejich fantazie a samostatnosti. Učitelky průběžně hodnotily výsledky vzdělávání dětí, chválily je a povzbuzovaly k další činnosti, na závěr kvalitně zhodnotily průběh činností.

Na pracovišti Vinohradská nebylo vzdělávání dostatečně přizpůsobeno vývojovým potřebám dětí ve věkově heterogenní skupině. Rovněž organizace nebyla vhodná. Učitelka předávala dětem nepřiměřené množství abstraktních poznatků, které nenavazovaly na jejich zkušenosti. Většina dětí se nemohla do rozhovoru zapojit, protože nedostaly příležitost. Část vzdělávání sice probíhala venku, ale možnosti k prožitkovému učení nebyly správně využity, neboť zvolené didaktické postupy neposkytly dětem dostatek příležitostí k aktivitě a praktickému ověřování poznatků.

Během stravování je jen částečně podporována samostatnost a sebeobsluha dětí, což vede k tomu, že děti nemají možnost ovlivnit velikost a složení porce. Pitný režim je zaveden, děti byly podněcovány k jeho využívání.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vzdělávací výsledky jsou převážně příznivé. Uplatňované metody práce na dvou pracovištích motivují děti k vlastnímu vzdělávacímu úsilí, podnětné prostředí napomáhá požadovanému edukačnímu záměru. Děti samostatně rozvíjejí hru, zvládají jednoduché pracovní úkony a mají velmi dobré základní pohybové dovednosti. Zejména nejstarší děti příkladně reagují na pokyny učitelek, soustředí se na zadání úkolu a snaží se jej dokončit. Respektují pravidla vytvořená spolu s učitelkami, většinou mají přiměřenou slovní zásobu. V průběhu vzdělávání prokázaly děti i velmi dobré komunikační dovednosti. Na pracovišti Vinohradská byly vzdělávací výsledky nejednoznačné, protože děti nedostávaly vhodné příležitosti k aktivitě.

Pedagogická diagnostika je vedena vypovídajícím způsobem pouze ve třídě dětí mladších tří let na pracovišti v Nové Vsi pod Pleší. Na dalších dvou pracovištích jsou vzdělávací výsledky dětí sice zaznamenávány do vhodných formulářů, ale většinou z nich nejsou vyvozovány konkrétní pedagogické záměry pro následnou individualizaci vzdělávání ani žádné poznámky či komentáře. Absence konkrétních cílů tak snižuje možnosti pedagogické intervence. Pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami jsou vytvořeny individuální vzdělávací plány v souladu s doporučením školského poradenského zařízení a jsou v průběhu vzdělávání naplňovány.

Vedení školy dbá především na vytváření návyků zdravého životního stylu. Pořádá preventivní programy, např. pravidelnou či jednorázovou canisterapii, program s nevidomými. K podpoře zdraví dále přispívá každodenní pobyt venku, pravidelné ranní cvičení, na jednom pracovišti i čištění chrupu. Škola organizuje rovněž preventivní akce s dentálním hygienistou, provádí foniatrickou a oční depistáž. Pracoviště v Nové Vsi organizuje kurzy plavání, lyžování a saunování. Na všech pracovištích je systematicky zaveden a využíván pitný režim, poskytovaná strava je pestrá, s dostatkem ovoce a zeleniny. Vstupy do budov jsou dobře zajištěny elektronickými systémy. Poměrně vysoký výskyt úrazů na pracovišti Vinohradská je pravděpodobně důsledek chybné organizace a neefektivních metodických postupů.

Závěry

Vývoj školy

Od poslední inspekční činnosti v roce 2016 došlo k rozšíření školy o další dvě pracoviště. Ředitelka odstranila nedostatek týkající se nevhodného nábytku, přetrvává ale neuspokojivý stav školní zahrady na pracovišti v Pobřežní.

Silné stránky

- vstřícná a přátelská atmosféra ve všech třídách,
- málopočetné kolektivy dětí podporují příznivou vzdělávací atmosféru,
- součinnost učitelek a dalších pedagogických pracovníků příznivě ovlivňuje vzdělávání,
- realizace dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v pestré škále vzdělávacích oblastí,
- na pracovišti Nová Ves pod Pleší je výborná kvalita vzdělávání dětí mladších tří let.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- absence důsledné a systematické kontroly plnění stanovených úkolů i úrovně vedení edukačního procesu na nově vzniklých pracovištích, nedostatečná metodická podpora pedagogů, chybějící vyhodnocování pedagogických postupů s ohledem na jejich efektivitu,
- nevyrovnaná kvalita vzdělávání na jednotlivých pracovištích,
- stav školních zahrad nevytváří optimální podmínky pro rozvoj pohybových aktivit dětí,
- pedagogická diagnostika je ve většině tříd nekompletní a nepodporuje dostatečně individualizaci vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- důsledně kontrolovat plnění stanovených úkolů, zavést hospitační činnost ředitelky na pracovišti ve Vinohradské ulici a v Nové Vsi pod Pleší, vyvozovat z hospitační činnosti konkrétní opatření a vyhodnocovat jejich účinnost,
- poskytovat pedagogickým pracovníkům objektivní zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce, včetně metodického vedení, věnovat zvýšenou pozornost sjednocování pedagogických postupů, využívat vzájemné hospitace a sdílení zkušeností, zaměřit se na funkční přenos informací mezi pedagogickými pracovníky,
- zajistit zlepšení stavu venkovních pozemků, případně více využívat přilehlých veřejných parků,
- zlepšit stav pedagogické diagnostiky, ze zjištění vyvozovat konkrétní záměry pro další individuální intervenci, výsledky průběžně vyhodnocovat.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy **dosahuje** výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí MHMP ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj.: S-MHMP 1480751/2015, ze dne 31. 8. 2015, s účinností od 1. 9. 2015
2. Notářský zápis sepsaný notářkou v Příbrami, ze dne 17. 1. 2011, čj. NZ 14/2011, N 16/2011 o založení společnosti s ručením omezeným
3. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, platný v termínu inspekční činnosti
4. Školní řád mateřské školy, platný v termínu inspekční činnosti
5. Třídní knihy všech tříd - školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
6. Školní matrika - školní rok 2022/2023, vedená k termínu inspekční činnosti – výběr dokumentace
7. Personální doklady pedagogických pracovníků – výběr dokumentace
8. Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – školní roky 2020/2021 až 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
9. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023 vedené k termínu inspekční činnosti
10. Hospitační záznamy ředitelky a zástupkyně ředitelky vedené ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
11. Rozpis služeb pedagogických pracovníků vedený pro školní rok 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
12. Záznamy pedagogické diagnostiky včetně individuálních vzdělávacích plánů, vedené k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň

je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

PaedDr. Alice Bláhová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Bc. Jitka Mladenova, školní inspektorka

Ing. Marta Dykovská, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.