



**Česká školní inspekce  
Karlovarský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIK-128/22-K

Název	<b>Mateřská škola Hranice, okres Cheb</b>
Sídlo	<b>Soukenná 844, 351 24 Hranice</b>
E-mail	<b>skolkahranice@gmail.com</b>
IČ	<b>60 611 391</b>
Identifikátor	<b>600 066 193</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Jarmila Vožňáková</b>
Zřizovatel	<b>Město Hranice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Soukenná 844, Hranice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>1. 3. – 2. 3. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost vykonávaná podle § 174 odst. 6 školského zákona.

## Charakteristika

Mateřská škola Hranice, okres Cheb (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny zajišťující stravování pro děti mateřské školy, žáky základní školy v obci, zaměstnance a cizí strážníky.

K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 73 dětí ve věku od dvou do šesti let. Povinné předškolní vzdělávání plnilo 29 dětí včetně šesti s odkladem povinné školní docházky. V době inspekční činnosti škola vzdělávala jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami, jedno s odlišným mateřským jazykem a čtyři děti mladší tří let.

Aktuální informace o činnosti školy a základní dokumenty jsou dostupné ve škole a na webových stránkách [www.ms hranice.estranky.cz](http://www.ms hranice.estranky.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Strategický plán rozvoje školy zpracovaný na období 2017 – 2022 vychází z podrobné analýzy, ředitelka školy (dále „ředitelka“) v něm stanovuje koncepční cíle všech oblastí činnosti školy. Škole se nejvíce daří naplňovat záměry v oblasti rozvoje materiálních podmínek. Stavební úprava budov, hygienického zázemí pro děti a rekonstrukce školní jídelny přispěly ke zlepšení prostředí. Naopak procesy řízení a vyhodnocování kvality vzdělávání jsou stejně jako při předchozí inspekční činnosti v roce 2016 málo efektivní. Pozornost zaměřená na vedení pedagogického procesu je ze strany ředitelky nadále málo účinná nejen v oblasti kontrolní a hospitační činnosti, ale i v metodické podpoře poskytované pedagogům. Cíle hospitačních zpráv nejsou zaměřeny na konkrétní činnosti vzdělávání a na metody a formy práce. V hospitačních zápisech převažují kladná hodnocení ředitelkou, která ale většinou nekorespondovala se zjištěními České školní inspekce. Vydaná doporučení ke zlepšení stavu učitelkám neposkytují účinnou zpětnou vazbu. Učitelce bez odborné kvalifikace ředitelka sice určila mentora, ale následně již nevyhodnocuje dopady jeho metodického vedení, což mělo v některých případech negativní vliv na kvalitu vzdělávání dětí. Rovněž nedostatky v organizaci vzdělávacího procesu nepřispívají pozitivně k jeho kvalitě. Při jednáních pedagogické rady převažují organizační záležitosti, prostor pro hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání je minimální. V neúčelně nastaveném rozpisu přímé pedagogické činnosti učitelky dochází po odpočinku dětí k pravidelnému spojování kolektivů dětí ze tříd Sluníček a Motýlků každý druhý týden, tím se narušuje průběh vzdělávání a vzájemná komunikace dětí. Od začátku školního roku 2021/2022 docházelo též k dalšímu častému spojování tříd bez vážnějších organizačních důvodů. Škola zareagovala na připomínky zákonných zástupců a od ledna 2022 docházelo ke spojování tříd již zpravidla jen v odůvodněných případech. Chybnou aplikací právních předpisů do praxe bylo nesprávně přijato ke vzdělávání dítě mladší dvou let, a taktéž při přijímání dětí mladších tří let nejsou snižovány počty dětí ve třídě, tento postup má negativní vliv na vzdělávání dětí.

Ředitelka zpracovala dlouhodobý plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, pro zvyšování kvality vzdělávání byla přínosná účast na seminářích logopedické prevence, pohybových dovedností dětí či vzdělávání předškoláků v mateřské škole. Dopad získaných poznatků se promítl do vzdělávání dětí zatím jen v malé míře.

Třídy jsou průběžně vybavovány vhodnými hračkami a učebními pomůckami, které podporují rozvoj matematické a čtenářské gramotnosti, ve třídě nejmladších dětí nejsou zřízeny (kromě kuchyňky) herní kouty pro námětové hry důležité pro rozvoj sociálních kompetencí. Ke zkvalitnění pracovních a výtvarných činností škola využívá nově zakoupenou keramickou pec, k upevňování dovedností dětí v oblasti výpočetní techniky mají děti k dispozici interaktivní tabuli. Vybavení školní zahrady poskytuje dětem

dostatečný rozvoj pohybových i tvořivých činností ve všech ročních obdobích. K bezpečnému pobytu dětí ve škole přispívá pravidelné poučování dětí o nebezpečných situacích a zajištění pavilonů videotelefony proti vniknutí cizích osob. Obsluhou videotelefonů jsou pověřeny učitelky, což rozptyluje jejich pozornost při vzdělávání dětí a je rizikem pro zajišťování bezpečnosti.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání dětí vycházelo především z cílů stanovených ve školním vzdělávacím programu a očekávaných dovedností stanovených v třídních vzdělávacích programech. Úroveň vzdělávání byla v jednotlivých třídách rozdílná. Spontánní a řízené aktivity byly zpravidla vyvážené, rozvolněný režim dne učitelky uplatňovaly především při stravovacích a hygienických činnostech dětí. Některé učitelky si dobře uvědomovaly důležitost samostatného rozhodování dětí, cíleně s názory dětí pracovaly a podle situace vhodně měnily metody a formy práce. Děti byly aktivním článkem vzdělávání, zamýšlely se nad volbou nabízených činností, zvažovaly jejich realizaci (např. hlasovaly o výběru her), spolupracovaly nejen při spontánní hře, ale i při řízených činnostech. Dovedly s pomocí učitelky řešit konflikty, respektovaly úroveň slabšího jedince a uměly mu v rámci svých schopností poradit. Při pracovních činnostech byly zručné, učitelka dobře využívala mezipředmětových vztahů.

Naopak v jiných třídách při některých činnostech (např. řešení pracovního listu, výtvarné činnosti) mohly děti pracovat pouze podle pokynů učitelky, tím měly omezený prostor pro samostatnost při řešení postupu, pro sebevyjádření a rozvoj tvořivosti. Při řízených činnostech byly upřednostňovány frontální činnosti se všemi dětmi najednou, převládal mluvný projev učitelky, děti se většinou pouze podřizovaly jejich pokynům. Hry a spontánní činnosti probíhaly především u stolků. Stanovený režim dne neumožňoval dětem, které přišly do školy později, využívat dostatečně dlouhý čas pro volnou hru a spontánní pohybové aktivity. Námětové hry nebyly rozvíjeny tak, aby cíleně posilovaly sebepojetí a spolupráci dětí. Ve vzdělávací nabídce zpravidla chyběla diferenciací úkolů podle věkových a individuálních schopností dětí. V některých případech dílčí metodické chyby zkreslovaly představy dětí o řešení postupu, současně byla opomíjena zásada posloupnosti.

Pravidelně zařazovaným pohybovým aktivitám chyběla dostatečná intenzita. Před zdravotně preventivní částí většinou chyběla přípravná část důležitá pro zahřátí organismu, v některých případech chyběla i hra na odreagování a uvolnění. Při pobytu dětí venku učitelky dbaly na jejich bezpečnost a učily je správně se chovat v dopravních situacích. Organizace a obsah vycházky byly v některých třídách nevhodně plánovány a realizovány. V jedné třídě děti neměly žádný prostor pro volný pohyb, při chůzi v útvaru byly většinou neustále napomínány a poučovány, v jiné třídě se u některých dětí při fyzické zátěži projevovala nežádoucí únava.

Při sebeobslužných činnostech byly děti většinou vedeny k samostatnosti. Při stravování učitelky nevedly děti ke kultuře stolování. Děti nebyly opravovány při chybném úchopu lžice nebo příboru, některé jedly pouze vidličkou nebo rukama, ačkoliv měly k dispozici celý příbor. Nejmladším dětem nebyla strava přizpůsobena ke konzumaci. Děti si správně samy určovaly velikost porce, při obědě i svačině neváhaly požádat o přídavek. Ve všech třídách děti dobře využívaly volného přístupu k nápojům a samostatně nebo za malé pomoci učitelky se v průběhu celého dne občerstvovaly. Některé méně zkušené učitelky nezvládly dobře organizaci v době přípravy dětí na odpočinek. Při odpočinku po obědě byly dětem, které neusnuly, nabízeny klidové činnosti. Pozitivem bylo, že učitelky v průběhu inspekční činnosti zareagovaly na zjištění České školní inspekce a přesunuly nabídku klidových aktivit

děti mimo jejich lůžka. Odpolední činnosti poskytovaly dětem více volného pohybu a možnosti výběru hraček.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Výsledky vzdělávání dětí zpravidla odpovídají jejich věkovým zvláštěm. Problematickou oblastí se jeví slabší úroveň řečových dovedností dětí. Škola dobře reagovala na tuto negativní skutečnost dalším vzděláváním pedagogických pracovníků. Při hospitační činnosti v průběhu vzdělávání byla zaznamenána realizace preventivních logopedických aktivit, výsledky však zatím nejsou uspokojující vzhledem ke stanoveným vzdělávacím cílům. Komunikační dovednosti nejsou dostatečně rozvíjeny při řízených činnostech se všemi dětmi najednou, nejsou aktivně podporovány ani při spontánních činnostech. Děti se bezpečně orientují v budově školy, v jejím okolí i na zahradě, respektují pokyny učitelek v dopravních situacích. Především starší děti dobře zvládají sebeobslužné dovednosti při stolování a převlékání, nejmladší děti však nejsou důsledně vedeny k pečlivému ukládání oblečení v době přípravy na odpočinek, ani zatím nedovedou udržet pořádek při hrách.

Pedagogická diagnostika zahrnuje všechny vývojové oblasti, ale funkční je zatím jen minimálně. Učitelky sice vedou záznamové formuláře pro každé dítě, ale z výsledků pedagogické diagnostiky nejsou většinou vyvozovány konkrétní záměry pro rozvoj dítěte ani případné intervenční postupy, kromě záznamů u nejstarších dětí. Ani tam se však záměry nepromítají do průběhu vzdělávání. Chybí individualizace vzdělávání, učitelky poskytují dětem minimální zpětnou vazbu. Škola věnuje minimální pozornost dětem s odloženou povinnou školní docházkou, přestože takových dětí bylo ve třídě více než 20 %.

Vzájemné vztahy ve škole příliš nepřispívají k otevřenosti vůči zákonným zástupcům. Ze zadaných dotazníků zákonným zástupcům je zřejmé, že škola nepřístupuje aktivně ke zjišťování zpětné vazby v oblasti poskytování informací. Komunikační systém funguje na úrovni průběžné informovanosti o plánovaných akcích, nikoliv však o personálních změnách či řešení podnětů a připomínek ze strany rodičů, přestože zákonní zástupci považují tyto informace za důležité.

Další spolupráce s místními organizacemi byla od školního roku 2020/2021 důsledkem pandemie omezena, přesto škola v rámci možností podporuje příhraniční spolupráci s německou mateřskou školou, děti poznávají cizí jazyk a jiné kulturní zvyklosti.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2016 stagnuje kvalitativní rozvoj školy v oblasti řízení i průběhu vzdělávání.

### **Silné stránky**

- Postupná modernizace vybavení přispívá k vytváření podnětného prostředí pro vzdělávání dětí.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Neefektivní kontrolní a řídicí činnost v oblasti vyhodnocování průběhu a výsledků vzdělávání a málo účinná metodická podpora učitelek ze strany ředitelky školy mají negativní vliv na kvalitu vzdělávání dětí.

- Systém sledování vzdělávacích pokroků dětí většinou s absencí závěrů pro jejich další osobnostní rozvoj je málo účinný pro individualizaci vzdělávání.
- Použité metody a formy v průběhu vzdělávání nejsou vždy v souladu s vývojovými a specifickými potřebami dětí, zejména u dětí s odloženou povinnou školní docházkou.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Kontrolní a řídicí činnost systematicky zaměřit na správné používání metod a forem práce v oblasti průběhu a výsledků vzdělávání, přijímat účinná opatření ke zlepšení stavu.
- Poskytovat učitelkám účinnou metodickou pomoc, která povede k individualizaci vzdělávání dětí.
- Zlepšit školní komunikační systém směrem k zákonným zástupcům dětí.
- Zaměřit pozornost na logopedickou prevenci a zintenzivnit v této oblasti vzájemnou spolupráci a komunikaci se zákonnými zástupci dětí.
- Věnovat pozornost zlepšení úrovně kultury stolování dětí.
- Promyslet přímou pedagogickou činnost učitelek tak, aby nedocházelo k pravidelnému spojování tříd. Zvážit možnosti zajištění dalšího pedagogického pracovníka.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.k@csicr.cz](mailto:csi.k@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina vydaná Městem Hranice s účinností od 1. 7. 2018
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – tisk z 21. 2. 2022
3. Jmenování do funkce ředitelky vydané Městem Hranice s účinností od 1. 6. 2010
4. Školní matrika vedená k datu inspekční činnosti
5. Školní vzdělávací program čj. 28/2020 platný od 1. 9. 2020
6. Školní řád čj. 2/2017 aktualizovaný s účinností od 9. 9. 2020
7. Třídní knihy vedené ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti
8. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní rok 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
9. Záznamy o dětech vedené k datu inspekční činnosti
10. Rozpis přímé pedagogické činnosti k datu inspekční činnosti
11. Zápisy z hospitační činnosti ředitelky školy ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 vedené k datu inspekční činnosti
12. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků bez data – školní rok 2020/2021

13. Koncepce školy – strategický plán rozvoje školy na období 2017 – 2022
14. Výroční zpráva školní rok 2020/2021 čj. 46/2021
15. Usnesení Rady města Hranice č. RM/07/23/21 z 8. 11. 2021 – povolení výjimky z počtu dětí ve třídě mateřské školy
16. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků včetně osvědčení o absolvovaných vzdělávacích akcích
17. Dokumentace BOZ vedená k datu kontroly.

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jaroslava Petlíková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslava Petlíková, v. r.

Mgr. Alena Nováková, kontrolní pracovnice

Mgr. Alena Nováková, v. r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Libuše Skopcová, v. r.

V Karlových Varech 31. března 2022

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Jarmila Vožňáková,  
ředitelka školy

Jarmila Vožňáková, v. r.

V Hranicích 6. dubna 2022