



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-587/21-H

Název	<b>Základní škola, Dobré, okres Rychnov nad Kněžnou</b>
Sídlo	<b>517 93 Dobré 110</b>
E-mail	<b>zsdobre@dobruska.cz</b>
IČ	<b>70979723</b>
Identifikátor	<b>600097471</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Blanka Rašková</b>
Zřizovatel	<b>obec Dobré</b>
Místa inspekční činnosti	<b>517 93 Dobré 110</b> <b>517 93 Dobré 2</b>
Termín inspekční činnosti	<b>5. 10. – 7. 10. 2021</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Získávání a analýza informací o vzdělávání žáků, o činnosti školy a školského zařízení zapsaných do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy dle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Základní škola Dobré, okres Rychnov nad Kněžnou (dále škola) vykonává činnost základní školy a školní družiny. Ve školním roce 2021/2022 navštěvovalo školu 113 žáků v devíti třídách 1. – 9. ročníku a ve dvou odděleních školní družiny bylo zapsáno 35 žáků. Vzdělávání probíhá ve dvou školních budovách vzdálených od sebe přibližně 450 m. Školní stravování je smluvně zajištěno s Mateřskou školou Dobré. Podrobnější informace o škole jsou dostupné na [www.zsdobre.cz](http://www.zsdobre.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Řízení školy zabezpečuje ředitelka školy ve spolupráci se svým zástupcem. Oba mají účelně rozdělené kompetence. Ředitelka školy má zpracovanou koncepci rozvoje školy, kterou aktualizovala na základě zjištění z ankety zadané učitelům, zákonným zástupcům i žákům. Stanovuje v ní hlavní priority pro rozvoj základní školy, nikoliv již pro rozvoj školní družiny a ne vždy v ní definuje konkrétní kroky pro dosažení vytyčených cílů. Konstatované slabé stránky školy pouze částečně zohlednila v plánování dalšího období. Kontrolní činnost ředitelka školy vykonává pravidelně, ale ne vždy důsledně. Byly zjištěny nedostatky v organizaci předmětu speciálně pedagogické péče. Ředitelka školy sleduje a vyhodnocuje práci pedagogů na základě hospitační činnosti. Tato činnost je pouze částečně efektivní, protože v hospitačních záznamech nestanovuje doporučení, která by cíleně směřovala ke zkvalitnění jejich práce. Účinným nástrojem pro zjištění potřeb pedagogů a zkvalitnění klimatu ve škole jsou každoroční pohovory s pedagogy. Příležitostí pro další období je využití těchto rozhovorů pro plánování osobního rozvoje pedagogů v souladu s potřebami školy. Vedení školy podporuje vzájemné hospitace pedagogů, ale nevyhodnocuje jejich přínos pro pedagogickou práci učitelů. Od poslední inspekční činnosti došlo ke zkvalitnění předávání informací od vedení školy směrem k pedagogům. Jejím základem se stala e-mailová komunikace. Nástrojem zajišťujícím průběžnou informovanost pedagogů, ale i kontrolu plnění zadaných úkolů jsou pravidelná jednání pedagogické rady. Vedení školy účelně reagovalo na svá zjištění z distanční výuky a na požadavek školské rady a pro zvýšení informovanosti zákonných zástupců o vzdělávacích výsledcích svých dětí zavedlo od letošního školního roku 2021/2022 od 4. ročníku elektronický systém Bakaláři.

Prostorové podmínky nejsou optimální ani pro základní a zájmové vzdělávání ani pro pedagogy. Škola nemá žádné odborné učebny a jedno oddělení školní družiny využívá pro svoji činnost kmenovou učebnu 1. stupně. Ředitelka školy si je toho vědoma a ve spolupráci se zřizovatelem tento stav řeší (je rozpracovaná projektová dokumentace na výstavbu nové budovy školy). Škola je dlouhodobě aktivní a úspěšná při získávání finančních prostředků pro svoji činnost z různých zdrojů, např. z evropských strukturálních fondů a z projektů organizovaných Královéhradeckým krajem. Tyto prostředky škole umožnily mimo jiné výrazné zkvalitnění materiálních podmínek pro vzdělávání žáků (např. zakoupení notebooků, výstavba dílen, pergoly, renovace knihovny a cvičné kuchyňky), byly využity i na zajištění dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Vybavení školy pomůckami umožňuje realizaci školních vzdělávacích programů v plném rozsahu. Estetičnost prostředí je výrazně vyšší na 1. stupni.

Ve škole pracuje téměř 40 % nekvalifikovaných pedagogů. Tato skutečnost se negativně projevila i na kvalitě výuky. Škola nemá stanovený plán pro práci s novými či začínajícími učiteli. Ti mají určeného svého uvádějícího učitele, který je nejen seznámí s chodem a organizací školy, ale sleduje také kvalitu jejich výuky. Absence konkrétních úkolů pro práci s těmito učiteli je příčinou různé kvality a vypovídací hodnoty zpráv o průběhu

uvádění, které zpracovávají uvádějící učitelé. Neumožňuje ani efektivní vyhodnocení úspěšnosti uvádění a cílené stanovování dalších úkolů, které by směřovaly ke zkvalitnění práce nových či začínajících kolegů. Vedení školy dbá o odborný rozvoj pedagogů v souladu s plánem dalšího vzdělávání, který každoročně vyhodnocuje. Zajišťuje společné vzdělávací akce a umožňuje individuální vzdělávání dle zájmů pedagogů.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Společným rysem sledované výuky na prvním stupni byla pečlivá příprava učitelů na vyučování, ale nejasné či mnohdy zcela chybějící stanovení výukového cíle. Všechny hospitované hodiny byly metodicky a didakticky správně vedeny. V hodinách na sebe promyšleně navazovaly jednotlivé činnosti, atmosféra ve třídě byla příjemná. Žáci byli vhodně motivováni, plnili zadané úkoly se zaujetím a snažili se je vždy dokončit. Většina učitelů využívala k motivaci vlastní zkušenosti žáků, jejich prožitky a poznatky z reálných situací. Byl zřejmý zájem učitelů o to, aby žáci pochopili, osvojili si a správně aplikovali vzdělávací obsah učiva. V komunikaci se žáky byli vstřícní, laskaví, trpěliví a respektující. To vše vytvářelo pozitivní pracovní atmosféru, ve které se žáci nebáli chybovat, dotazovat se učitelů na případné nejasnosti, požádat o pomoc. Vedle frontální výuky a samostatné práce žáci měli dostatek příležitostí pracovat ve dvojicích či ve skupinách, čímž si dobře rozvíjeli své komunikační a sociální kompetence. Žáci byli vedeni ke spolupráci a zodpovědnosti za vykonané činnosti. Učitelé do hodin vhodně zařazovali relaxační chvíle naplněné hrou s výukovým podtextem, soutěžemi, hlavo lámy, žákům rovněž poskytovali dostatečný prostor pro samostatnou práci. Didaktická technika (interaktivní tabule, výukové video) byla ve sledované výuce využita efektivně učiteli a v některých hodinách i všemi žáky. Činnosti žáků s využitím dostupné digitální techniky, např. notebooků, nebyly zařazeny, přestože by vhodně obohatily a zatraktivnily výuku. Diferenciace náročnosti práce pro žáky s rychlejším pracovním tempem byla ojedinělá. Na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byl v některých vyučovacích hodinách brán větší zřetel, učitelé jim upravovali rozsah či obsah zadaných úkolů. Pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla velkým přínosem spolupráce učitelů s asistenty pedagoga, kteří se věnovali podpoře jednotlivců, ale i skupin žáků. Závěr hodiny byl často věnován pouhému shrnutí aktivit, které při výuce proběhly, nikoliv ověření dosažení stanovených cílů či pochopení učiva. Ve většině hospitovaných hodin nebyli žáci vedeni k sebehodnocení, ani k hodnocení formativnímu.

Výuka na druhém stupni probíhala v souladu se školním vzdělávacím programem. Téma, případně obsah, hodin byl vždy žákům zřejmý, ale vzdělávací cíle neměla většina učitelů jasně stanovené. Učitelé nedokázali v převážné míře účinně využít výhodu menších skupin a volili formy a metody, které pouze v polovině hodin zajistili aktivitu žáků. Převládala frontální výuka, doplňovaná řízeným rozhovorem. Metody kritického myšlení, jako např. vyhledávání a porovnávání informací z různých zdrojů, práce s klíčovými slovy, shrnování poznatků, argumentace aj., se v hodinách nevyskytly, přestože se jejich použití velmi nabízelo vzhledem k probíranému obsahu. Práce ve skupinách a ve dvojicích byly spíše formálního charakteru, nepodněcovaly žáky k souvislejšímu verbálnímu projevu a efektivní spolupráci. Žáci byli ukáznění, respektovali pokyny učitelů a soustředěně pracovali. V hodinách panovala příjemná atmosféra a bylo zřejmé, že vztahy mezi pedagogy a žáky jsou založené na vzájemné důvěře. Požadavky na žáky sdělovali učitelé srozumitelným způsobem. Učitelé ve výuce přírodovědných předmětů využívali vhodným způsobem zkušenosti žáků z reálného života a dokázali je využít k motivaci či vyvození nového učiva. Pouze někteří pedagogové zařadili pro názornost učební pomůcky, digitální techniku

v přírodovědných předmětech nevyužil žádný učitel. Nižší celkové počty žáků ve třídách nebyly ve většině hospitovaných hodin efektivně využívány ani k diferenciaci práce a podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Výskyt různých úkolů s ohledem na úroveň znalostí a dovedností byl ojedinělý. Závěrečné shrnutí probraného učiva a ověření jeho pochopení žáky proběhlo výjimečně. Hodnocení ze strany učitelů se často týkalo konkrétních žáků a jejich pocitu z dané hodiny, nemělo však vazbu ke vzdělávacímu cíli. Formativní zpětná vazba a vzájemné vrstevnické hodnocení se nevyskytly v žádné hospitované hodině. Činnost asistentů pedagoga v průběhu výuky byla přínosná nejen pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i pro ty ostatní. Učitelé dokázali asistenty pedagoga využít pro zefektivnění organizace výuky.

Na dopolední vyučování vhodně navazuje zájmové vzdělávání ve školní družině. Ve sledovaných činnostech měli žáci dostatečný prostor pro sportovní aktivity, hry, odpočinek a relaxaci. Zařazované aktivity pomáhaly žákům posilovat přátelské vztahy, prohlubovaly a rozvíjely jejich zájmy.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Klasifikace a hodnocení žáků je prováděno v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání, která jsou součástí školního řádu. Učitelé v rámci průběžné klasifikace mají dostatečné množství podkladů pro hodnocení práce žáků. Nejčastější hodnotící formy jsou zejména písemná a ústní zkoušení, která z větší části připravují učitelé sami a která vychází z obsahu probíraného učiva. Se získanými daty učitelé dále pracují pouze u nejslabších žáků. Na základě zjištěných skutečností přijímají konkrétní opatření ve formě individuálních konzultací a užší spolupráce se zákonnými zástupci. Vedení školy získává informace o vzdělávacích výsledcích a chování žáků na čtvrtletních jednáních pedagogické rady. V době distančního vzdělávání vypracovaly předmětové komise souhrnné hodnotící zprávy, jejichž prostřednictvím vedení školy získalo přehled o výsledcích žáků jednotlivých ročníků. Na základě reflexe distanční výuky a v rámci prevence školní neúspěšnosti žáků škola zorganizovala v době hlavních prázdnin doučovací kurz, který proběhl zvláště pro žáky prvního a druhého stupně. Dopolední program byl zaměřen na podporu vzdělávání žáků v souvislosti s dopady distanční výuky, v odpoledních hodinách probíhaly činnosti zaměřené na podporu pohybových aktivit žáků. Rozvoj fyzické zdatnosti žáků v letošním školním roce škola cíleně podpořila zavedením čtyř hodin tělesné výchovy ve všech ročnících a konáním lyžařského výcviku i na prvním stupni. Škola systematicky posiluje i další klíčové kompetence žáků formou školních kroužků a mimoškolních aktivit se zapojením zákonných zástupců. Na začátku školního roku 2021/2022 vyhodnotilo vedení školy spolu s vyučujícími výsledky vzdělávání žáků v profilových předmětech a na základě dosažených výsledků a spolupráce se zákonnými zástupci zařadilo žáky se slabými výsledky do programu doučování, který vedou učitelé školy. Systematické sledování efektivity doučování neprobíhá. Zákonní zástupci jsou informováni o výsledcích vzdělávání žáků především prostřednictvím zápisů v listinných žakovských knížkách, na pravidelných třídních schůzkách či prostřednictvím elektronického systému Bakaláři. Ve škole byla také v době distanční výuky zavedena jednotná platforma MS Teams, kterou nadále využívají někteří pedagogové jako úložiště výukových materiálů. Škola nevyužívá pravidelně externí testování pro posouzení kvality poskytovaného vzdělávání, nabízí ale žákům 9. ročníku komerční testy, jejichž výsledky využívá k poradenství ohledně výběru vhodné střední školy. Škola získává od svých absolventů neucelené informace o jejich úspěšnosti ve středoškolském vzdělávání.

Školní poradenské pracoviště je tvořeno ředitelkou školy, která současně vykonává funkci školního metodika prevence, jejím zástupcem, který současně zastává funkci výchovného poradce a učitelkou, jež dokončuje studium speciální pedagogiky a koordinuje činnost asistentů pedagoga. Kompetence jednotlivých členů jsou jasně vymezeny, jejich spolupráce vychází z pravidelně plánovaných, ale i operativních schůzek. O vzdělávacích potřebách konkrétních žáků se speciálními vzdělávacími potřebami jsou učitelé informováni na pedagogické radě a při schůzkách se členy školního poradenského pracoviště. Takto nastavený systém není efektivní, protože při hospitacích někteří učitelé druhého stupně nevěděli, kolik takových žáků ve třídě mají, specificky s nimi nepracovali. Podporu těmto žákům zajišťovali pouze asistenti pedagoga. Podpurná opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami pravidelně vyhodnocují pracovníci školských poradenských zařízení. Škola následně reaguje na jejich doporučení např. úpravou individuálních vzdělávacích plánů. Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami škola organizuje hodiny pedagogické intervence a speciálně pedagogické péče. Hospitační činností v těchto hodinách bylo zjištěno, že jsou pro žáky přínosné a napomáhají k pokroku v jejich vzdělávání. V rámci kariérového poradenství škola pro žáky zajišťuje různé besedy a exkurze, které podporují orientaci žáků na trhu práce, vedou je k uvědomění si svých osobnostních rysů a vlastních studijních předpokladů.

Školní metodik prevence v kooperaci s ostatními vyučujícími připravuje a organizuje pro všechny žáky školy řadu programů, které u žáků rozvíjejí sociální kompetence, vzájemnou komunikaci a respekt. V souladu s principy předcházení školní neúspěšnosti je žákům nabízeno doučování, konzultace u vyučujících, pomoc asistentů pedagoga při vypracování domácích úkolů. Ve škole jsou zavedeny pravidelné třídnické hodiny, které výrazně napomáhají rozvíjení dobrých vztahů mezi žáky. Žáci se podílejí na vytváření třídních pravidel, společně řeší případné konflikty, pomáhají při realizaci školních akcí (např. příprava a organizace sportovního dne pro děti z mateřské školy a žáky prvního stupně, spolupráce při realizaci dopravní výchovy žáků a zápisu do prvního ročníku). Všemi výše zmíněnými aktivitami jsou žáci školy důsledně vedeni k zodpovědnosti nejen za své vzdělávací výsledky, ale i za své chování. Problémy, které se objeví, řeší členové školního poradenského pracoviště a učitelé ihned, vždy v součinnosti se zákonnými zástupci. Škola v posledních několika letech neřešila výchovné ani kázeňské problémy závažnějšího charakteru.

## **Závěry**

### **Vývoj školy / školského zařízení**

Od poslední inspekční činnosti došlo k výraznému zkvalitnění materiálních a prostorových podmínek školy pro vzdělávání žáků. Škola nakoupila notebooky pro práci učitelů a pro výuku žáků na 2. stupni, vytvořila mobilní počítačovou učebnu a školní knihovnu s interaktivní tabulí a s odpočinkovou zónou pro žáky. Postavila školní dílnu a pergolu, provedla renovaci žákovských šaten, toalet a cvičné kuchyňky. Průběžně dochází k obměně a doplnění učebních pomůcek. Od školního roku 2020/2021 využívá škola ke komunikaci se zákonnými zástupci elektronický systém Bakaláři.

Ředitelka školy od 1. 9. 2020 nově zřídila funkci zástupce ředitele. Ve škole vzrostl počet asistentů pedagoga v závislosti na počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, ke dni inspekční činnosti působilo na škole sedm asistentů pedagoga.

## **Silné stránky**

Škola je dlouhodobě úspěšná v získávání finančních prostředků z projektové činnosti, které umožnily výrazné zkvalitnění materiálního vybavení školy.

Zorganizováním a realizací letního doučovacího kurzu škola přispěla ke zmírnění dopadů distanční výuky. Zavedením čtyř hodin tělesné výchovy ve všech ročnících cíleně podpořila rozvoj pohybových aktivit žáků.

## **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

Nastavený kontrolní systém není zcela efektivní, byly zjištěny nedostatky v organizaci předmětu speciálně pedagogické péče.

Nesystematický přístup k uvádění nových pedagogů má negativní dopad na kvalitu jejich práce.

Ve výuce na druhém stupni převažoval frontální způsob práce, který ve většině hospitovaných hodin nebyl efektivní, nevedl k motivaci a aktivizaci žáků.

Žáci nebyli vedeni k principům kritického myšlení, k samostatnému vyhledávání informací a jejich následnému zpracování.

Učitelé nedostatečně diferencovali učivo vzhledem k různé úrovni znalostí a dovedností žáků.

Učitelé nevedli systematicky žáky k sebehodnocení, vzájemnému vrstevnickému hodnocení, nevyužívali v hospitovaných hodinách formativní hodnocení.

Závěr vyučovací hodiny nebyl využíván ke zhodnocení práce žáků s ohledem na vzdělávací cíl.

## **Doporučení pro zlepšení činnosti školy / školského zařízení**

Zefektivnit kontrolní činnost a využívat závěry z této činnosti k cílenému plánování, dalšímu rozvoji školy a ke zkvalitnění vzdělávání.

Vytvořit a realizovat systém uvádění nových pedagogů zaměřený na kvalitu jejich výuky.

Definovat v koncepčních záměrech konkrétní, vyhodnotitelné kroky k dosažení stanovených cílů ve všech činnostech školy.

Vyhodnocovat přínos vzájemných hospitací a v hospitačních záznamech stanovovat konkrétní doporučení pro další zkvalitnění pedagogické práce učitelů.

Pravidelně informovat všechny pedagogy o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami a o obsahu doporučených podpůrných opatření.

Orientovat další vzdělávání pedagogických pracovníků na moderní formy výuky a motivovat je ke vzájemnému sdílení inovativních metod a forem výuky.

Vést žáky k většímu aktivnímu zapojení do výuky, k samostatnému objevování poznatků a k principům kritického myšlení.

Zaměřit se v hospitační činnosti na kontrolu práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Zohledňovat ve výuce individuální pracovní tempo a různou úroveň schopností a možností žáků.

Jasně stanovovat cíl vyučovací hodiny a využívat její závěr k hodnocení naplnění daného cíle, do hodnocení zapojovat i žáky.

Cíleně vytvářet prostor pro souvislejší vyjádření žáků.

Poskytovat žákům formativním způsobem kvalitní zpětnou vazbu k jejich práci a motivovat je tak k osobní zodpovědnosti za vlastní vzdělávání.

Efektivně využívat ve vyučovacích hodinách didaktickou techniku.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.h@csicr.cz](mailto:csi.h@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy Dobré vydaná obcí Dobré 30. 9. 2009, s účinností k 1. 11. 2009
2. Potvrzení ve funkci ředitelky školy vydané obcí Dobré dne 2. 5. 2018
3. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o absolvování akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků za školní roky 2020/2021 a 2021/2022 (vzorek)
4. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků pro školní rok 2021/2022 (včetně knihy úrazů žáků)
5. Rozvrhy tříd a učitelů základní školy platné ve školním roce 2021/2022
6. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy platná ve školním roce 2021/2022
7. Školní vzdělávací programy pro základní vzdělávání a pro školní družinu platné ve školním roce 2021/2022
8. Školní řád základní školy a vnitřní řád školní družiny platné ve školním roce 2021/2022
9. Školní matrika základní školy a školní družiny vedená ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
10. Třídní knihy základní školy vedené ve školním roce 2021/2022
11. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny (dvě oddělení) vedené ve školním roce 2021/2022
12. Preventivní program školy pro školní rok 2021/2022
13. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2021/2022
14. Žákovské knížky žáků vedené ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
15. Plán rozvoje školy 2020 až 2025
16. Plán práce na školní rok 2021/2022
17. Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2021/2022
18. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2021/2022
19. Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2021/2022
20. Hospitační záznamy ředitelky školy vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022
21. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022

22. Zápisy z jednání předmětových komisí vedených ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022
23. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2019/2020
24. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 23. 9. 2021

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jiří Lukáš, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jiří Lukáš v. r.

Mgr. Martina Bělková, školní inspektorka

Mgr. Martina Bělková v. r.

Mgr. Žaneta Göbelová, školní inspektorka

Mgr. Žaneta Göbelová v. r.

Mgr. Josef Pavlát, kontrolní pracovník

Mgr. Josef Pavlát v. r.

V Hradci Králové 1. 11. 2021

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Blanka Rašková, ředitelka školy

Mgr. Blanka Rašková v. r.

V Dobřem 12. 11. 2021