



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-3588/25-S
Sp. zn. ČŠIS-S-738/25-S

Název	1. základní škola Masarykovo nám. Říčany, příspěvková organizace
Sídlo	Masarykovo nám. 71, 251 01 Říčany
E-mail	1zs@1zs.ricany.cz
IČO	63 834 448
Identifikátor	600 052 290
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Pavel Bednář
Zřizovatel	město Říčany
Místo inspekční činnosti	Masarykovo nám. 71 a 82, Olivova 1308/22, Říčany
Inspekční činnost na místě	7. – 9. 10. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, naplňování školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“) a školní družiny (dále „družina“).

V ZŠ se vzdělává 587 žáků (90% naplněnost). Na druhém stupni je zařazeno 92 žáků do tříd se specifickým zaměřením, s rozšířenou výukou matematiky. Speciální vzdělávací potřeby

(dále „SVP“) jsou identifikovány u 87 žáků včetně dvou s nadáním. Tři se vzdělávají podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“). Evidováno bylo 29 žáků s odlišným mateřským jazykem, kteří nemají jazykovou bariéru.

Družina má zapsáno v sedmi odděleních 169 účastníků zájmového vzdělávání – dále „účastníci“ (90% naplněnost).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) je ve funkci od 1. 9. 2014, splňuje předpoklady pro výkon své funkce. Organizační struktura je odpovídající vykonávaným činnostem v ZŠ a v družině. Ředitel vhodně deleguje část kompetencí na zástupkyně pro první a druhý stupeň, vedoucí vychovatelku a na vedoucího školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“).

Škola má formulovanou realistickou koncepci a strategii rozvoje, která je zpracovaná na období 2024 až 2030, pouze částečně však reaguje na aktuální potřeby základního a zájmového vzdělávání. Vypracované koncepční záměry vytyčují konkrétní cíle a rozvoj školy, který se daří v dílčích stanovených úkolech postupně naplňovat, např. v podpoře sounáležitosti s obcí a s regionem, v systematické spolupráci se zřizovatelem při vyhodnocování stavu materiálních podmínek pro vzdělávání a při zapojování žáků do jeho programů, jako např. reciproční zájezdy do partnerských měst, pravidelné využívání místního periodika k prezentaci aktivit, výukových programů muzea a spolupráce s mateřskými školami.

Řízení i vyhodnocování pedagogického procesu je prováděno částečně a s malým dopadem na možnost zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Kontrolní a hodnotící systém školy je vhodné posílit tak, aby bylo zajištěno pravidelné pedagogické vedení a byly vymezovány konkrétní závěry, opatření a jejich naplňování. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou využívány nesystematicky, což se projevovalo i v komunikaci pedagogů se žáky.

Zásadní pedagogické a organizační záležitosti projednává ředitel flexibilně na pravidelných pracovních poradách, pedagogické radě a při osobním kontaktu s pedagogy. Ve škole je zřízen žakovský parlament, který se podílí na návrzích aktivit a zajišťuje efektivní komunikaci mezi žáky a vedením školy.

Personální podmínky umožňují realizovat vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“). V ZŠ ho zajišťuje 40 učitelů včetně ředitele, sedm asistentek pedagoga, v družině působí sedm vychovatelek. Požadované vzdělání chybí osmi učitelům ZŠ, z nichž pět si je doplňuje, a jednomu pedagogovi v družině.

Škola nastavila pravidla umožňující komunikaci pedagogických pracovníků a zákonných zástupců a jejich částečnou participaci na jejím chodu. Informace zákonným zástupcům o činnosti, průběhu a výsledcích vzdělávání jsou poskytovány v dostatečné míře prostřednictvím webových stránek, elektronických žakovských knížek, e-mailů, konzultačních hodin, při společných akcích aj.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ředitel vypracoval s přihlédnutím k aktuálním potřebám školy v dostatečném rozsahu. Vyučující se zúčastnili např. kurzů pro uvádějící učitele, pro zavádění digitálních kompetencí, pro badatelskou výuku a částečně zaměřené na nové metody a formy práce v jednotlivých předmětech. Efektivně bylo také využito vzdělávání do sborovny a zapojení do mezinárodní vzdělávací aktivity v oblasti rozvoje výuky jazyků.

Tým školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“) vhodně a efektivně vede školní psycholog. K dalším členům, kteří se podílejí na jeho činnosti, patří dvě výchovné poradkyně, školní metodik prevence a speciální pedagožka. Všichni pracovníci jsou kvalifikovaní a poskytují většinou v dostatečném rozsahu poradenství a konzultace žákům, zákonným zástupcům a pedagogům.

Žáci, účastníci i zaměstnanci jsou seznamováni s pravidly bezpečného chování a ochrany zdraví ve škole i mimo její prostory. Dohled nad žáky a účastníky byl v době inspekční činnosti vykonáván. Evidence úrazů vykazovala nižší průměr, než je celostátní. Vstupy do budov a na pozemky školy byly zabezpečeny proti vniknutí nežádoucích osob. Příležitostí ke zlepšení je pravidelná identifikace rizik v prostorách školy, které slouží k pohybu žáků a účastníků.

Od předchozí inspekční činnosti se zkvalitnily materiální podmínky vzdělávání. Škola aktivně využívá vícezdrojové financování, které efektivně vynakládá k jeho zajištění, např. nově vybavila počítačovou učebnu. Pořízeny byly potřebné pomůcky do výuky. Družina využívá příhodně zařízené, menší kmenové třídy, které však ne zcela umožňují aktivní odpočinek účastníků. Tento nedostatek byl zjištěn při předchozí inspekční činnosti a stále přetrvává. Účastníci účelně využívají vnitřní i vnější prostory a vybavení školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vyučující kladli na žáky většinou přiměřené a srozumitelné požadavky. Ti před třídou bez obav pokládali otázky a sdělovali své postřehy. V polovině hospitovaných hodin však byly zaznamenány metodické, didaktické a organizační nedostatky, které měly nepříznivý dopad na jejich vzdělávání. Minimálně se vyskytovaly výchovné – vzdělávací strategie, které by pomáhaly žákům vytvářet pozitivní vztahy se spolužáky a k učení. V užitých metodách převažovala aktivní role učitelů, což nepodporovalo účinnou participaci žáků na procesu vzdělávání. Vyučující téměř v polovině hospitované výuky nedostatečně stanovovali vzdělávací cíle, nediferencovali úkoly. Žáci neformulovali svá očekávání od práce, pedagogové nekladli důraz na provádění sebehodnocení a vzájemného hodnocení. Oba tyto nedostatky přetrvávají od předchozí inspekční činnosti. Pouze v jedné třetině hodin měli žáci možnost vyjadřovat své názory a řešit takové úkoly, které by odpovídaly jejich možnostem. Oblastí ke zlepšení je také jejich podněcování k obsahově náročnější komunikaci a k dialogu, který by podporoval učení. Pedagogové dostatečně nevyužívali ve výuce úlohy s odlišnou kognitivní náročností. Využívání předem stanovených kritérií k hodnocení práce nebylo v hodinách patrné. Nedocházelo k cílenému zařazování žakovských aktivit s různými informačními zdroji a digitálními technologiemi a nebyla podporována účinná participace žáků na procesu vzdělávání. Individuální práce se žáky se SVP byla zaznamenána v nižší míře. Při výuce na prvním stupni učitelé vhodně pracovali s třídními pravidly a v případě potřeby zařazovali další vhodné aktivity, jimiž podnětně zapojovali žáky do výuky a přispívali k vytvoření příjemné pracovní atmosféry. Nedostatečnou pozornost věnovali vyučující na obou stupních kvalitě svého mluveného projevu. Často hovořili nespisovně či používali expresivní výrazové prostředky, což nepříspěvá k vhodnému rozvoji komunikačních dovedností žáků. Ve dvou třetinách hospitované výuky rovněž učitelé při komunikaci s nimi neuplatňovali důsledně vstřícný a respektující přístup.

Při spolupráci asistentek pedagoga s učiteli byly jasně vymezené role, které asistentky při práci s jednotlivými žáky nebo menší skupinou žáků v rámci výuky mají. Jejich činnost byla účelná, což přispívalo k celkově účinnému průběhu výuky.

V oblasti Jazyk a jazyková komunikace v předmětu český jazyk pedagogové na prvním stupni zohledňovali znalosti a zkušenosti žáků, funkčně uplatňovali mezipředmětové vztahy a zařazovali příklady z reálného života. Vzdělávání bylo příhodně podpořeno zejména textovými materiály a dalšími didaktickými pomůckami. K podpoře názornosti učitelé účelně využili digitální technologie. V polovině hospitovaných hodin se vyučující zaměřovali i na postojové cíle. Při výuce byli žáci vhodně vedeni k rozvoji čtenářské gramotnosti. V polovině hospitovaných hodin nechybělo hodnocení či sebehodnocení žáků, čímž učitelé získali potřebnou zpětnou vazbu o míře zvládnutí učiva. Žáci aktivně procvičovali učivo, rozvíjeli komunikativní dovednosti. V rámci řešení úkolů prokázali, že umějí aplikovat získané poznatky. K pozitivům často patřilo motivační příznivé hodnocení žákovských výkonů. Jednotlivé zvolené činnosti v hospitované výuce na sebe většinou logicky navazovaly, což účinně přispívalo k porozumění probíraného učiva a k zájmu žáků o učení. Na druhém stupni byla výrazně využívána frontální výuka doplněná samostatnou prací. Někteří pedagogové neposkytovali dostatek času pro řešení zadaných úloh. Žáci si při řešení úkolů přiměřeně osvojovali či procvičovali učivo, rozvíjeli čtenářství a komunikativní kompetence.

Kvalita výuky anglického a německého jazyka měla různou úroveň a závisela mj. na schopnosti vyučujících vést ji v příslušném jazyce, což se ve dvou třetinách hospitované výuky nedařilo. Třetina z nich byla zdařilá, umocněna účinnou motivací žáků ke spolupráci. Ve zbývajících částech sledovaných hodin byla zřejmá nižší aktivizace vedoucí k jejich pasivitě či organizace výuky s neefektivním využitím času. Pedagogové sice uplatňovali různé metody a organizační formy práce, polovina zvolených aktivit však nepřispívala k účelnému rozvíjení cizojazyčných kompetencí a jazykové gramotnosti odpovídající věku žáků. Účinná podpora rozvoje interaktivních řečových dovedností jednotlivých žáků v daném jazyce je příležitostí ke zlepšení.

V oblasti Matematika a její aplikace na obou stupních učitelé při procvičování početních operací s přirozenými čísly rozvíjeli techniky usnadňující zapamatování učiva. Dařilo se zařazovat účelné posilování paměti žáků prostřednictvím numerických výpočtů. Oblastí ke zlepšení je vytvoření většího prostoru pro komentování návrhů různých řešení k podpoře rozvoje argumentačních dovedností a kritického myšlení žáků. V oblasti Informatiky byla zaznamenána zpravidla účinná samostatná práce žáků, frontální či individuální instruktáž poskytovaná vyučujícími. Žáci byli systematicky vedeni k aplikaci osvojených poznatků v praxi, což bylo patrné z dobré úrovně jejich dovedností.

V hodinách předmětů z oblasti Člověk a společnost byla zařazena většinou frontální výuka bez větší aktivizace žáků, pouze v jedné sledované hodině převažovala skupinová práce s vhodně využitými zdroji a s možností zjištěných faktů žáky, což přispívalo i k rozvoji jejich komunikačních dovedností.

Ve vzdělávacích oblastech Člověk a jeho svět, Člověk a příroda bylo pozitivem sledovaných hodin účelné využití tematických videí a názorných pomůcek, které vedly k rozvoji představivosti. Řízený rozhovor vhodně motivoval žáky k zapojení do výuky. Efektivní badatelsky orientované učení, které bylo zařazeno v jedné hodině, umožňovalo žákům samostatné a aktivní poznávání skutečností. Učitelé však v malé míře využívali pracovních listů k upevňování získaných znalostí a dovedností. Pouze v jedné třetině hodin docházelo k propojování učiva s praxí.

Z oblasti Umění a kultura byla hospitována hudební výchova, která nebyla zdařilá. Převažující aktivní role vyučující nepodporovala dostatečné zapojení žáků do nabízených činností.

V průběhu zájmové činnosti v družině převažovala přátelská a podnětná atmosféra, pedagogové uplatňovali při komunikaci s účastníky vstřícný a respektující přístup. Nabízené aktivity podporovaly kreativitu účastníků, byly vhodně střídány s relaxací. Zařazené spontánní hry a sportovní činnosti přispívaly k rozvoji sociálních dovedností účastníků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Dosahované výsledky většiny žáků jsou v souladu s požadovanými výstupy realizovaného vzdělávacího programu. Třídy s rozšířenou výukou matematiky a ostatní mají stejnou časovou dotaci v ostatních předmětech a je jim poskytováno vzdělávání podle stejného ŠVP. Pedagogové kladou důraz na znalosti, méně již na dovednosti, postoje a cíle. Škola usiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům s ohledem na jejich individuální předpoklady, např. vhodně nabízí účast na olympiádách a soutěžích v jednotlivých předmětech a sportu. Realizuje různé zájmové kroužky, např. geologický, což má pozitivní dopad i na sociální a osobnostní rozvoj žáků. Škola posuzuje efektivitu vzdělávání, avšak v omezeném rozsahu vyhodnocuje naplňování vzdělávacích cílů. Není věnována dostatečná pozornost vzdělávacím pokrokům každého žáka. Vedení sleduje vzdělávací výsledky při hospitacích. Při jednáních pedagogické rady dochází k jejich vyhodnocování, dále se s nimi ale systematicky nepracuje. Příležitost ke zlepšení je v důslednější aplikaci těchto informací do vyučovacího procesu, v intenzivnějším zapojení metodických orgánů, především na druhém stupni, a v konkrétnější strategii předcházení školní neúspěšnosti, která byla zpracována pouze na obecné úrovni. Učitelé vypracovávají formy a kritéria hodnocení žákovské práce, avšak nedochází k jejich sjednocení v rámci jednotlivých stupňů. Tento nedostatek byl zjištěn při předchozí inspekční činnosti a částečně přetrvává.

Na první stupni ve druhém pololetí školního roku 2024/2025 prospělo 93 % žáků s vyznamenáním, ostatní prospěli. Analýzou prospěchu sledovaného období bylo zjištěno, že přechod do prvního ročníku ZŠ zvládli žáci většinou dobře, ojediněle však docházelo ke zhoršení prospěchu v první a druhé třídě, výrazněji pak od třetí třídy. Ve třídách druhého stupně s rozšířenou výukou matematiky téměř 90 % žáků prospělo s vyznamenáním, v ostatních třídách 55 %. Největší potíže činí žákům na obou stupních český jazyk a matematika a na prvním i anglický jazyk a vlastivěda. Na prvním stupni je podpora poskytovaná žákům s riziky neúspěchu a se ŠVP převážně účinná, jejich prospěch je většinou srovnatelný s ostatními žáky, na druhém stupni je větší počet žáků, kteří jsou takto ohroženi. Těmto žákům škola nabízí možnost využití konzultačních hodin. Ve výše uvedeném období byli tři žáci druhého stupně hodnoceni sníženým stupněm z chování. Počet uložených kázeňských opatření byl nízký na prvním stupni, na druhém byla uložena jedné šestině žáků, chybělo uložení pochval.

ŠPP zpravidla správně identifikuje formy rizikového chování, které se projevují zejména nevhodným chováním vůči spolužákům. Zaznamenány a účinně řešeny byly také případy šikany a kyberšikany. Do vzdělávání jsou vhodně zařazována témata týkající se prevence rizikového chování, dodržování bezpečnosti a zdravého životního stylu.

Výsledky činností účastníků zájmového vzdělávání jsou v souladu se stanovenými cíli příslušného ŠVP a s jejich individuálními možnostmi. Jsou vedeni zejména k upevňování kladných postojů k přírodě, pohybovým či výtvarným aktivitám.

Závěry

Vývoj školy

- Zkvalitnily se materiální podmínky pro vzdělávání, byl doplněn fond prostředků informačních technologií, zlepšilo se vybavení pomůckami.
- Rozšířila se spolupráce s vnějšími partnery.
- Zvýšil se počet nekvalifikovaných učitelů, někteří z nich si vzdělání doplňují.
- Došlo pouze k částečnému odstranění nedostatků zjištěných předchozí inspekční činností. Přetrvává nedostatečné využívání vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků, zadávání diferencovaných a individualizovaných úkolů a chybí herny pro školní družinu.

Silné stránky

- Škola účinně spolupracuje s vnějšími partnery, se zřizovatelem a podporuje sounáležitost s obcí i s regionem. (1. 5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky

- Řízení i vyhodnocování pedagogického procesu je prováděno částečně a s malým dopadem na možnost zkvalitňování vzdělávání každého žáka. (2.1)
- Nedochází k cílenému zařazování žakovských aktivit s různými informačními zdroji a digitálními technologiemi a není podporována účinná participace žáků na procesu vzdělávání. (4.2)
- Téměř v polovině hospitované výuky vyučující nedostatečně stanovovali vzdělávací cíle, nediferencovali úkoly. Žáci neformulovali svá očekávání od práce, neprováděli sebehodnocení a vzájemné hodnocení. Pouze v jedné třetině hodin měli žáci možnost vyjadřovat své názory a řešit takové úkoly, které by odpovídaly jejich možnostem. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Posílit kontrolní a evaluační procesy školy tak, aby bylo zajištěno pravidelné pedagogické vedení, byly vyvozovány konkrétní závěry a byla stanovena opatření zjištěných nedostatků.
- Podporovat participaci žáků na procesu vzdělávání a vytvářet větší prostor pro komentování návrhů různých řešení žáky, pro argumentační dovednosti a kritické myšlení.
- Zvýšit využití digitální techniky žáky a využívání dalších informačních zdrojů.
- Věnovat dostatečnou pozornost motivaci žáků k učení, ke stanovování vzdělávacích cílů, k formulování výsledků vlastní práce, k provádění sebehodnocení a vzájemného hodnocení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení a z výkaznictví školy, stav k termínu inspekční činnosti
2. Údaje z webových stránek školy <http://www.zs-ricany.cz> stav k termínu inspekční činnosti
3. Dokumentace školního poradenského pracoviště, školní rok 2025/2026, stav k termínu inspekční činnosti (vzorek)
4. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. et Bc. Jitka Moosová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Karasová, školní inspektorka

Mgr. Martina Lhotáková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Hůrková, školní inspektorka

Mgr. Simona Kuthanová, školní inspektorka

4.11. 2025