



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-136/17-E

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školských zařízení	Střední odborné učiliště zemědělské, Chvaletice, Žižkova 139
Sídlo	Žižkova 139, 533 12 Chvaletice
E-mail právnické osoby	skola@souzhvaletice.cz
IČ	00087840
Identifikátor	600012450
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Jan Janotka
Zřizovatel	Pardubický kraj
Místo inspekční činnosti	Žižkova 139, 533 12 Chvaletice
Termín inspekční činnosti	13. až 16. 3. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) téhož zákona, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – školní roky 2013/2014 až 2016/2017).

Charakteristika

Střední odborné učiliště zemědělské, Chvaletice, Žižkova 139 (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny. Sídlí ve starším areálu, který neumožňuje bezbariérový přístup. Domov mládeže a školní jídelna jsou umístěny přímo v hlavní budově.

V letošním školním roce škola vykázala k 30. 9. 2016 v šesti třídách 146 žáků denní formy vzdělávání oboru středního vzdělání s výučním listem 41-55-H/01 *Opravář zemědělských strojů*. V rejstříku škol a školských zařízení zapsaný nástavbový obor vzdělání zakončený maturitní zkouškou 41-45-L/51 *Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství* stejně jako obor vzdělání s výučním listem 23-51-H/01 *Strojní mechanik* nebyly v aktuálním školním roce z důvodu nízkého zájmu otevřeny.

Nejvyšší povolený počet žáků školy je stanoven na 280, k termínu inspekce byl nejvyšší povolený počet naplněn z jedné poloviny. V domově mládeže, kde je podle rejstříku škol a školských zařízení nejvyšší povolený počet 92 ubytovaných, bylo v době inspekční činnosti zařazeno do dvou výchovných skupin 33 žáků.

Předcházející inspekční činnost (únor 2015) byla rovněž zaměřena na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od poslední inspekční činnosti došlo ke změně vedení školy. Nově jmenovaný ředitel začal od srpna 2016 naplňovat svoji koncepci zaměřenou na stabilizaci a rozvoj oboru vzdělání zakončeného výučním listem, řešení personálních záležitostí a zlepšování materiálních podmínek. Koncepční záměry vedení školy reagují na snižující se počty žáků, tomu odpovídá pokles počtu pedagogických pracovníků a finančních prostředků. Systém řízení je realizován dílčím delegováním kompetencí, nebyly obsazeny funkce vedoucího vychovatele a vedoucího učitele odborného vzdělávání. Činnost předmětových komisí byla z důvodu nízkého počtu učitelů stejné odborné specializace přenesena na úroveň provozních porad učitelů teoretických předmětů, učitelů odborného výcviku nebo osobních neformálních jednání pedagogů navzájem. Probírány jsou hlavně organizační záležitosti. Kontrolní systém není zatím plně funkční v oblasti sledování kvality vzdělávání. Hospitační činnost ve školním roce 2015/2016 nebyla předchozím vedením doložena, a to ani v předmětech společné části maturitní zkoušky, ve které byli žáci školy opakovaně vysoce neúspěšní. Přijímaná opatření nebyla primárně směřována na zlepšování výsledků vzdělávání žáků.

V rámci opatření vycházejících ze závěrů poslední inspekční zprávy ke zvýšení úspěšnosti v maturitní zkoušce byly v učebním plánu nástavbového studia zvýšeny počty hodin matematiky a českého jazyka na úkor hodin společenskovedních předmětů a fyziky. Analýzou neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky (jarní termín 2016) se vedení školy zabývalo pouze v rovině konstatování výsledků, konkrétní opatření ke zlepšení stavu vzhledem k nenaplnění tohoto oboru vzdělání nebyla přijímána. Škola zavedla systém sledování naplňování minimálního počtu odučených hodin jednotlivých předmětů, doplnila vybavení pro výuku přírodovědných předmětů (výukové programy),

začala uvádět požadované informace ve výroční zprávě, provedla úpravy ve školním vzdělávacím programu (dále „ŠVP“). Jako nedostatečná se jeví opatření k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti používaných metod a forem práce, které by vedly k efektivnějšímu vzdělávání a motivaci žáků (v loňském školním roce absolvovala školení pouze učitelka anglického jazyka).

V době inspekční činnosti bylo z celkového počtu 32 zaměstnanců školy 22 pedagogických pracovníků, a to včetně 5 pedagogů v domově mládeže. Kvalifikační předpoklady nespĺňuje pouze učitel odborného výcviku, který je začínajícím pedagogickým pracovníkem. Škola se prokazatelně snaží nahradit pedagoga bez příslušné kvalifikace odborně kvalifikovaným pedagogem. Někteří vyučující vyučovali i předměty mimo svoji odbornou specializaci. Pro další vzdělávání pedagogických pracovníků má vedení stanovené priority – studium výchovného poradenství, funkční studium pro zástupce ředitele školy a další vzdělávání pracovníků pro provozování svářečské školy a autoškoly. Odborné vzdělávání pedagogů se rovněž uskutečňuje prostřednictvím tematických odborných exkurzí do spolupracujících firem.

Vedení školy využívá pro výměnu informací běžné komunikační prostředky např. operativní porady, e-mail. Zákonným zástupcům žáků jsou informace zprostředkovány třídními učiteli (hlavně elektronicky, osobním kontaktem). Zásadním negativem bylo nedostatečné informování vyučujících o speciálních vzdělávacích potřebách některých žáků podle závěru a doporučení školského poradenského pracoviště.

S náležitosti přijímacího řízení se mohou uchazeči seznámit na webových stránkách školy, při dnech otevřených dveří a na veletrzích vzdělávání. Žáci, kteří zakončovali v předchozím školním roce vzdělávání maturitní zkouškou, přijímací zkoušky před nástupem do školy nekonali. Přijati byli kromě dvou uchazečů všichni zájemci o vzdělávání. Během studia byli někteří z nich při průběžném hodnocení v prvním a třetím čtvrtletí hodnoceni stupněm nedostatečný (a to i v několika předmětech a opakovaně).

V poskytování školních poradenských služeb převládá formalismus a nedostatečná podpora rozvoje vzdělávaných žáků. Činnost školního poradenského pracoviště nebyla v době inspekční činnosti plně funkční. Na začátku školního roku došlo ke jmenování nové výchovné poradkyně bez toho, že by jí byly nastaveny příslušné kompetence a povinnosti. Rovněž nedošlo k řádnému předání agendy a proškolení bylo minimální. Výchovná poradkyně, školní metodik prevence a třídní učitelé při identifikaci žáků ohrožených školní neúspěšností vzájemně nespĺpracovali. Vzdělávací problémy a další negativní jevy (vysoká absence, neomluvené hodiny) nebyly výchovnou poradkyní ani metodikem sociálně patologických jevů dostatečně sledovány a účelně řešeny. Případná rizika nebyla vyhodnocována a nebyla přijímána účinná preventivní opatření. Individuální přístup ve výuce byl zaznamenán pouze ojediněle. V oblasti kariérového poradenství zabezpečuje škola žákům přehlednou orientaci při výběru možného profesního uplatnění (exkurze do firem a podniků, besedy se zaměstnanci úřadu práce).

Prevence rizikového chování a práce s žáky probíhá nekonceptně. Škola nemá vypracovanou strategii, která je zaměřena na omezení vzniku sociálně patologických jevů, zvláště šikany. Minimální preventivní program školy je obecný a popisný. Většina aktivit preventivního charakteru (přednášky, besedy, filmy) probíhá v odpoledních nebo večerních hodinách v domově mládeže, tudíž není časově dostupná všem žákům školy. Témata vztahující se k rizikovému chování a prevenci jsou částečně zařazena do odborných, přírodovědných a společenskovedních předmětů. Činnost školního metodika prevence je formální a neodpovídá požadavkům na výkon standardních činností. Spoluúčast žáků na fungování školy není výrazná, realizuje se individuálně jejich konkrétními

připomínkami k chodu školy hlavně prostřednictvím třídních učitelů nebo jejich přímým dotazem u vedení školy.

Škola zajišťuje bezpečné prostředí pro vzdělávání, pravidla jsou nastavena ve vnitřních směrnících. Žáci jsou před zahájením vzdělávání a následně průběžně poučováni o bezpečném chování v závislosti na právě probíhající činnosti. Školní jídelna, která je přímo v areálu školy, připravuje pro dojíždějící žáky obědy a pro ubytované v domově mládeže celodenní stravování.

Prostorové podmínky se od poslední inspekční činnosti výrazněji nezměnily, ale z důvodu snížení počtu žáků a tříd není část objektu využívána. Při výuce teoretických předmětů je využíváno 6 učeben, z toho jedna vybavená počítači. Pokračuje rekonstrukce budov (sociální zařízení, příprava modernizace školní kuchyně), přesto je celkové opotřebením zřejmé a nevytváří ideální podmínky pro podporu estetického vnímání žáků. Pro výuku informačních technologií je jedna učebna vybavena dvaceti počítači a 5 notebooky, přístroje i programové vybavení byly obnoveny, případně aktualizovány. Materiálně technické podmínky pro výuku odborných předmětů a odborného výcviku jsou zajištěny. Škola disponuje vlastními dílenskými pracovišti, která jsou vybavena pro realizaci ŠVP, a jsou pro příslušné činnosti specializována (zámečnická dílna, klempírna, kovárna, obrobna, motorárna, servisní dílna a montážní hala). Od minulé inspekční činnosti došlo k modernizaci dílen a doplnění zařízení (např. soustruhy a nářadí, osobní automobil, traktor). Vybavení umožňuje provozování autoškoly (výcvik řídičského oprávnění skupin B, C, T) a svařečské školy s uzpůsobením pro různé metody svařování elektrickým obloukem i svařování plamenem.

Domov mládeže je umístěn v jedné části hlavní budovy, a to jako součást areálu, kde je realizováno teoretické a praktické vyučování i školní stravování. Ubytování je zajištěno v maximálně třílůžkových pokojích a spolu s dalšími účelně vybavenými prostory nabízí zázemí pro aktivní využívání volného času a další sebevzdělávání ubytovaných žáků. Přestože některé materiálně technické vybavení je starší a viditelně opotřebené, je funkční. Pro zajištění lepších podmínek, které by více podporovaly osobnostní a sociální rozvoj ubytovaných žáků, je však nezbytná širší modernizace a obměna stávajícího vybavení. S ohledem na některá zjištění (např. poškození vybavení domova mládeže) lze konstatovat neúčinnost kontrolního systému. Vnitřní dokumenty vymezují pravidla fungování domova mládeže, vzájemné vztahy mezi jednotlivými účastníky (pedagog, žák, zákonný zástupce) a jejich kompetence. To vše přispívá k zajištění bezpečného prostředí. V rámci aktivit mimo vyučování je navázána spolupráce se sociálními partnery, a to zejména v oblasti sportovní.

Škola hospodáří s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu a od zřizovatele, některé pomůcky a materiál potřebný k výuce se jí daří získávat bezúplatně. Zřizovatel poskytuje příspěvek na krytí provozních nákladů, podílí se na podpoře nematuritních oborů prostřednictvím stipendií (aktuálně 57 žáků). Přínosem do rozpočtu školy je zisk z doplňkové činnosti (myčka automobilů), příjem z těchto aktivit je zpětně využit na rozvoj vybavení a zařízení školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Rozvrh hodin jednotlivých tříd odpovídal počtu hodin stanovenému v učebním plánu pro jednotlivé ročníky.

Ve výuce českého jazyka a literatury převažoval výklad, vysvětlování a opakování učiva. Výklad učitelky byl názorný, přehledný a jasný, vhodně byla využita návaznost učiva

z minulých hodin a mezipředmětové vztahy. V průběhu hodiny vyučující diktovala poznámky, které si žáci zapisovali do sešitů. Proto nebyli schopni vnímat výklad komplexně a v souvislostech. Ve velmi malé míře byla zastoupena práce ve skupině a kooperativní vyučování. Učitelka žáky vhodně aktivizovala motivačním hodnocením, vedla je k přemýšlení a k vyvozování závěrů. Ve většině hodin se žáci zapojovali do diskuze. Jejich ústní projev byl na dobré úrovni, vyjadřování souvislé a srozumitelné. Korekce nespisovného vyjadřování probíhala ve většině sledovaných hodin. V hodinách literatury žáci pracovali s textem, pod vedením vyučující byli schopni provést jazykový a literární rozbor ukázky z uměleckého díla. Didaktická technika nebo učební pomůcky (pravidla českého pravopisu, slovníky) nebyly využity, čímž by se zlepšil průběh výuky. Pro posílení estetické složky vzdělávání škola organizuje v rámci předplatného pravidelné návštěvy divadelních představení ve Východočeském divadle v Pardubicích. Této aktivitě se účastní téměř jedna třetina žáků.

Výuka anglického jazyka byla vedena převážně v daném jazyce, ne všichni žáci ale rozuměli výkladu a požadavkům vyučující. Důsledkem toho byla jejich pasivita. V některých hodinách převládaly frontální činnosti a zejména stereotypní a zdoluhavá práce s různými typy cvičení, což snižovalo zájem žáků o aktivní zapojení. Nácvik receptivních řečových dovedností (práce s textem) byl upřednostňován před dovednostmi produktivními (ústní a písemný projev) a interaktivními (dialogy). Poslechové cvičení s nácvikem správné výslovnosti bylo zařazeno v jedné hodině. Výklad a procvičování probíhaly především na základě jazykových prostředků a funkcí s důrazem na gramatiku, menší důraz byl kladen na rozvoj komunikačních dovedností a komunikační situace. Názornost probíraného učiva byla jen zřídka podpořena využitím vhodných pomůcek (překladový slovník, autentické materiály). Učitelka jen ojediněle využívala motivační a formativní hodnocení.

Ve výuce matematiky a přírodovědných předmětů převažoval frontální styl výuky provázaný s individuální prací žáka nebo učitelky na tabuli. Výuka byla vedena po odborné stránce správně, učitelka vedla žáky k vytváření potřebných návyků. Malou pozornost věnovala motivaci, zvládnutí dílčích matematických operací jednotlivými žáky ve třídě a podpoře jejich samostatné práce. Průběžně neověřovala, zda žáci dovedou aplikovat probírané matematické postupy při samostatné práci, většina byla pouze pasivními příjemci informací během opisování z tabule (většinou čekali na spočítání výsledku, na výzvy k samostatné práci příliš nereagovali). Vykazovali neznalosti postupů a učiva základní školy např. v úpravách jednoduchých rovnic nebo ovládnání kalkulačky. V části hodin se projevovala roztěkanost a vzájemné vyrušování, řada žáků byla na hodiny nepřipravena. Aktivizační možnosti vzájemného hodnocení nebo sebehodnocení žáků zůstaly nevyužity. Zvláště v hodinách fyziky a chemie byla zřejmá absence vazby probírané látky nebo jevu na využití v praktickém životě, které by podnítilo zájem a pozornost i prospěchově slabších žáků.

V části teoretické výuky odborných předmětů byl uplatňován zejména frontální přístup s převahou výkladu. Vždy byl stanoven cíl vyučovací hodiny a výuka byla vedena ve vzájemných mezipředmětových souvislostech i ve vztahu k praxi. V některých částech vyučovacích hodin žáci nebyli pouhými příjemci informací, vyučující je dokázal řízeným dialogem zapojit do vzdělávacího procesu a rozvíjet jejich vědomosti na základě praktických zkušeností. Zvolené metody a formy práce dále neaktivovaly žáky, nebyla zaznamenána práce s informacemi, komunikační kompetence nebyly příliš rozvíjeny. V některých odborných teoretických předmětech se učitelé převážně opírali o prezentace, které vhodně doplňovali detailními nákresey na tabuli nebo promítnutými fotografiemi, další názorné didaktické pomůcky vyučující nevyužili. Vzhledem k organizaci výuky byla

většina těchto předmětů vyučována ve dvouhodinových blocích, což umožňovalo pedagogům komplexněji probrat dané téma. Často byly uváděny příklady strojů a principy jejich funkce z běžného života. Vyučující řízeným dialogem podněcovali žáky k vyjádření svých zkušeností k danému tématu, přesto se nedařilo zapojit ani polovinu z celkového počtu žáků ve třídě. Samostatná práce byla zaznamenána ojedinele, a to pouze v případě zakreslení technického náčrtu. Jako efektivní se jeví možnost stažení školních skript z portálu školy pro předmět zemědělské stroje a zařízení, které někteří žáci využívají pro lepší názornost v dané hodině. Oblast vzdělávání ve finanční gramotnosti je zařazena do třetího ročníku v předmětu ekonomika. Žáci byli podněcováni k logickému myšlení a vzdělávání vycházelo z jejich získaných zkušeností. Teoretická část hodin byla vhodně doplněna praktickou samostatnou činností (ekonomické příklady z reálného života).

Ve struktuře velké části sledovaných hodin většinou chybělo celkové závěrečné shrnutí a upevňování probíraného učiva a ověřování naplnění stanovených cílů vzdělávání včetně závěrečného motivačního zhodnocení průběhu hodiny a práce žáků. K diferenciaci výuky podle úrovně znalostí a dovedností nedocházelo. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků jako možnost zvýšení jejich aktivity a motivace nebylo v žádné navštívené hodině zaznamenáno. Pouze v některých hospitovaných hodinách byla učiteli poskytnuta zpětná vazba žákům v souvislosti s ústním zkoušením.

V odborném výcviku byly sledovány činnosti v souladu s učebními dokumenty, organizované ve skupinách žáků na pracovištích školy, a to jak cvičné práce, tak i činnosti produktivní. Převážně byl zaznamenán individuální přístup pedagogů k žákům podle prováděných činností, vhodné instruktážní ukázky jednotlivých úkonů a činností. Žáci byli motivováni k dodržování technologických postupů a k pečlivosti. I když byli vedeni k samostatnosti, často řešili úspěšně zadané úkoly až s dopomocí pedagogů. V průběhu sledované výuky bylo zaznamenáno efektivní využívání času a aktivní přístup žáků k plnění zadaných úkolů. Bylo dbáno na upevňování zásad bezpečné práce a ochrany zdraví.

V souladu s koncepční vizí vedení školy je formulován ŠVP domova mládeže. Činnost odpovídá materiálním a personálním možnostem, je organizována napříč výchovnými skupinami. Zaměření je zejména na sport, kulturu (např. návštěvy divadel) a další odborný rozvoj, kdy se podle aktuální situace asi jedna třetina žáků podle vlastního zájmu účastní vzdělávání v rámci kurzů, např. v dalších metodách svařování. Žáci využívají vybavení domova mládeže k aktivnímu odpočinku i k přípravě na výuku v době vymezené pro samostudium. Sledováno bylo pozitivní klima a vzájemně přátelská komunikace (pedagog - žák, žáci navzájem).

Hodnocení výsledků vzdělávání

V oboru vzdělání 41-55-H/01 *Opravář zemědělských strojů* v loňském školním roce k 30. 6. 2016 ze 145 žáků prospěl jeden s vyznamenáním, neprospěli 33 žáci. Opravné zkoušky konalo 26 žáků, z nich znovu neprospělo 16 (11 % z celkového počtu). Opakování ročníku bylo následně povoleno 11 žákům. Ze 46 žáků třetích ročníků konajících závěrečnou zkoušku v jarním termínu prospěli čtyři s vyznamenáním (8,7 %), tři žáci neprospěli (6,5 %). V podzimním termínu vykonali úspěšně závěrečnou zkoušku další čtyři žáci. V případě dlouhodobé a odůvodněné nepřítomnosti žáků ve vyučování učitelé poskytují tištěné pracovní materiály nebo prezentace.

Vysoká absence některých žáků měla značný vliv na průměrný počet zameškaných hodin, který přesáhl 180 hodin na žáka. Několik žáků (později pro absenci vyloučených) mělo

více než 300 zameškaných hodin již za první pololetí loňského školního roku. Neomluvené hodiny mělo 48 žáků (více než 30 %), což je proti zjištěním minulé inspekční činnosti nárůst. Jako preventivní opatření byl v tomto školním roce zaveden systém elektronických třídních knih s přístupem zákonných zástupců žáků, kteří mohou docházku podle potřeby sledovat. Výsledek a přínos tohoto opatření nebyl ještě vyhodnocen.

Přijímaná opatření ke zlepšení výsledků maturitních zkoušek nebyla efektivní. Jarního termínu maturitní zkoušky se v roce 2016 zúčastnilo všech 6 žáků posledního ročníku nástavbového studia oboru vzdělání *41-45-L/51 Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství*, žádný z nich nebyl úspěšný. Po podzimním opravném termínu vykonal maturitní zkoušku úspěšně jeden žák, neúspěšnost byla k tomuto datu 83,3 %. Tím se neúspěšnost žáků školy proti předcházejícím rokům zvýšila (v roce 2014 po podzimním termínu bylo 77,8 % žáků neúspěšných, v roce 2015 cca 62,5 %). Z rozboru výsledků společné části maturitní zkoušky vyplývá, že problémy se projevují v českém jazyce (často nedodržen stanovený slohový útvar) i v matematice, kdy průměrný stupeň prospěchu v obou předmětech byl 4,7. Ve školním roce 2016/2017 ve škole žádní žáci nástavbového oboru vzdělání zakončeného maturitní zkouškou vyučování nebyli.

Žáci se účastní i přezkoušení z kurzů svařování a autoškoly. Ve školním roce 2015/2016 bylo vykonáno 122 zkoušek z plamenového svařování (ZK 311 1.1) a obloukového svařování (ZK 111 1.1, ZK 135 1.1, ZK 141 8) s přibližně 98% úspěšností. Certifikát svářeče vyšší úrovně podle ČSN EN ISO 9606-1 získalo 11 žáků. V letošním školním roce bylo již vykonáno 35 zkoušek z plamenového svařování (ZK 311 1.1) a obloukového svařování (ZK 111 1.1, ZK 135 1.1, ZK 141 8) se 100% úspěšností a certifikát svářeče vyšší úrovně získali 3 žáci. Také při ukončování kurzů autoškoly pro řídičské oprávnění (skupiny B, T, C) byli žáci převážně úspěšní (přibližně 93 %).

Někteří žáci se účastnili soutěží v odborných dovednostech, v jízdě zručnosti s traktorem včetně přívěsu nebo ve svařování, avšak spíše výjimečně dosáhli významnějšího umístění ve vyšších kolech celostátních a mezinárodních soutěží. Příkladem je 1. místo v teoretické a 3. místo v praktické části 19. ročníku mezinárodní soutěže žáků středních škol o Zlatý pohár Linde 2015 nebo 1. místo v regionální soutěži plamenového svařování v roce 2016.

Rozvíjením partnerských vztahů škola podporuje odborné vzdělávání. Firmy si dávají do školy opravovat zemědělskou techniku, což umožňuje realizovat produktivní práce odborného výcviku žáků přímo v areálu školy. Na zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávání a profesní růst učitelů mají pozitivní vliv také kontakty s firmami prezentujícími novou techniku, *Agrární komorou Pardubického kraje*, agenturou *Agrovenkov. o.p.s.*, návštěvy tradičních odborných výstav *Polní dny*, *Den Kvernelandu*. Důležitým partnerem je město Chvaletice, které škole umožňuje bezplatné využívání sportovní haly a sportovišť. *Nadační fond SOUz Chvaletice* podporuje vybrané vzdělávací aktivity (např. půjčování učebnic, příspěvky na exkurze). Škola se prezentuje na dnech otevřených dveří, které jsou spojené se servisními dny pro veřejnost. Pro podporu technického a odborného vzdělávání je škola zapojena do projektu *Pardubického kraje Technohrátky*. O absolventy školy je zájem, uplatňují se nejen v zemědělských firmách, ale často i jako řidiči z povolání.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Změna vedení školy,
- zavedení motivačních stipendií,

- zavedení elektronických třídních knih,
- v současné době není vyučován nástavbový obor vzdělání s maturitní zkouškou *41-45-L/51 Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství*.

Silné stránky

- Kvalitní vzdělávání v jednotlivých metodách svařování vedoucí k trvale vysoké úspěšnosti žáků při ukončování kurzů svařování.

Slabé stránky

- Opakovaně vysoká neúspěšnost u maturitní zkoušky v předcházejících školních letech,
- ve většině předmětů malá pestrost metod a forem práce, které by vedly k vyšší efektivitě vzdělávání,
- nedostatečné využívání formativního hodnocení výsledků a práce žáků ve vyučovacích hodinách,
- neúčinná kontrolní činnost v oblasti sledování kvality vzdělávacího procesu, nízká efektivita přijímaných opatření ke zlepšení stavu,
- vysoká absence žáků, kterou se nedaří snižovat,
- částečná funkčnost výchovného poradenství a prevence sociálně patologických jevů.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit efektivní kontrolní systém zejména v oblasti průběhu vzdělávací činnosti ve střední škole a domově mládeže,
- zajistit fungování poradenských služeb v oblasti výchovného poradenství a prevence sociálně patologických jevů,
- analyzovat absenci žáků ve výuce a následně přijímat účinná opatření,
- zvýšit vzdělávání učitelů v oblasti aktivizujících metod a forem práce, zejména v oblasti výuky teoretických odborných předmětů a v oblasti sebehodnocení žáků,
- zařazovat do všech vyučovacích hodin teoretických odborných předmětů vhodné aktivizující metody a formy práce, podporovat samostatné řešení problémů žáky,
- zvážit podání žádosti o výmaz oboru vzdělání s maturitní zkouškou (*41-45-L/51 Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství*) z rejstříku škol a školských zařízení.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, platné ke dni 13. 3. 2017
2. Zřizovací listina, úplné znění, čj. KrÚ 18382/2005 OŠMS/28, ze dne 27. 10. 2005 ve znění Dodatku č. 2, čj. KrÚ 32550/2015/27 OŠK, ze dne 15. 6. 2015; Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele Středního odborného učiliště zemědělského, Chvaletice, Žižkova 139, čj. Sp KrÚ 44887/2016 OŠK, ze dne 9. 6. 2016
3. Doklady o odborné kvalifikaci a osvědčení o absolvování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, kteří se ve školním roce 2016/2017 podílejí na vzdělávání žáků
4. Matrika školy, aktuální stav
5. Školní řád střední školy, Vnitřní řád domova mládeže, Vnitřní řád školní jídelny, Organizační schéma školy, platnost dokladů pro školní rok 2016/2017
6. Koncepce rozvoje Středního odborného učiliště zemědělského ve Chvaleticích ze dne 9. 3. 2017
7. Záznamy z pedagogických rad ve školních letech 2014/2015 až 2016/2017
8. Složka k přijímacímu řízení na školní rok 2016/2017 (kritéria, výsledková listina, přihláška ke vzdělávání, zápisový lístek, rozhodnutí ředitele školy, zprávy a doporučení ze školských poradenských zařízení)
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016
10. Inspekční zpráva čj. 124/15-E ze dne 27. 2. 2015
11. Platný ŠVP pro vyučovaný obor vzdělání ve školním roce 2016/2017; Platný ŠVP pro domov mládeže ve školním roce 2016/2017
12. Rozvrh hodin tříd ve školním roce 2016/2017; Rozvrh hodin a přestávek v odborném výcviku ve školním roce 2016/2017; Rozpis přímé pedagogické činnosti vychovatelů pro školní rok 2016/2017
13. Třídní knihy (školní roky 2015/2016 a 2016/2017); Deníky výchovných skupin v domově mládeže pro školní rok 2016/2017; Deníky odborného výcviku pro školní rok 2016/2017 (výběr)
14. Nabídka pracovního místa na webových stránkách školy www.souzchvaletice.cz
15. Školní minimální preventivní program pro školní rok 2016/2007 s datem 1. 9. 2016; Protidrogová prevence SOUz Chvaletice s datem 1. 9. 2017; Plány práce výchovného poradce ve školních letech 2014/2015, 2015/2016; Doklady vztahující se k zajištění bezpečnosti a ochrany žáků při práci, včetně Knihy úrazů (aktuální stav)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Mgr. Jaroslav Loučka, v. r.

Ing. Jan Černý, školní inspektor

Ing. Jan Černý, v. r.

Bc. Dagmar Masopustová, kontrolní pracovnice

Bc. Dagmar Masopustová, v. r.

Mgr. Eva Vachatová, školní inspektorka

Mgr. Eva Vachatová, v. r.

Ing. Michaela Vachunová, školní inspektorka

Ing. Michaela Vachunová, v. r.

V Pardubicích 13. 4. 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Jan Janotka, ředitel školy

Ing. Jan Janotka, v. r.

V Chvaleticích 10. 5. 2017