



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát  
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-736/25-E  
Sp. zn. ČŠIE-S-121/25-E

Název	<b>Gymnázium, Polička, nábřeží Svobody 306</b>
Sídlo	<b>nábřeží Svobody 306, 572 01 Polička</b>
E-mail	<b>info@gympolicka.cz</b>
IČO	<b>62 032 178</b>
Identifikátor	<b>600 012 859</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Josef Dvořák</b>
Zřizovatel	<b>Pardubický kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>nábřeží Svobody 306, Polička</b>
Inspekční činnost na místě	<b>3., 4., 7. a 15. 4. 2025</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

### **Charakteristika**

Gymnázium, Polička, nábřeží Svobody 306 (dále „škola“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny-výdejny. Ve školním roce 2024/2025 se ve škole vzdělávalo celkem 353 žáků ve čtyřech třídách čtyřletého studia oboru vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium a osmi třídách osmiletého studia oboru vzdělání 79-41-K/81 Gymnázium. Od poslední inspekce

došlo ke zvýšení počtu žáků, aktuálně byla kapacita školy naplněna na téměř 92 %. K datu inspekční činnosti škola poskytovala podpůrná opatření 13 žákům podle doporučení školského poradenského zařízení, další tři byli vzděláváni podle individuálního vzdělávacího plánu s ohledem na jejich mimořádné nadání. Přínosem je podpora několika dalších žáků prostřednictvím plánu pedagogické podpory.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy využívá k účelnému řízení provozu školy i jejímu pedagogickému vedení delegování pravomocí na svého zástupce, členy širšího vedení školy a další pověřené zaměstnance, nastavená struktura řízení je funkční. Od minulé inspekce v roce 2019 postupně analyzoval potřeby školy a nastavil pravidla vzájemné komunikace mezi účastníky vzdělávání. Pro nastavené principy řízení jsou přínosem nejen pravidelná jednání vedoucích pracovníků, ale také několik dalších forem setkávání zaměstnanců školy, která jsou účelně uzpůsobena jejich obsahu a smyslu (učitelský klub, provozní porady, pedagogické týmy v platformě MS Teams apod.). K dosažené úrovni vzdělávacích cílů se vyjadřují i pedagogická rada nebo předmětové komise, které podstatné náležitosti projednávají a doporučují i přijímání možných opatření.

Náměty koncepčního rozvoje ředitel školy během posledních několika let postupně vyhodnocoval a na základě vzájemné diskuze s účastníky vzdělávání upřesňoval. Aktuálně je vize školy formulována heslem „Společně jsme na cestě objevování sebe i světa, abychom vzali zodpovědnost za život do svých rukou“. Škola tím deklaruje snahu být progresivní, moderní, otevřená a svobodná. Nicméně je příležitostí a doporučením uvedenou proklamaci rozvést do dílčích kroků, které školu dovedou k cílovému stavu, a popsat nástroje k jeho dosažení. To pomůže uceleně vyhodnotit úspěšnost směřování školy k inovativním formám a metodám vzdělávání za delší časové období.

Školní vzdělávací programy poskytují vzdělávací nabídku, která žákům umožňuje získat očekávanou úroveň všeobecného vzdělání. Přínosem je ve vyšších ročnících vedle tradiční nabídky specializovaných seminářů i možnost volby tzv. profesních předmětů, které učebním obsahem rozvíjejí praktickou nebo odbornou profilaci žáků, podporují je v jejich zájmech o další studium nebo v rozvoji nadání v oblastech svého zájmu. Příkladem inspirativní praxe může být výuka volitelného předmětu *umění argumentace a prezentace*, která umožňuje žákům během posledních dvou ročníků studia zvýšit úroveň klíčových kompetencí odpovídajících reálným potřebám jejich dalšího kariérního růstu. Pozitivním zjištěním je také výuka některých předmětů v dělených hodinách s menšími skupinami žáků.

Pedagogický sbor je stabilní, jeho dílčí přirozená obměna podporuje pozitivní vliv na vzdělávání žáků. Kvalitu pedagogického procesu účelně podporuje téměř stoprocentní odborná kvalifikovanost pedagogů, přínosem jsou žákům i jejich velmi široké odborné znalosti. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánovanou prioritou vycházející z vize školy, v mnoha podobách a formách umožňuje učitelům smysluplný profesní rozvoj. Příznivým zjištěním je zaměření vzdělávání učitelů na praktické využití didaktické techniky ve výuce včetně digitálních technologií, hledání cest k podpoře nadaných žáků nebo témat podporujících vstřícné a bezpečné klima v třídních kolektivech.

Kontrolní mechanismy ve škole jsou zpravidla funkční, včetně přijímání opatření. Plánování jednotlivých činností a kontrolních aktivit je promyšlené, doporučením k dalšímu rozvoji je účelnější realizace vyhodnocování potřeb školy např. v oblasti aktualizace školních směrnic, pravidel pro hodnocení žáků nebo sjednocování postojů pedagogů k domácím úkolům, k omezování užívání mobilních telefonů apod. Hospitační činnost je vedením školy

prezentovaná jako příležitost k rozvoji, od minulé inspekce její nastavení více podporuje pedagogický rozvoj učitelů, včetně začínajících. Zpětná vazba ze vzájemných hospitací mezi učiteli je pro vedení školy prozatím pouze neformální, příležitostí je nastavit jejich vyhodnocování tak, aby výstupy z nich pomohly řediteli školy analyzovat dílčí pozitivní i negativní tendence, které utváří značku školy a její prostředí. Příznivým zjištěním je pravidelná realizace tzv. „rozvojových rozhovorů“, při kterých mají učitelé možnost diskutovat s ředitelem školy i o prioritách vlastního pokroku nebo vyjádřit spokojenost s podmínkami pro výuku a vzdělávání.

Prostorové, materiální i finanční podmínky školy umožňují naplňování školního vzdělávacího programu. Škola využila dotace *Národního plánu obnovy* např. pro prevenci digitální propasti nebo pořízení digitálních učebních pomůcek. Podmínky pro vzdělávání byly úspěšně podpořeny také dotacemi operačních programů na vzdělávání nebo spolupráci pedagogů, inovativní vzdělávání nebo implementaci dlouhodobého záměru. Přínosem pro kvalitu vzdělávání je také přímá finanční podpora programu *Erasmus+*, dotacemi na podporu žáků a jejich nadání přispívá i město Polička. Od minulé inspekce se podařilo investovat nemalé finanční prostředky také do dílčích rekonstrukcí budovy školy, pro bezpečnost byl zaveden bezdotykový přístupový a evidenční systém, který pro vstup do budovy využívají žáci a zaměstnanci školy. Postupnou rekonstrukcí prošlo i osvětlení nebo sborovna, studentská klubovna a další učebny.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledovaná výuka probíhala v korektní a respektující pracovní atmosféře, často se snahou učitelů intenzivně využít široký obsah tématu vyučovací hodiny. Učitelé v některých případech řídili průběh výuky s důrazem na obsáhlejší množství učiva, a pokud chtěli naplánovaný obsah stihnout, nezbyval jim někdy prostor na účelnou reflexi žáků. Spíše v menší míře dokázali v úvodu zaměřit vzdělávací cíl výuky na žáka a jeho učební pokrok, což jim neumožňovalo získat zpětnou vazbu o účelnosti vzdělávacích metod. Cíl hodiny někdy vyplynul z průběhu vyučovací hodiny, učitelé tak většinou získávali dílčí zpětnou vazbu během jednotlivých činností. Ve větší části sledovaných hodin učitelé v úvodu kontrolovali vypracované domácí úkoly z minulé hodiny, v závěrech pak zpětnou vazbu o osvojení aktuálního učiva někteří nahrazovali zadáním domácích úkolů na příští hodinu. Ve sledovaných hodinách tím až na výjimky chyběly funkční závěry hodin, které by učitelé i žákům pomohly získat cílenou zpětnou vazbu a ověřit naplnění cíle přímo ve výuce. Doporučením je zaměřit se na poskytování formativní zpětné vazby, při které učitelé konkretizují, co si žák z probíraného učiva již osvojil a co ještě nemá dostatečně upevněno.

Využívání frontální formy výuky probíhalo ve sledovaných hodinách nejčastěji výkladem učiva nebo řízeným rozhovorem se žáky, což někdy vedlo část žáků k pasivnímu přijímání informací bez hlubšího porozumění souvislostem. Učitelé podporovali vzájemnou komunikaci mezi žáky ve výuce. V některých případech dokázali zařadit smysluplnou práci žáků ve dvojicích nebo ve skupinách, zaznamenan byl rovněž spontánní projev žáků dokreslující pozitivní a otevřené klima ve třídách. Doporučením je zejména při opakování nebo procvičování učiva zařazovat vzájemnou spolupráci žáků jako součást vzdělávacího cíle, což podpoří rozvoj tzv. měkkých dovedností a dosažení klíčových kompetencí žáků.

Pozitivním zjištěním bylo časté využívání didaktické techniky podporující zejména účelnou vizualizaci předkládaného učiva (prezentace, fotografie, animace, filmové sekvence apod.). Účelně je využíváno prostředí školního systému MS Teams pro sdílení učebních materiálů

nebo různých studijních opor. V některých sledovaných hodinách žáci aktivně využili mobilní telefony k vyhledání informace nebo připojení k výukové aplikaci, případně vlastní tablety k zápisu učiva. Pozitivním zjištěním bylo v některých hodinách (dějepis, geografie, předměty profesního zaměření) vedení žáků k diskuzi k učebnímu tématu a podpora rozvoje jejich kritického myšlení při řešení problémové úlohy. Doporučením je více využívat digitální technologie i pro samostatnou práci žáků s dalšími zdroji informací.

Ve sledované výuce nebylo zaznamenáno cílené sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení žáků, které by je podpořilo v přijetí spoluzodpovědnosti za vlastní učební pokrok. Škola nastavila vhodné principy pro podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami včetně žáků nadaných, ta ale prozatím probíhají zejména vhodnou a srozumitelnou individuální dopomocí. Přínosem pro žáky byla činnost asistentky pedagoga ve výuce. Nevyužitou příležitostí zůstává výraznější diferenciaci náročnosti zadávaných úloh, která byla zaznamenána jen ojediněle v případě výuky v méně početných skupinách žáků (*informatika, laboratorní práce*). Studijní potenciál zejména nadaných nebo rychlejších žáků tím nebyl podporován, i když podpora rozvoje nadání patří k prioritám. Protože většina sledovaných hodin měla jednotné a rychlé tempo, je doporučením i v početnějších třídách a skupinách podporovat učení žáků různou náročností předkládaných úkolů odpovídajících jejich odlišným úrovním vzdělávacích potřeb.

Pozitivním zjištěním bylo vzdělávání žáků v profesních předmětech nebo seminářích. Přínosem je pro žáky i výuka předmětu *umění argumentace a prezentace*, při kterém samostatně vyhledávali informace, aktivně pracovali ve dvojicích, diskutovali následně s vyučující o svých zjištěních, názorech i pocitech. Přínosem byla také výuka *českého jazyka a literatury*, při které žáci prostřednictvím společné práce v různě sestavených skupinách získávali a předávali informace o funkčních literárních stylech a následně tyto znalosti ověřovali prakticky při plnění úkolů rozmístěných po učebně. Ve většině hodin *cizích jazyků* docházelo ke komunikaci mezi žáky ve dvojicích, pozitivním zjištěním bylo vedení těchto hodin ve vyučovaném jazyce. Přínosem je využití rodilé mluvčí, která žákům přináší nejen kontakt s jazykem, ale i se sociokulturním kontextem, který je důležitý pro pochopení jazyka. Při společné výuce *matematiky* je doporučením zaměřit se více na praktické procvičování a upevňování početních dovedností. Obsáhlejší teoretický základ včetně definic nebo matematických důkazů lze využít pro nadané žáky např. při výuce volitelných předmětů.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně sleduje a vyhodnocuje výsledky vzdělávání žáků, účastníky vzdělávání i veřejnost s nimi seznamuje např. prostřednictvím internetových stránek. Výsledky vzdělávání jsou vyhodnocovány např. v rámci výroční zprávy o činnosti školy za období školního roku, velmi dobrou vypovídací hodnotu dokládá i účelné vyhodnocení úspěšnosti jednotlivých oblastí rozvoje

Ročníkové výsledky žáků vyjádřené stupněm klasifikace za klasifikační období jsou tradičně výborné. Ve školním roce 2023/2024 bylo téměř 60 % žáků hodnoceno s vyznamenáním, neúspěšní žáci jsou pouze ojedinělou výjimkou, jen v minimální míře škola musí řešit situaci žáků ohrožených školním neúspěchem. Absence žáků je spíše nižší a nemá negativní vliv na výsledky vzdělávání, což ukazuje na účelné nastavení preventivních aktivit školy. Výchovná opatření jsou udělena smysluplně, pozitivním zjištěním byla v uvedeném školním roce naprosto výrazná převaha pochval.

Výsledky maturitních zkoušek jsou výborné. V posledních dvou letech všichni maturující žáci vykonali zkoušky po podzimním termínu úspěšně, přibližně polovina absolvovala s vyznamenáním. Postupně se zvyšují počty žáků, kteří nahrazují profilovou část maturitní zkoušky z cizího jazyka certifikátem *Cambridge English*, což je přínosem pro kvalitu jejich vzdělání i uplatnitelnost v zahraničí.

Žáci dosahují výborných výsledků v mnoha různě zaměřených soutěžích a vzdělávacích projektech, což jim umožňuje rozvíjet nadání a potenciál. Nadání rozvíjejí např. i při akcích *Sumec a Noc sumců*. Jedná se o soustřední pro nadané a motivované žáky, jejichž náplní je týmové experimentální řešení zajímavých přírodovědných a technických problémů. Přínosem pro žáky jsou také výukové exkurze, návštěvy vysokých škol a spolupráce s nimi nebo podpora studentské odborné činnosti např. ve spolupráci s firmou *Contipro Dolní Dobrouč*. Klíčové kompetence žáci získávají i při realizaci akcí jako jsou např. *projektový den přírodovědných předmětů* pro žáky základních škol, rozsáhlý projekt *Polička 1938* pro žáky i veřejnost, přehlídka závěrečných prací projektu *Příběhy našich sousedů*. Učitelé i žáci podporují úspěšnou značku školy aktivitami i nad rámec svých povinností, někteří se zapojují např. do organizace okresní olympiády z chemie, vzdělávacího projektu *ČTEdu* nebo projektu *DofE*. Žáci natáčejí podcasty, které umísťují na školní internetové stránky, pravidelně přispívají do místních novin, kde informují o zajímavých a důležitých momentech života školy, školní pěvecký sbor *Juliettes* vystupuje při různých akcích.

Realizace činností školního poradenského pracoviště je funkční, primární prevence a výchovné poradenství jsou zajišťovány dvěma vyučujícími s absolvovaným specializačním studiem. Příznivým zjištěním je skutečnost, že ve škole pracuje školní psychologka, která na částečný úvazek zároveň funguje v jedné třídě jako asistentka pedagoga. Výchovná poradkyně informuje vyučující o doporučeních ke vzdělávání žáků a připravuje realizaci podpůrných opatření. Díky koordinátorce práce s nadanými žáky a zapojením do projektu *Synapse I* vznikla ve škole koncepce práce s nadanými žáky, ale zatím se jedná o vizi, která může být dobrým základem pro budoucí nastavení pravidel a nástrojů, jak nadané žáky vyhledávat, motivovat a pracovat s nimi, a to i na úrovni běžné výuky. Doporučením je rozšířit hospitační činnost vedení školy i o hospitace výchovné poradkyně. Aktuálně učitelé dostávali z její strany doporučení k výuce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, ale chybí reflexe z realizace jejich podpory přímo ve vyučovacích hodinách. Metodická prevence zajišťuje ve spolupráci s externími subjekty preventivní programy a akce pro žáky školy. Ve škole dlouhodobě úspěšně funguje vrstevnický program, proškolení žáci školy jako lektoři sami připravují a poskytují preventivní programy nejen dalším žákům školy (např. adaptační kurzy), ale i v dalších školách v okolí, které projeví zájem. Problémy v třídních kolektivech monitorují hlavně třídní učitelé. Budování pozitivních vztahů v třídních kolektivech podporují nejen adaptační kurzy pro první ročníky, ale i školní výlety, lyžařské kurzy i vodácký kurz.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od minulé inspekční činnosti byly účelně nastaveny formy a způsoby komunikace mezi účastníky vzdělávání.

### Silné stránky

- Účelně nastavená skladba vyučovacích předmětů v učebních plánech školních vzdělávacích programů podporující odbornou i praktickou studijní profilaci žáků (1.2)

- Široké portfolio partnerů ve vzdělávání podporující rozvoj školy (1.5)
- Nastavení dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a způsobů sdílení pedagogických zkušeností pro posilování pedagogických dovedností učitelů (2.3)
- Materiální podmínky podporující vzdělávání (2.4)
- Výborné výsledky vzdělávání žáků podporované i velkým množstvím dalších vzdělávacích aktivit pro úspěšné uplatnění absolventů na vysokých školách (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

#### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Nízká míra účelnosti zpětné vazby od žáků o jejich pochopení učiva v závěru vyučovacích hodin a podpory nadaných žáků ve výuce prostřednictvím diferenciací náročnosti zadávaných úkolů (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zaměřit se na rozpracování dílčích kroků a nástrojů pro naplnění nastavené vize školy.
- Nastavit účelnější mechanismy ve vybraných oblastech kontrolních činností školy.
- Zvážit vhodné nástroje pedagogického řízení školy pro sjednocování pedagogických přístupů ke vzdělávání žáků v souladu s nastavenou vizí školy.
- Využívat více zadávání úloh s diferencovanou náročností ve společné výuce se zaměřením na vhodnou podporu nadaných žáků.
- Zaměřit se na účelné využití závěrů hodin k získání vhodné zpětné vazby od žáků umožňující jejich vlastní hodnocení učebního pokroku.

### **Stanovení lhůty**

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Školní vzdělávací programy platné ve školním roce 2024/2025
2. Školní řád s účinností od 1. 9. 2024
3. Školní matrika pro školní roky 2023/2024 a 2024/2025 (výběr)
4. Rozvrhy hodin tříd a učitelů pro školní rok 2024/2025
5. Třídní knihy pro školní rok 2024/2025
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2023/2024

7. Záznamy jednání pedagogické rady pro školní roky 2023/2024 a 2024/2025
8. Záznamy z jednání předmětových komisí za školní roky 2023/2024 a 2024/2025 (výběr)
9. Minimální preventivní program střední školy pro školní rok 2024/2025
10. Dokumentace k činnosti školního poradenského pracoviště pro školní rok 2024/2025 (výběr)
11. Doklady k personálním podmínkám školy (aktuální stav, výběr)
12. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2024/2025
13. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2024/2025
14. Dokumentace vztahující se k finančním podmínkám školy a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků pro školní rok 2024/2025 (výběr)

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Mgr. Hana Řebíčková, školní inspektorka

19. 5. 2025