



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-911/17-Z

Název	Střední odborné učiliště Valašské Klobouky
Sídlo	Brumovská 456, 766 01 Valašské Klobouky
E-mail	souvk@souvk.cz
IČ	00 054 771
Identifikátor	600 014 517
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Přemysl Jaroš
Zřizovatel	Zlínský kraj
Místo inspekční činnosti	Brumovská 456, 766 01 Valašské Klobouky
Termín inspekční činnosti	4. 12. 2017 – 7. 12. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu ve vyučovaném oboru vzdělání denní formy vzdělávání 64-41-L/51 Podnikání, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky za období od poslední inspekční činnosti.

Charakteristika

Střední odborné učiliště Valašské Klobouky vykonává činnost střední školy (dále „škola“), domova mládeže a školní jídelny. Škola poskytuje v denní formě vzdělávání střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou ve dvouletém nástavbovém oboru vzdělání 64-41-L/51

Podnikání (dále „hodnocený obor vzdělání“) a v oborech zakončených výučním listem Kuchař – číšník, Mechanik opravář motorových vozidel, Opravář zemědělských strojů, Ošetřovatel, Zedník, Malířské a natěračské práce, Pečovatelské služby, Stravovací a ubytovací služby, Strojírenské práce, Zednické práce. Vzdělávací nabídka školy je v souladu se strukturou předpokládaného oborového rozvrstvení ve středních školách podle Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Zlínského kraje 2016. Počet uchazečů přijímaných školou do nástavbového studia denní formy vzdělávání korespondoval s ukazatelem, jenž je stanoven podílem ve výši 20 % z celkového množství absolventů středního vzdělání s výučním listem. Absolventům tříletých učebních oborů je tak nabídnuta možnost využít provázanosti oborové nabídky ve spojitosti s uplatnitelností na trhu práce.

Teoretická výuka probíhá v učebnách pro všeobecně vzdělávací i odborné vyučovací předměty s možností využití výpočetní techniky a multimediální učebny. Odborná praxe žáků je uskutečňována na smluvních pracovištích zabývajících se činnostmi souvisejícími s hodnoceným oborem vzdělání.

Nejvyšší povolený počet žáků ve škole byl s účinností od 1. 9. 2017 snížen z původních 440 na 340, což odpovídá dlouhodobému poklesu celkového počtu vzdělávaných žáků ve všech vyučovaných oborech vzdělávání. Rovněž v případě hodnoceného oboru vzdělání je zřejmý trend v úbytku počtu vzdělávaných žáků ve sledovaném období, jejich počet činil pouze jednu třetinu ukazatele určeného Zlínským krajem.

Hodnocení podmínek vzdělávání

V roce 2015 proběhlo komplexní inspekční hodnocení školy, při němž Česká školní inspekce identifikovala v případě hodnoceného oboru vzdělání vysokou míru žákovské neúspěšnosti u maturitní zkoušky, která měla vzestupnou tendenci. Ředitelem školy zpracovaná koncepce rozvoje pro období 2015 – 2020 pouze obecně odkazuje na podporu čtenářské a matematické gramotnosti i výuku cizích jazyků, aniž by se zabývala konkretizací jednoznačně stanoveného cíle s identifikací podmínek ke zlepšení neuspokojivých výsledků ve společné části maturitní zkoušky, zejména v případě anglického jazyka.

V roce 2015 provedla škola analýzu výsledků žáků společné části maturitní zkoušky a přijala opatření v českém jazyce a literatuře (psaní zkušebních didaktických testů, ve výuce se zaměřovat na problémové mluvnické a slohové učivo), v anglickém jazyce (psaní zveřejněných a zkušebních didaktických testů, zaměřovat se na poslech s porozuměním, čtení krátkých i dlouhých textů, pracovat s prostředky textové návaznosti za současného rozšiřování mluvnických prostředků), v matematice (intenzivněji se zaměřit na tematické oblasti obsahující vyjádření závislosti mezi dvěma veličinami, řešení rovnic, úpravu lomených výrazů, řešení slovních úloh, orientaci ve statistických údajích). Následnou analýzu a vyhodnocení účinnosti přijatých opatření vedení školy neprovedlo.

Škola se sice průběžně zabývala příčinami školní neúspěšnosti a přijímala dílčí opatření (odpovídající úroveň vstupních znalostí, domácí příprava, externí testování, didaktické testy, písemné práce podle maturitních zadání, nabídka seminářů), avšak bez systematického sledování a vyhodnocování účinnosti realizovaných opatření, což se ve sledovaném období projevilo střídavou úspěšností žáků v případě českého jazyka a literatury, vysokou neúspěšností žáků v anglickém jazyce, a to zejména ve zkušebním roce 2017 a jednoznačným zhoršením v matematice.

Ředitel školy realizoval hospitační činnost ve školním roce 2015/2016 pouze ve dvou vyučovacích předmětech (po jedné hospitaci v matematice a občanské nauce), přičemž v jarním termínu dosáhli žáci neuspokojivou úroveň výsledků zejména v českém jazyce

a literatuře. V případě matematiky nekorespondovalo probírané téma hospitované výuky s neúspěšností žáků v didaktickém testu, na kterou reagovalo přijaté opatření. V následujícím školním roce provedl ředitel školy hospitace ve třech vyučovacích předmětech (po jedné hospitaci v anglickém jazyce, českém jazyce a literatuře a písemné a ústní komunikaci), přičemž v jarním termínu roku 2016 dosáhli žáci neuspokojivou úroveň výsledků rovněž v matematice. Nahodilá a nedostatečná hospitační činnosti bez konkrétně definovaných opatření k jejímu zlepšení se negativně projevilo ve využitelnosti získaných výstupů, jelikož obecné poznatky z ní nebylo možné upotřebit pro zlepšení výsledků vzdělávání i žáků.

Práce předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů ve sledovaném období sice probíhala plánovitě, její těžiště však spočívalo v předávání organizačních informací, ve formální kontrole plnění učebních osnov a v přijetí dílčích opatření k výsledkům žáků ve společné části maturitní zkoušky. Projednávané strategie a metody výuky byly popsány velmi obecně a nekonkretizovaly postupy, které by vedly k úspěšnému vykonání společné části maturitní zkoušky zejména v anglickém jazyce. Podstatným krokem v rámci přijatých opatření bylo ustavení samostatné předmětové komise pro nástavbový obor vzdělání, která zahájila svoji činnost vyhodnocením maturitní zkoušky v jarním termínu roku 2017 a přípravou návrhů nápravných opatření pro školní rok 2017/2018. Tato předmětová komise následně přijala dílčí opatření ke zvýšení úspěšnosti u maturitní zkoušky. Ve spolupráci s vedením školy rovněž projednávala zajištění a průběh rozšiřujících seminářů (anglický jazyk, český jazyk a literatura, matematika) s tím, že vyučující prostřednictvím nich cíleně připravují žáky k maturitní zkoušce. Do výuky byly rovněž zavedeny typové úlohy v rámci příprav k maturitní zkoušce. Efektivitu a přínos realizovaných návrhů nápravných opatření tato samostatně ustavená předmětová komise průběžně nezjišťovala a nevyhodnocovala.

Materiální podmínky umožňují realizaci matematického, jazykového i estetického vzdělávání. Vyučující mají k dispozici dostatek didaktických pomůcek i audiovizuální techniku, kterou však ve výuce využívali v malé míře. Ředitel školy rovněž ve lhůtě stanovené příslušným právním předpisem nestanovil žákům hodnoceného oboru vzdělání pro školní rok 2017/2018 témata pro zpracování školních zkušebních úloh k ústní zkoušce z anglického jazyka.

V době inspekční činnosti zajišťovali vzdělávání žáků v hodnoceném oboru vzdělání v českém jazyce a literatuře, anglickém jazyce a matematice 4 kvalifikovaní pedagogičtí pracovníci s příslušnou odborností. V případě vyučujících matematiky však došlo ve sledovaném období k jejich významné obměně, kdy se postupně vyměnili 3 ze 4 pedagogických pracovníků, přičemž došlo k výraznému snížení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky. Postupně vytvářené plány profesního rozvoje a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků preferovaly často se opakující vzdělávání k prohlubování kvalifikace, avšak náležitě nezohlednily potřebu vzdělávání v oblasti prevence školní neúspěšnosti žáků. V hodnoceném období neabsolvovali pedagogičtí pracovníci žádné vzdělávací aktivity, které by souvisely s motivací žáků ke studiu a se zvýšením jejich úspěšnosti v průběhu studia i ve společné části maturitní zkoušky.

V přijímacím řízení na školní roky 2015/2016 a 2016/2017 byli do hodnoceného oboru vzdělání přijati všichni přihlášení uchazeči bez přijímacích zkoušek. První kolo přijímacího řízení na školní rok 2017/2018 proběhlo ve formě centrálně zadávaných jednotných testů z českého jazyka a matematiky, a to bez nastavení minimální bodové hranice pro přijetí. V dalších 5 kolech přijímacího řízení škola opět přijala všechny přihlášené uchazeče bez přijímací zkoušky. Absence ověřování studijních předpokladů uchazečů v nástavbovém studiu se následně projevilo v jejich výsledcích vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání žáků v oboru vzdělání Podnikání probíhalo podle příslušného školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) zpracovaného pro denní formu vzdělávání. Disponibilní hodiny v učebním plánu škola využila u povinných předmětů k posílení hodinové dotace anglického jazyka, v případě českého jazyka a literatury došlo k posílení pouze o jednu hodinu týdně. Požadavek k zařazení minimálně dvou volitelných vzdělávacích oblastí je nadbytečně a neefektivně rozšířen do pěti volitelných vzdělávacích oblastí, čímž došlo k rozmělnění dostupného množství počtu týdenních vyučovacích hodin za celou dobu vzdělávání, a to na úkor zajištění náležité přípravy žáků k úspěšnému zvládnutí společné části maturitní zkoušky.

Při hospitační činnosti byly sledovány vyučovací hodiny českého jazyka a literatury, anglického jazyka a matematiky.

Vzdělávací cíle ve výuce českého jazyka a literatury byly náležitě stanoveny k osvojení jak znalostí a dovedností směřujících k naplnění výstupů stanovených v ŠVP, tak k požadavkům k maturitní zkoušce. Výuka byla vedena převážně frontálně s dominantní rolí učitele a souběžným využitím řízeného rozhovoru. Pouze v jedné vyučovací hodině byla použita prezentační technika ke zdůraznění názornosti výuky. Žáci neměli k dispozici učebnice, ve výuce pracovali s připravenými pracovními listy obsahujícími textové ukázky a úkoly, které byly účelně použity při samostatné práci žáků nebo při procvičování učiva. Vyučující systematicky podporovala přípravu žáků k maturitní zkoušce zadáváním typových úkolů. Zvolené organizační formy i využívané metody výuky však postrádaly obsahovou pestrost a poskytovaly žákům omezený prostor pro jejich aktivizaci a pro rozvoj kompetencí k učení a kritického myšlení.

Výuka anglického jazyka nebyla v hospitovaných hodinách dostatečně zaměřena na používání jazyka v konkrétních komunikačních situacích ve specifických sociálních a kulturních kontextech. Frontální výuka a absence aktivizujících metod ve výuce nepodporovaly samostatnost žáků v získávání informací a jejich aktivizaci. Ve výuce byly nedostatečně zastoupeny metody a formy podporující rozvoj požadovaných jazykových dovedností, zejména prostřednictvím častého zařazování poslechu, práce s textem a procvičování písemného projevu. Žáci vykazovali nízkou míru komunikativních dovedností, problémy jim činila i výslovnost a čtení izolovaných vět. Vzdělávací efekt snižovala minimální míra názornosti učiva, k čemuž vyučující využívala zejména učebnici, v menší míře pracovní listy a kopírované texty. Sledovaná výuka cizího jazyka nepřispívala k možnému odstranění komunikačních zábran žáků v cizím jazyce a rozvoji komunikačních strategií. V jejím průběhu nebyla zaznamenána efektivní práce žáků a učitelky s didaktickou technikou, přestože byla v učebnách k dispozici a její využití se vzhledem k tématu nabízelo. Zvolené výukové metody nepřispěly dostatečně u žáků k osvojení vědomostí a dovedností potřebných k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky.

Ve výuce matematiky převládala frontální výuka zaměřená na vysvětlování, opakování a procvičování učiva a na osvojení odborné terminologie. Frontální výuku vyučující obohacovala řízeným rozhovorem s žáky, jehož hlavním cílem bylo ověřit jejich znalosti a porozumění probíraného učiva. Aktivizující přístup pedagožky byl uplatňován pouze vůči části žáků, většina žáků pasivně přijímala předkládané poznatky a informace. Žákům nebyl vytvořen dostatečný prostor pro uplatnění jejich kritického myšlení a následnou interpretaci vlastního názoru při řešení problémových úloh. Rovněž jim nebyla poskytnuta náležitá podpora prostřednictvím diferenciací vzdělávání zaměřené na individualizaci výuky respektující možnosti, schopnosti a potřeby každého žáka s vytvořením prostoru k aktivnímu učení.

Společným rysem výuky hospitovaných předmětů byla pozitivní atmosféra založená na vzájemném respektu, avšak v závěru sledovaných vyučovacích hodin pedagogičtí pracovníci nevytvořili náležitý prostor pro ozřejnění míry naplnění stanoveného cíle a motivaci žáků v podobě zhodnocení jejich pokroku, v čem došlo k posunu, co konkrétně lze dále rozvíjet.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola má ve školním řádu srozumitelně nastavená pravidla pro průběžné i celkové hodnocení výsledků vzdělávání žáků včetně vymezeného rozsahu osvojení vědomostí a dovedností v rámci jednotlivých klasifikačních stupňů. Ke zjišťování a monitorování výsledků vzdělávání žáků škola využívala zejména písemné a ústní zkoušení, didaktické testy a samostatné písemné práce. Z evidovaných a sumarizovaných výsledků vzdělávání žáků hodnoceného oboru vzdělání ve sledovaných vyučovaných předmětech vyplývá, že v 1. a 2. pololetí školního roku 2016/2017 byl jejich průměrný prospěch ve 2. ročníku v českém jazyce a literatuře 2,85, v matematice 2,7 a v anglickém jazyce 2,6. Dosažená dobrá úroveň průběžných školních výsledků vzdělávání žáků zvláště v anglickém jazyce je ve značném nepoměru s výsledky vzdělávání ve společné části maturitní zkoušky.

V rámci inspekční činnosti byly analyzovány výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky v řádném termínu jarního a podzimního zkušebního období v letech 2014/2015 až 2016/2017. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost žáků, která vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce nebyla úspěšná (poměr žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k žákům přihlášeným k maturitní zkoušce). V hodnoceném období všichni přihlášení žáci maturitní zkoušku konali.

Ve školním roce 2014/2015 byla neúspěšnost 52,94 % (ze 17 žáků, kteří maturitní zkoušku konali, prospělo 8, neprospělo 9). Největší problémy měli žáci ve zkušebním předmětu český jazyk a literatura, kde ze 17 konajících žáků 8 neuspělo v didaktickém testu, a 2 neuspěli u ústní zkoušky.

Ve školním roce 2015/2016 byla neúspěšnost 52,63 % (z 19 žáků, kteří konali maturitní zkoušku, prospělo 9, neprospělo 10). Největší problémy činil žákům didaktický test z matematiky, kde z 8 konajících žáků 7 neuspělo, a zkouška z anglického jazyka, kde z 11 konajících žáků 1 neuspěl v didaktickém testu, 6 v písemné práci a 2 u ústní zkoušky.

Ve školním roce 2016/2017 došlo k výraznému zhoršení, kdy neúspěšnost činila 78,52 % (ze 14 žáků, kteří konali maturitní zkoušku, prospěli 3 žáci, neprospělo 11 žáků). K propadu došlo především v anglickém jazyce, kde z 12 konajících žáků 10 neuspělo v didaktickém testu, 4 v písemné práci a 3 u ústní zkoušky.

Na jaře 2016/2017 proběhlo ve škole testování žáků 2. ročníku („maturitní trénink“) prostřednictvím komerčních testů. Výsledky tohoto testování poskytly škole a jednotlivým žákům zpětnou vazbu o úrovni jejich znalostí a dovedností, ale vedení školy a příslušná předmětová komise s výsledky testů dále nepracovalo a neprovedlo důkladnou analýzu těchto výsledků za účelem přijetí efektivních opatření.

Výrazným problémem v hodnoceném období byl vysoký úbytek žáků v průběhu vzdělávání, především v průběhu 1. ročníku. Z 33 žáků, kteří nastoupili do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve školním roce 2013/2014, postoupilo do 2. ročníku 55% a úspěšně jich dokončilo studium maturitní zkouškou v řádném termínu 24,24%. Z 30 žáků, kteří nastoupili do 1. ročníku ve školním roce 2014/2015, postoupilo do 2. ročníku 70% a úspěšně jich dokončilo studium maturitní zkouškou v řádném termínu 30%. Z 26 žáků, kteří nastoupili

do 1. ročníku ve školním roce 2015/2016, postoupilo do 2. ročníku 54% a úspěšně jich dokončilo studium maturitní zkouškou v řádném termínu 11,54%.

Ve vztahu k žákům hodnoceného oboru vzdělání jsou poradenské služby spíše formální a podpora rozvoje vzdělávaných žáků není dostatečná. Spolupráce vedení školy s výchovnou poradkyní, školním metodikem prevence, třídními učiteli a ostatními pedagogickými pracovníky v oblasti identifikace žáků ohrožených školní neúspěšností a přijímání individuálních podpůrných opatření pro tyto žáky není efektivní. Škola sice zavedla pro žáky od 1. 9. 2017 semináře z anglického jazyka, českého jazyka a literatury a matematiky v rozsahu 6 hodin měsíčně a současně nabízí žákům konzultace, avšak vedení školy systematicky neověřuje jejich efektivitu a přínos.

S neúspěšností žáků ve společné části maturitní zkoušky a jejich předčasným odchodem ze vzdělávání (většinou v 1. pololetí 1. ročníku) souvisí vysoká omluvená absence, která v hodnoceném období činila v průměru 114,5 hodin na žáka za pololetí v 1. ročníku a 90,5 hodin na žáka za pololetí ve 2. ročníku.

Podíl zameškaných hodin u neúspěšných žáků v posledním ročníku studia ve školním roce 2016/2017 činil 72 %. V hodnoceném období se škola příčinami vysoké absence žáků (pouze omluvené) prokazatelně nezabývala. Každoročně jsou sice vyhodnocovány potřeby žáků v průběhu vzdělávání prostřednictvím žakovských autoevaluačních dotazníků s následným přijímáním opatření k nim, ale problematika absence žáků v nich není zohledněna. Konané schůzky třídních učitelů s žáky se omezovaly především na řešení organizačních záležitostí a omlouvání absence. Škola doposud nezpracovala systémovou strategii předcházení absence za účelem jejího postupného snižování. Tomu odpovídá i stav, kdy ve školním roce 2016/2017 dokončilo vzdělávání hodnoceného oboru vzdělání pouze 13 % žáků z přijatých do 1. ročníku. V hodnoceném období nebyl žádný žák podmíněně vyloučen nebo vyloučen ze studia, jelikož u nich byla evidována pouze omluvená absence. Nastavená a uplatňovaná pravidla pro tuto oblast neřeší dostatečným způsobem možné předcházení a žádoucí snížení vysoké omluvené absence žáků.

Závěry

Hodnocení vývoje

- škola přijala pouze dílčí opatření ke zvýšení podpory úspěšnosti žáků zejména u zkušebních předmětů společné části maturitní zkoušky
- přetrvávající neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky, a to především v matematice a anglickém jazyce
- klesající počet žáků v denním studiu a předčasné ukončování vzdělávání v jeho průběhu zejména v prvním ročníku hodnoceného oboru vzdělání

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- střednědobá koncepce rozvoje školy i s dílčím upřesněním pro rok 2017 postrádá konkretizaci systémového přístupu k řešení neuspokojivých výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky
- nesystematické sledování a absence vyhodnocování účinnosti opatření přijatých vedením školy ke snížení neúspěšnosti žáků oboru vzdělání Podnikání u zkušebních předmětů společné části maturitní zkoušky

- přetrvávající vysoká neúspěšnost žáků oboru vzdělání Podnikání ve společné části maturitní zkoušky (matematika, anglický jazyk)
- škola v rámci přijatých opatření neprovedla žádoucí úpravu učebního plánu školního vzdělávacího programu oboru vzdělání Podnikání za účelem zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky
- vysoká omluvená absence žáků v oboru vzdělání Podnikání
- absence ověřování studijních předpokladů u přijímaných uchazečů ke vzdělávání do oboru vzdělání s maturitní zkouškou (škola přijímala žáky s nízkou úrovní vstupních vědomostí)
- převažující formální poskytování podpory žákům s rizikem školního neúspěchu v průběhu jejich vzdělávání
- plány profesního rozvoje a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků náležitě nezohlednily potřebu vzdělávání v oblasti prevence školní neúspěšnosti žáků
- nedostatečně diferencovaný a individualizovaný přístup k žákům s absencí forem a metod podporujících iniciativu každého z nich v průběhu výuky, absence vyhodnocení vzdělávacího cíle z hlediska jeho splnění a přínosu pro žáky v závěru výuky a málo podnětný rozvoj komunikačních strategií a požadovaných dovedností žáků k úspěšnému zvládnutí společné části maturitní zkoušky z anglického jazyka

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- nastavit systematickou práci vedení školy se zpětnovazebními nástroji vedoucí ke zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání (důsledně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření, podle výsledků vyhodnocení je upravovat nebo zavádět další opatření ve výuce, zvýšit četnost účelně zaměřené hospitační činnosti a výsledky z ní využít ke zkvalitnění výuky)
- provést úpravu učebního plánu školního vzdělávacího programu oboru vzdělání Podnikání za účelem zvýšení počtu týdenních vyučovacích hodin předmětů spadajících do společné části maturitní zkoušky
- věnovat zvýšenou pozornost příčinám nepřítomnosti žáků ve výuce, reagovat adekvátně na jejich vysokou absenci přijetím efektivních preventivních a motivačních opatření
- zohlednit v kritériích přijímacího řízení úroveň studijních předpokladů přijímaných uchazečů vzhledem k náročnosti oboru vzdělání ukončeného maturitní zkouškou
- zkvalitnit systém péče o žáky s rizikem školního neúspěchu (důsledně zohledňovat jejich vzdělávací potřeby ve výuce, podle potřeby koordinovat případné poskytování péče formou plánů pedagogické podpory)
- kontrolovat uplatňování nastavených pravidel pro průběžné i celkové hodnocení výsledků vzdělávání žáků včetně stanoveného rozsahu osvojení vědomostí a dovedností v rámci jednotlivých klasifikačních stupňů
- systematicky plánovat další vzdělávání pedagogických pracovníků dle aktuálních výsledků vzdělávání žáků a potřeby školy a vyhodnocovat přínos absolvovaných akcí

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Střední odborné učiliště zemědělské a Učiliště, Valašské Klobouky, Brumovská 456 čj. 3421/2001/ŠK ze dne 28. 11. 2001, vydaná Zlínským krajem
2. Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Středního odborného učiliště zemědělského a Učiliště, Valašské Klobouky, Brumovská 456 ze dne 31. 8. 2005 s účinností od 1. 9. 2005, vydaný Zlínským krajem
3. Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině Středního odborného učiliště Valašské Klobouky ze dne 21. 12. 2005 s účinností od 1. 1. 2006, vydaný Zlínským krajem
4. Dodatek č. 3 ke Zřizovací listině Středního odborného učiliště Valašské Klobouky, IČ 00054771 ze dne 19. 3. 2008 s účinností od 1. 4. 2008, vydaný Zlínským krajem
5. Dodatek č. 4 ke Zřizovací listině Středního odborného učiliště Valašské Klobouky, IČ 00054771 ze dne 17. 6. 2009, vydaný Zlínským krajem
6. Dodatek č. 5 ke Zřizovací listině Středního odborného učiliště Valašské Klobouky, IČ 00054771 ze dne 10. 12. 2014, vydaný Zlínským krajem
7. Jmenování do funkce ředitele Středního odborného učiliště Valašské Klobouky čj. KUZL 37580/2013 ze dne 18. 6. 2013 s účinností od 1. 8. 2013
8. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. MSMT-27 043/2010-21 ze dne 4. 11. 2010 s účinností od 1. 9. 2011, vydané MŠMT
9. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. MSMT-33793/2016-5 ze dne 10. 4. 2017 s účinností od 1. 9. 2017, vydané MŠMT
10. Školní řád platný od 4. 4. 2017
11. Školní vzdělávací program oboru vzdělání denní formy vzdělávání 64-41-L/51 Podnikání, verze platná od 1. 9. 2013, včetně dvou dodatků platných od 1. 9. 2017
12. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
13. Autoevaluace a vyhodnocení evaluačního dotazníku Středního odborného učiliště Valašské Klobouky ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018
14. Koncepce rozvoje 2015 – 2020, Střední odborné učiliště Valašské Klobouky – vize 2015
15. Koncepce pro rok 2017 ze dne 10. 1. 2017
16. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2016/2017
17. Hospitační záznamy za školní roky 2014/2015 až 2017/2018

18. Zápisy z třídnických hodin 1.Nde a 2.Nde za školní roky 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
19. Záznamy z pedagogických rad za školní roky 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
20. Zápisy z pracovních porad za školní roky 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
21. Plán profesního rozvoje a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
22. Vyhodnocení profesního rozvoje a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2015/2016 a 2016/2017
23. Třídní výkazy a katalogové listy žáků – evidenční údaje vedené pro jednotlivé třídy oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání za školní roky 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
24. Třídní knihy tříd 1. Nde a 2. Nde za školní roky 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
25. Písemné práce z českého jazyka a literatury, cizích jazyků a matematiky za školní roky 2016/2017 a 2017/2018
26. Zápisy z jednání předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů vedené za školní roky 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
27. Zápis z ustavující schůzky předmětové komise pro maturitní obor Podnikání ze dne 30. 5. 2017
28. Zápisy z jednání předmětové komise pro obor Podnikání vedené za školní rok 2017/2018
29. Přijímací řízení pro obor vzdělávání 64-41-L/51 Podnikání – souhrnná dokumentace (kritéria přijímacího řízení a počty přijímaných uchazečů dle oborů, výsledky přijímacího řízení), pro školní roky 2014/2015 až 2017/2018
30. Souhrnná statistika tříd a Přehledy prospěchu vedené za jednotlivé třídy oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání, školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
31. Dokumentace k maturitní zkoušce oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (Protokoly o výsledcích společné části maturitní zkoušky žáka, Přehledy výsledků MZ v řádném období jarního a podzimního zkušebního období) vedená za školní roky 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
32. Výsledky MZ z jara 2015 a přijatá opatření
33. Nápravná opatření ke státní maturitní zkoušce z AJ – jaro 2017, ze dne 25. 8. 2017
34. Maturitní trénink – jaro 2017, třída 2. Nde / souhrnné výsledky
35. Minimální preventivní program pro školní roky 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
36. Evaluace minimálního preventivního programu za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
37. Autoevaluační dotazníky pro žáky za školní roky 2015/2016 a 2016/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

PhDr. Josef Hitmár v. r.

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

Mgr. Eliška Birková v. r.

Mgr. Renata Juráňová, školní inspektorka

Mgr. Renata Juráňová v. r.

Ve Zlíně 2. 1. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Přemysl Jaroš, ředitel školy

Mgr. Přemysl Jaroš v. r.

Ve Valašských Kloboukách 29. 1. 2018