



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2586/24-B
Sp. zn. ČŠIB-S-549/24-B

Název	Základní škola a Mateřská škola Petrov, okres Hodonín, příspěvková organizace
Sídlo	č. p. 281, 696 65 Petrov
E-mail	reditel@skola-petrov.cz
IČO	71 007 423
Identifikátor	600 115 771
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Renata Svobodová
Zřizovatel	obec Petrov
Místa inspekční činnosti	č. p. 129 a č. p. 281, Petrov
Inspekční činnost na místě	20. 11. – 22. 11. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c), d) a e) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a příslušnými rámcovými vzdělávacími programy.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Petrov, okres Hodonín, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny. Mateřská škola sídlí na odloučeném pracovišti ve starší zrekonstruované budově v centru obce. V době inspekční činnosti poskytovala vzdělávání ve dvou třídách 46 dětem. Z nich bylo v roce povinného předškolního vzdělávání 15 dětí, jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami a dvě děti s odlišným mateřským jazykem. Ve čtyřech třídách prvního stupně základní školy se vzdělávalo 53 žáků prvního až pátého ročníku, z toho byli dva žáci s odlišným mateřským jazykem a čtyři, tj. 7,5 %, se speciálními vzdělávacími potřebami. V jednom oddělení školní družiny bylo ke dni inspekční činnosti poskytováno zájmové vzdělávání 27 účastníkům. Školní stravování dětí a žáků zajišťuje školní jídelna v budově mateřské školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále ředitelka) při řízení využívá již dříve osvojené zkušenosti získané na vedoucím pracovním místě. Soustředí se na management školy a vzdělávací proces. Méně pozornosti věnuje administrativní činnosti, v době inspekční činnosti aktualizovala obsah některých dokumentů. Koncepční záměry se jí ve spolupráci se zaměstnanci školy a zřizovatelem postupně daří naplňovat. Pedagogická rada se schází převážně odděleně. Jednání pedagogické rady základní školy slouží k plánování a hodnocení provozních záležitostí, zabývají se výsledky vzdělávání žáků a okrajově i další pedagogickou problematikou. Ředitelka poskytuje učitelům zpětnou vazbu o kvalitě jimi realizované výuky prostřednictvím kontroly dokumentace a občasné hospitační činnosti, avšak bez zjištění rezerv a doporučení k jejich odstranění. Metodické sdružení není v základní škole oficiálně ustanoveno, ředitelka metodicky vede učitele přímo, jednou za čtrnáct dní probíhají neformální metodická setkání, uplatňována je příležitostná metodická podpora a výměna zkušeností. Pro rozvoj pedagogických dovedností v obměněném pedagogickém sboru není metodická podpora dostatečně cílená, hospitační činnost je málo četná a není konkrétně zaměřená s ohledem na potřeby začínajících učitelů, ve škole není efektivně využíváno sdílení zkušeností mezi učiteli formou vzájemných následků. To se projevilo ve výuce nízkou mírou uplatňování pestrých forem a metod práce. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků základní školy vychází z potřeb školy, zahrnuje cílené vzdělávání pro celou sborovnu a umožňuje samostatný výběr témat s důrazem na on-line nabídku. Na první pohled složitá organizace výuky v základní škole s častým střídáním učitelů ve třídách reálně podporuje rozvoj sociálních kompetencí žáků a kvalitu školního klimatu.

Poradenské služby si od minulé inspekční činnosti zachovaly dobrou úroveň. Školní poradenské pracoviště vedla ředitelka v pozici výchovné poradkyně. Učitelé byli dobře informováni o speciálních vzdělávacích potřebách žáků, poskytovali jim potřebná podpůrná opatření a přínosná byla i spolupráce se školskými poradenskými zařízeními. Avšak ne vždy byla účelně využita příležitost spolupráce základní a mateřské školy, nepodařilo se bezodkladně zajistit poskytování vhodných podpůrných opatření. V oblasti prevence sociálně patologických jevů se škola zaměřuje především na formování dobrých vzájemných vztahů, zdravého životního stylu a klade důraz na dodržování stanovených pravidel. To ve škole vytváří příznivé podmínky pro vzdělávání. Většina aktivit prolíná každodenní výukou, vhodně je využívána i spolupráce s externími institucemi v podobě besed a výukových programů. K vyšší účinnosti preventivních aktivit přispívá také seznamování

zákonných zástupců žáků s vybranými tématy na třídních schůzkách. Ojedinele se vyskytujícím žákům ohroženým školním neúspěchem škola nabízí různé formy doučování. Žákům nadaným se škola věnuje formou zájmových útvarů, které jednotlivé oblasti nadání vhodně rozvíjejí. Ve výuce cílená podpora nadaným žákům zaznamenána nebyla. Asistentky pedagoga se účelně podílely na přípravě výuky i hodnocení vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, což významně přispívalo ke kvalitnímu poskytování podpůrných opatření těmto žákům. Hlavní přínos byl v jejich aktivní práci během výuky, kdy se věnovaly zejména žákům s potřebou podpůrných opatření, ale i ostatním.

Ředitelka jmenovala v lednu 2024 zástupkyni pro předškolní vzdělávání a převedla na ni veškeré řídicí kompetence ve vztahu k mateřské škole. Zástupkyně má ucelený přehled o aktuálních požadavcích na předškolní vzdělávání, který se snaží uplatňovat při zvyšování jeho kvality. Důraz klade na stanovení jednotné organizace vzdělávání, strukturované plánování a hodnocení dle oblastí stanovených v evaluačním systému. Soustředí se na rozvíjení týmové spolupráce. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků mateřské školy více reaguje na nabídku vzdělávacích akcí než na potřeby školy jako celku a na zjištění z hospitační činnosti. Rezervy jsou také ve funkčním využití pedagogické rady jako poradního orgánu ředitelky. Pedagogická rada mateřské školy se s ní sice čtvrtletně schází, ale více se věnuje organizačním záležitostem než cílenému hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání a individuálním a celkovým výsledkům vzdělávání a jejich využívání k plánování vzdělávací nabídky s ohledem na individualizaci a strukturalizaci. Tuto funkci částečně nahrazují měsíční setkávání pedagogů mateřské školy. Zástupkyně pro předškolní vzdělávání aktualizovala školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, avšak je méně přehledný. Škola má ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání uvedený systém evaluace, který se zcela správně zaměřuje na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, ale v praxi v některých oblastech nestanovuje závěry ke zkvalitnění další práce. Stávající evaluační systém včetně pedagogické diagnostiky nezahrnuje optimální nástroje hodnocení, které by vedly ke konkrétním závěrům a sestavení vzdělávací nabídky respektující vývojovou úroveň jednotlivých dětí a zohledňující efektivní využití metod a forem. Například v hospitačních záznamech chybí konkrétní výstupy pro nastavení plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a pro plánování další hospitační činnosti a nemohou tak být účelně využívány pro pedagogické vedení učitelek. Vzdělávání v mateřské škole zajišťují čtyři učitelky s pracovní dobou umožňující maximální překrývání potřebné pro zabezpečení ochrany zdraví dětí, asistentka pedagoga a školní asistentka. To vše výrazně přispívá k pocitu bezpečí a pohody dětí, kterou podporuje také velmi podnětné prostředí mateřské školy vyzdobené i výtvarnými pracemi dětí. Zajištění kvalitních materiálních podmínek ve vnitřních prostorech mateřské školy je dalším viditelným posunem v rozvoji školy a umožňuje realizovat předškolní vzdělávání na velmi dobré úrovni. Školní zahrada poskytuje zázemí potřebné pro pohybový rozvoj dětí.

Také základní škola má pro realizaci vzdělávání velmi dobré materiální podmínky. Prostorná budova ve spolupráci se zřizovatelem postupně prochází rekonstrukcemi a je zde vytvořeno čisté a vyhovující prostředí pro žáky. Třídy, nově vybavená počítačová učebna a samostatná místnost školní družiny jsou vybaveny podnětně, aktuální výukové materiály doplňují vystavené výtvarné práce žáků a estetičnost prostředí podtrhuje tematická výzdoba. Jsou zde klidné prostory pro relaxaci žáků, k rozvoji jejich pohybových dovedností slouží udržovaná tělocvična a víceúčelové hřiště. Ekonomické podmínky školy jsou dobré, a to díky spolupráci se zřizovatelem. Čerpání dotací přineslo další finanční prostředky, např. na nákup digitálních technologií – byly pořízeny nové školní notebooky, interaktivní tabule, 3D pera a 3D tiskárna, robotické stavebnice, tablety, což umožňuje rozvoj informatického myšlení a digitálních kompetencí dětí a žáků.

Školní jídelna se svým vyváženým jídelníčkem a možností školních svačin podílí na upevňování zdravého životního stylu dětí a žáků. V nutričně vyváženém jídelníčku jsou respektovány moderní trendy ve stravování a připravované pokrmy odpovídají zásadám zdravé výživy. Ke zdravému životnímu stylu přispívá i zapojení školy do projektů Mléko do škol a Ovoce a zelenina do škol.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V mateřské škole nebyl průběh vzdělávání v obou třídách jednotný, ale vycházel z podrobných třídních vzdělávacích programů, které navazovaly na školní vzdělávací program, jehož drobné nedostatky byly v průběhu inspekční činnosti odstraněny. Nastavená organizace vzdělávání s četnými přechody do jídelny v přízemí budovy nezajišťovala během celého dne vyváženost a provázanost řízených a spontánních aktivit. Převládaly řízené činnosti v časově velmi náročných celcích s převážující frontální formou a s předáváním hotových informací dětem. Přínosem bylo počínající začleňování logopedické prevence s využitím gymnastiky mluvidel, dechových a artikulačních cvičení.

Ve třídě mladších dětí byl průběh vzdělávání zaměřen na zvládnutí adaptačního procesu ve spolupráci se školní asistentkou a zákonnými zástupci, cílem bylo vytvoření pocitu bezpečí a pohody, položení základů psychické a sociální samostatnosti. K tomu napomáhala i nově začleněná dopolední svačinka ve třídě mladších dětí. Vzdělávací nabídka byla pestrá, plánovaná vzhledem ke stanoveným cílům. Nabízené činnosti pokrývaly většinou všech pět oblastí rozvoje dítěte a vycházely z reálných situací v běžném životě a z možnosti individuální volby. Tato možnost však byla často přerušena společnou řízenou činností. Učitelky v obou třídách ne vždy volily efektivní vzdělávací metody, které by dětem umožňovaly hledat různá řešení, dostatečně vyjadřovat svůj názor, spolupracovat s vrstevníky (např. metody prožitkového a kooperačního učení hrou, sociálního a situačního učení). Učitelky zvláště ve třídě u starších dětí jim neposkytovaly dostatek příležitostí k vzájemné diskuzi. Málo byly využívány otevřené otázky, které by děti vedly k přemýšlení. Individualizace v nabízených činnostech nebyla zaznamenána. Příčinou mohou být chybějící závěry záznamů z pedagogické diagnostiky. Zaznamenaná diferenciací činností odrážela jen dělení dle věku. Pro věkově starší skupinu učitelky připravovaly nabídku tak, aby byly rozvíjeny především poznávací procesy a mechanismy předcházející čtení, psaní a počítání a jemná motorika.

V odpoledních hodinách nebyla respektována délka odpočinku podle individuálních potřeb dětí. Všechny musely po celou dobu odpočinku ležet na lehátku a nemohly se věnovat jiným klidovým činnostem. Pozitivem bylo zařazování pravidelného pobytu venku, podpora pitného režimu a pestrá zdravá strava. Všichni zaměstnanci přistupovali k dětem vstřícně, vytvářeli jim rovné příležitosti pro zapojení do kolektivu a dbali na podporu prosociálního chování. Děti byly často pozitivně hodnocené a všichni dbali na dodržování stanovených pravidel.

V hospitované výuce v základní škole se vyučujícím dařilo vytvářet příjemnou atmosféru podporující učení, napomáhala tomu pozitivní motivace i dodržování společně nastavených pravidel a velký důraz na respektující styl komunikace se žáky. Individualizovaný přístup k jednotlivým žákům byl umožněn nižšími počty žáků ve třídách, pedagogickými dovednostmi učitelů a podporou asistentek pedagoga. Převládající frontální výuka byla většinou účelně propojována se samostatnou prací žáků, jednotlivé činnosti na sebe plynule navazovaly a cíleně směřovaly k naplňování stanovených výukových cílů. Časté střídání aktivit ve většině hodin povzbuzovalo žáky k zájmu o dobrý učební výkon. Iniciativně se

všichni zapojovali do dění ve třídě, otevřeně vyjadřovali své názory a postoje, nebáli se zeptat. Tam, kde převládá jednotvárný výklad a mluvený projev na straně učitele, naopak někteří žáci těžko udrželi pozornost, což vedlo k jejich napomínání. Ve sledovaných hodinách téměř nebyly využity efektivní metody výuky deklarované ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání – skupinové, kooperativní a projektové vyučování. Avšak výstupy žáků z projektové výuky byly ve třídách dostupné. Žáci měli minimum příležitostí pro práci s různými zdroji informací v různých formách, což nerozvíjelo jejich kritické myšlení. V malé míře byly využity dobře dostupné digitální technologie, které zjevně dosud nejsou přirozeně začleňovány do výuky napříč předměty k systematické práci s cílem rozvíjet jejich digitální kompetenci. Pracovní tempo bylo přiměřené a odpovídalo schopnostem žáků. Všichni žáci plnili stejné úkoly, mohli si zvolit práci navíc, ale scházela cílená diferenciacce podle individuálních schopností jednotlivých žáků. Efektivitu vzdělávání v části hodin zvyšovalo propojování teoretických poznatků s reálnými situacemi v životě. Žáci adekvátně reagovali na pokyny vyučujících a většinou prokazovali odpovídající úroveň znalostí a dovedností vzhledem k očekávaným výstupům. Různými názornými pomůckami a využitím interaktivních tabulí k projekci učiva vyučující podporovali zájem, představivost, samostatnost a rozvoj logického myšlení žáků.

Nejen v českém jazyce byli žáci cíleně vedeni k rozvoji komunikativních dovedností a čtenářské gramotnosti. Prokazovali schopnost formulovat své myšlenky a vyjadřovat názory, byli kreativní v různých oblastech. V hodinách anglického jazyka vhodně vedených převážně v cizím jazyce uměli komunikovat přiměřeně svému věku, často měli příležitost k mluvenému projevu. Učitelkami byli citlivě povzbuzováni, nebáli se chybovat a měli okamžitou zpětnou vazbu o úrovni svého učení. Vhodně volené metody u nich rozvíjely všechny jazykové dovednosti. V matematice se dařilo procvičováním prohlubovat znalosti žáků, aktivizací např. pohybovou hrou nebo při počítání u tabule podpořit rozvoj jejich matematické gramotnosti. Byl zde kladen dostatečný důraz na práci s chybou a sebehodnocení. Ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět vyučující účelně propojili učivo se zkušenostmi žáků z reálného života, podporovali zájem a komunikativní dovednosti žáků. Ve výuce informatiky byly zdařile využity vzdělávací materiály ČT Edu z oblasti bezpečnosti na internetu včetně popularizačního videa, poutavý obsah rozvíjel digitální gramotnosti žáků. V hodinách s výchovným zaměřením byli žáci vedeni k aktivní týmové spolupráci, formování žádoucích postojů a prostřednictvím srozumitelných pravidel k sebekontrolě a sebekázni. Závěrům hodin věnovali vyučující méně pozornosti, výuku byla zpravidla jen rychle shrnuta, někde se zapojením žáků. Byla jim průběžně poskytována zpětná vazba, která je částečně informovala o jejich učebním pokroku, většinou však neměla potřebnou formativní podobu.

Ve školní družině se účelně střídaly řízené a spontánní činnosti včetně pobytu venku. Žáci byli cíleně vedeni ke vzájemné spolupráci, pomoci, ale také k rozvoji individuálních zájmů. Některé aktivity vhodně navazovaly na učivo v základní škole. Účastníci zájmového vzdělávání ve školní družině měli možnost vybírat si z nabízených aktivit podle svých zájmů a tím se učili určité míře samostatnosti a dovednosti aktivně trávit volný čas. Velmi přínosná byla činnost a spolupráce vychovatelky a asistentky pedagoga. Zájmové vzdělávání mělo relaxační charakter a příznivě se promítalo do psychiky žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pečlivě vedená pedagogická diagnostika v mateřské škole zahrnuje evaluaci podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, neobsahuje ale závěry pro zkvalitnění práce pedagogů a sestavení individualizované vzdělávací nabídky respektující vývojovou úroveň

jednotlivých dětí. Uvedený nedostatek se objevuje i v jinak pečlivě vedené pedagogické diagnostice. Tato zjištění jsou pro školu příležitostí ke zlepšení, které se promítne v úrovni vzdělávacího procesu směrem k lepší individualizaci a strukturalizaci. I přesto na základě pozorování vzdělávacího procesu při hospitacích během inspekční činnosti lze konstatovat, že většinou sledovaná dosažená úroveň dětí ve vzdělávání odpovídala jejich osobnostním předpokladům. Děti v povinném roce předškolního vzdělávání mají ve většině oblastí očekávané znalosti a dovednosti pro zvládnutí přechodu k základnímu vzdělávání. Vykazují požadovanou úroveň poznatků i dovedností v oblasti přírodovědné, čtenářské i předmatematické a orientují se v číselné ose do 10. Všechny děti mají zažité základní zdvořilostní a hygienické návyky, pečují o zdraví a čistotu. Při oblékání i v péči o osobní hygienu jsou většinou samostatné. Osvojily si praktické dovednosti pro chování a pobyt v přírodě na základě pochopení běžných okolností, dějů, situací, s nimiž se setkávaly (např. počasí a jeho změny, proměny ročních období, nakládání s odpady).

O výsledcích vzdělávání žáků základní škola informuje jejich zákonné zástupce v potřebném rozsahu pravidelně prostřednictvím listinných žákovských knížek, na třídních schůzkách a formou individuálních konzultací (tripartit). Elektronický školní informační systém, který by komunikaci zefektivnil, není dosud pro efektivní komunikaci využíván. Výsledky vzdělávání žáků pedagogové průběžně zjišťují standardními způsoby (ústní zkoušení, písemné práce, pohybové a praktické ověřování žákovských dovedností). Tam, kde byla vyučujícími poskytována pravidelná zpětná vazba ke kvalitě písemností a probíhala práce s chybou, byl grafický projev žáků zpravidla na velmi dobré úrovni. Na jednáních pedagogické rady se vyučující pravidelně zabývali výsledky vzdělávání žáků. V uplynulých třech školních letech prospělo s vyznamenáním více než 87 % žáků, neprospívající žák se vyskytl ojediněle. Po odchodu žáků na druhý stupeň získává škola zpětnou vazbu o jejich prosperitě na základě spolupráce se školami, kam přestupují nebo z rozhovorů s nimi při setkáních. Případné problémy s chováním žáků, prospěchem nebo s docházkou řeší se zákonnými zástupci bezodkladně třídní učitelé, a pokud je to nezbytné, škola spolupracuje také s externími odborníky a institucemi. Pro žáky škola organizuje zájmové kroužky, které rozvíjejí především jejich individuální zájmy. K naplňování očekávaných výstupů školních vzdělávacích programů přispívají pestré aktivity organizované školou, projektové dny, besedy, exkurze, výukové programy aj. Často probíhají společně v celé škole a jsou do nich zapojeny různé partnerské organizace, což rozvíjí sociální a občanské dovednosti dětí a kompetence žáků. Jako přínosnou hodnotí ředitelka spolupráci s okolními školami.

Závěry

Vývoj školy

Od poslední inspekční činnosti v roce 2017

- došlo ke změně ve vedení mateřské školy a vzniku pozice zástupkyně ředitelky pro předškolní vzdělávání,
- zlepšily se personální podmínky v mateřské škole – pozice asistentky pedagoga a školní asistentky,
- zlepšily se materiální podmínky v mateřské škole – obnova vybavení a zajištění kvalitních učebních pomůcek,
- vznikla pozice zástupce ředitelky pro základní školu a nastala personální obměna pedagogického sboru v základní škole,
- nepodařilo se zachovat velmi dobrou úroveň průběhu výuky v základní škole.

Silné stránky

- Promyšlené a cílené vybavení mateřské školy učebními pomůckami a hračkami s ohledem na věkové složení tříd. (2.4)
- Respektující vztahy mezi pedagogy a žáky, zdařilá motivace žáků k učebnímu výkonu a dodržování nastavených pravidel pozitivně ovlivňují průběh a výsledky základního vzdělávání. (3.2, 4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Řízení mateřské školy – systém autoevaluace školy není promyšlený, nevyhodnocuje situaci ve všech oblastech předškolního vzdělávání i jeho řízení, nejsou stanovena opatření pro zlepšení výsledků vzdělávání a chybí jejich další vyhodnocování. (2.1)
- Profesní rozvoj pedagogů mateřské školy nevychází z potřeb školy a z hospitačních zjištění. (2.3)
- Organizace předškolního vzdělávání není nastavena k podpoře osobního rozvoje dětí a jejich samostatnosti a odpovědnosti. (3.4)
- Vzdělávací nabídka a užívané metody předškolního vzdělávání nejsou dostatečně promyšlené, převažuje frontální práce v dlouhém časovém úseku. (4.2)
- Málo efektivní využívání výstupů pedagogické diagnostiky v třídním plánování, a tím nízké zajištění diferencovaného a individualizovaného vzdělávání dětí. (4.3, 5.1)
- Metodická podpora vedení školy pedagogům a kontrolní systém v základní škole nepřispívá ke kvalitě průběhu výuky. (2.1)
- Ve sledované výuce žáci neměli příležitost častěji kooperovat, slovně interpretovat informace získané z různých zdrojů a v různých formách a samostatně s nimi pracovat. Ojedinele se vyskytovala diferenciací, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit a uplatňovat systém autoevaluace předškolního vzdělávání pro účinné pedagogické vedení mateřské školy.
- Vypracovat plán hospitační činnosti na základě jejich zjištění a hodnocení vzdělávacího procesu.
- Vzdělávací proces přizpůsobit osobním potřebám dětí předškolního věku.
- Stanovit a využívat závěry z pedagogické diagnostiky při plánování nabídky činností vedoucí k individualizaci vzdělávání a jeho diferenciaci.
- Zaměřit se na zařazení širší škály vhodných forem a metod v předškolním i základním vzdělávání.
- V základní škole ve výuce častěji vytvářet příležitosti ke kooperaci a zařazovat aktivity podporující samostatné využití různých zdrojů informací a digitálních technologií žáky. Vytvářet žákům ve výuce více příležitostí zkoumat a objevovat.

- Pracovat pravidelně s cíli vyučovací hodiny a funkčně využívat sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, zadávané úkoly diferencovat podle možností a schopností jednotlivých žáků.
- Podpořit rozvoj pedagogických dovedností učitelů systematickým hodnocením jejich práce, motivovat je k sebehodnocení a vzájemnému poskytování užitečné zpětné vazby. K rozvoji pedagogických kompetencí v dostatečné míře využívat např. vzájemných následů.
- Zvážit delegování poradenských činností na další pedagogy základní školy. Zlepšit sebeprezentaci v oblasti poradenských služeb publikováním přehledných informací o školním poradenském pracovišti na školním webu.
- Zvážit modernizaci agendy základní školy a komunikace s rodiči žáků účelným využíváním modulů elektronického školního informačního systému (zejména elektronické třídní knihy a žákovské knížky).

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení k 20. 11. 2024: IZO 107 607 191 mateřská škola, IZO 102 391 009 základní škola, IZO 118 600 184 školní družina, IZO 103 167 099 školní jídelna
2. Výkonové výkazy podle stavu k 30. 9. 2024: S 1-01 o mateřské škole, M 3 o základní škole, R 13-01 o ředitelství škol a podle stavu k 31. 10. 2024: Z 2-01 o školní družině, Z 17-01 o školní jídelně
3. Výroční zprávy o činnosti školy ve školním roce 2021/2022, 2022/2023 a 2023/2024
4. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků školy a o absolvovaném dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, pracovní náplň pedagogů, Plán DVPP na školní rok 2023/2024 a dlouhodobý plán DVPP
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Se zvířátky objevujeme svět“ platný od 31. 8. 2023 č. j. 65/2023
6. Školní řád mateřské školy s účinností 1. 9. 2022
7. Výjimka z počtu dětí v mateřské škole ze dne 22. 11. 2024
8. Plánování: Třídní vzdělávací plány, Roční plán akcí – plán jednání pedagogické rady
9. Evaluační nástroje: Plán dalšího vzdělávání pedagogů, Záznamové archy pro hospitaci, Pedagogická diagnostika, Dotazník pro rodiče
10. Pedagogické a provozní porady v mateřské škole – zápisy z jednání předložené za školní rok 2024/2025
11. Pracovní doba pedagogických pracovníků mateřské školy pro školní rok 2024/2025

12. Přehled docházky vedený ve školním roce 2024/2025
13. Třídní knihy mateřské školy na školní rok 2024/2025
14. Školní matrika vedená ve školním roce 2024/2025: Evidenční list pro dítě v mateřské škole (vzorek)
15. Dokumentace vedená k dětem se speciálními vzdělávacími potřebami
16. Školní řád základní školy účinný od 1. 9. 2022
17. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola pro život“, 4. verze, č. j. 33/2022/ZŠ, platný od 1. 9. 2022
18. Rozvrhy hodin tříd a pedagogů platné ve školním roce 2024/2025
19. Elektronická školní matrika základní školy (náhled)
20. Zápisy z jednání pedagogické rady a pracovních porad, hospitační záznamy v základní škole
21. Třídní knihy a třídní výkazy vedené v základní škole v listinné podobě ve školním roce 2024/2025, přehledy hodnocení žáků
22. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2024/2025: plán činnosti školního poradenského pracoviště, preventivní program školy, strategie předcházení školní neúspěšnosti, dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (vzorek)
23. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání – školní družinu platný od 1. 9. 2022
24. Vnitřní řád školní družiny ZŠ a MŠ Petrov, okres Hodonín, příspěvková organizace, vydaný dne 4. 9. 2024
25. Dokumentace školní družiny vedená ve školním roce 2024/2025: přehled výchovně vzdělávací práce – třídní kniha, přihláška do školní družiny (vzorek)
26. Kniha úrazů žáků, kniha úrazů dětí, rozbor o úrazovosti ve školním roce 2023/2024
27. Dokumentace k hodnocení finančních podmínek, školního stravování a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků
28. Inspekční zpráva č. j. ČŠIB-389/17-B a protokol o kontrole č. j. ČŠIB-390/17-B

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marcela Hanáková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Marcela Havlíčková, školní inspektorka

Mgr. Šárka Macháčová, školní inspektorka

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

18. 12. 2024



Česká školní inspekce
K rukám ředitelky
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35
602 00 Brno

PŘIPOMÍNKY K OBSAHU INSPEKČNÍ ZPRÁVY

Vážená paní ředitelko,

v souladu s § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění podávám tímto připomínky k obsahu inspekční zprávy Čj. ČŠIB-2586/24-B, Sp. zn. ČŠIB-S-549/24-B. Nesouhlasím s některými uvedenými závěry, a proto chci uvést svůj pohled na věc a jeho zdůvodnění.

✓ V inspekční zprávě se v oddíle Hodnocení podmínek vzdělávání str. 2 uvádí:

Pedagogická rada se schází převážně odděleně. Jednání pedagogické rady základní školy slouží k plánování a hodnocení provozních záležitostí, zabývají se výsledky vzdělávání žáků a okrajově i další pedagogickou problematikou.

S tímto zápisem nemohu souhlasit, poněvadž četnost jednání pedagogických rad máme nastaven v pravidelných intervalech 5x ročně – srpen Zahajovací pedagogická rada, listopad Čtvrtletní pedagogická rada, leden Pololetní pedagogická rada, duben Tříčtvrtletní pedagogická rada a červen Závěrečná pedagogická rada.

Všechny pedagogické rada jsou společné pro MŠ, ZŠ i ŠD, a to pro všechny pedagogické zaměstnance včetně asistentů pedagoga a školních asistentů.

Obsah těchto pedagogických rad se odvíjí

- hodnocení výsledků vzdělávání v MŠ, ZŠ, ŠD včetně dětí a žáků s podpurnými opatřeními – nejobsáhlejší část ped.rad, vedeno formou diskuse, podněty k řešení, využívání materiálů, ...
- plánování pořizování pomůcek, didaktického materiálu a vybavení
- aktuální legislativní změny či plánované změny (MŠMT, ČŠI, BOZP, ZP, ...),
- kontrola a doplňování plánu DVPP, Ročního plánu - organizační řešení aktivit v rámci výuky (divadelní představení, exkurze, sportovně-pohybové aktivity, besedy, ...)
- aktivity v rámci spolupráce s rodiči, obcí a veřejností



✓ V oddíle Hodnocení podmínek vzdělávání str. 3 uvádí:

Pedagogická rada mateřské školy se s ní sice čtvrtletně schází, ale více se věnuje organizačním záležitostem než cílenému hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání a individuálním a celkovým výsledkům vzdělávání a jejich využívání k plánování vzdělávací nabídky s ohledem na individualizaci a strukturalizaci.

S touto formulací nemohu plně souhlasit, poněvadž obsahem každé čtvrtletní porady jsou největší části řešeny oblasti výchovy a vzdělávání jak v MŠ, tak v ZŠ. Jsou rozebírány a následně hledány cesty k řešení problematických míst – chování, vztahů, vzdělávacích obtíží u dětí MŠ i žáků ZŠ. Zabýváme se v rámci těchto porad hodnocením podmínek a průběhu vzdělávání, individuálním i celkovým výsledkům vzdělávání. Všem pedagogům je poskytnut prostor pro vlastní vyjádření k daným oblastem, jsou v diskuzi ostatními kolegy dotazováni na podrobnosti s nabídkou řešení.

Mgr. Renata Svobodová, ředitelka školy

V Petrově 2. 1. 2025



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

Čj.: ČŠIB-225/25-B
Sp. zn.: ČŠIB-S-549/24-B
28. 1. 2025

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby **Základní škola a Mateřská škola Petrov, okres Hodonín, příspěvková organizace** (dále „škola“) podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIB-2586/24-B dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční tým České školní inspekce (dále „ČŠI“) při inspekční činnosti postupoval v souladu s předmětem inspekční činnosti, kterým bylo v případě výše uvedené školy hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona (dále „inspekční hodnocení“). Inspekční hodnocení inspekční tým provedl podle *Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání* schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, platných pro školní rok 2024/2025 (dále „kritéria hodnocení“). Kritéria hodnocení umožňují ČŠI hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Při inspekčním hodnocení ve škole vycházela ČŠI z kritérií hodnocení modifikovaných pro předškolní a základní vzdělávání, jejichž naplňování posuzovala na základě inspekčních hospitací, rozhovorů s pedagogickými pracovníky školy, dokumentace školy a veřejně dostupných informací o škole. Znění kritérií je dostupné na adrese kriteria.csicr.cz. (Číselné označení dále v textu odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci.)

Ředitelka školy v připomínkách k části *Hodnocení podmínek vzdělávání* uvádí:

*„V inspekční zprávě se v oddíle *Hodnocení podmínek vzdělávání* str. 2 uvádí:*

Pedagogická rada se schází převážně odděleně. Jednání pedagogické rady základní školy slouží k plánování a hodnocení provozních záležitostí, zabývají se výsledky vzdělávání žáků a okrajově i další pedagogickou problematikou.

S tímto zápisem nemohu souhlasit, poněvadž četnost jednání pedagogických rad máme nastaven v pravidelných intervalech 5x ročně – srpen Zahajovací pedagogická rada, listopad Čtvrtletní pedagogická rada, leden Pololetní pedagogická rada, duben Třčtvrtletní pedagogická rada a červen Závěrečná pedagogická rada. Všechny pedagogické rada jsou společné pro MŠ, ZŠ i ŠD, a to pro všechny pedagogické zaměstnance včetně asistentů pedagoga a školních asistentů.

Obsah těchto pedagogických rad se odvíjí

- *hodnocení výsledků vzdělávání v MŠ, ZŠ, ŠD včetně dětí a žáků s podpůrnými opatřeními – nejobsáhlejší část ped. rad, vedeno formou diskuse, podněty k řešení, využívání materiálů, ...*
- *plánování pořizování pomůcek, didaktického materiálu a vybavení*

- *aktuální legislativní změny či plánované změny (MŠMT, ČŠI, BOZP, ZP, ...),*
- *kontrola a doplňování plánu DVPP, Ročního plánu - organizační řešení aktivit v rámci výuky (divadelní představení, exkurze, sportovně – pohybové aktivity, besedy, ...)*
- *aktivit v rámci spolupráce s rodiči, obcí a veřejností“*

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitelka školy předložila v průběhu inspekčního hodnocení inspekčnímu týmu záznamy z jednání pedagogické rady za školní roky 2023/2024 a 2024/2025 do data inspekční činnosti. Záznamy byly vedeny stručně a jak sama ředitelka školy uvádí, obsahovaly především informace organizační, plánování, zabývaly se individuálními výsledky vzdělávání a jejich sumarizací. K četnosti jednání se inspekční tým nevyjadřuje. Předložené zápisy z jednání ani výše popsany obsah jednání pedagogické rady nedokládá, že vedení školy analyzuje a systematicky vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů, se závěry této činnosti seznamuje pedagogy a podněcuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy (2.1). To mělo dopad na průběh sledované výuky. Inspekční tým uznává, že v úvodu připomínkovaného textu inspekční zprávy je mylná informace, správné znění první věty je: „*Pedagogická rada se schází společně.*“

Ředitelka školy v připomínkách k části *Hodnocení podmínek vzdělávání* uvádí:

„V oddíle Hodnocení podmínek vzdělávání str. 3 uvádí:

Pedagogická rada mateřské školy se s ní sice čtvrtletně schází, ale více se věnuje organizačním záležitostem než cílenému hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání a individuálním a celkovým výsledkům vzdělávání a jejich využívání k plánování vzdělávací nabídky s ohledem na individualizaci a strukturalizaci.

S touto formulací nemohu plně souhlasit, poněvadž obsahem každé čtvrtletní porady jsou největší části řešeny oblasti výchovy a vzdělávání jak v MŠ, tak v ZŠ. Jsou rozebírány a následně hledány cesty k řešení problematických míst – chování, vztahů, vzdělávacích obtíží u dětí MŠ i žáků ZŠ. Zabýváme se v rámci těchto porad hodnocením podmínek a průběhu vzdělávání, individuálním i celkovým výsledkům vzdělávání. Všem pedagogům je poskytnut prostor pro vlastní vyjádření k daným oblastem, jsou v diskuzi ostatními kolegy dotazováni na podrobnosti s nabídkou řešení.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Z předložených záznamů z jednání pedagogické rady školy vyplynulo, že se převážně věnuje organizačním záležitostem (viz výše). Skutečnosti uvedené ředitelkou školy v připomínkách předložené zápisy z jednání pedagogické rady nepotvrzují. Pedagogickou problematikou se více, i když stále ne dostatečně, zabývají měsíční setkávání předškolních pedagogů. Důsledkem takového stavu byla vzdělávací nabídka bez potřebné individualizace, což se potvrdilo i během inspekčních hospitací v předškolním vzdělávání. ČŠI znovu doporučuje intenzivní využívání pedagogické rady pro zlepšení průběhu vzdělávání s důrazem na přípravu vzdělávací nabídky zohledňující úroveň rozvoje a potřeby jednotlivých dětí (4.2).

Mgr. Marcela Hanáková
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a Mateřská škola Petrov, okres Hodonín, příspěvková organizace
696 65 Petrov, č. p. 281
ID datové schránky: i665cuf