



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-538/20-A

Název	<b>Základní škola Praha – Běchovice</b>
Sídlo	<b>Mýtní 73, 190 11 Praha 9 – Běchovice</b>
E-mail	<a href="mailto:zs-bechovice@seznam.cz"><u>zs-bechovice@seznam.cz</u></a>
IČ	<b>70902461</b>
Identifikátor	<b>600040470</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jaroslav Svátek</b>
Zřizovatel	<b>Městská část Praha - Běchovice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Mýtní 73, 190 11 Praha 9 – Běchovice Za Poštovskou zahradou 479, 190 11 Praha 9 – Běchovice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>11. 2. 2020 – 13. 2. 2020</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola Praha - Běchovice, Mýtní 73 (dále „škola“, „instituce“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Vzdělávání v základní škole je realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP“) „Škola pro život“, který žáky motivuje a podporuje k aktivnímu učení, k řešení problémů a rozvoji sociálních dovedností. V souladu se zaměřením školy je v rámci disponibilních hodin realizována rozšířená výuka environmentální výchovy, od třetího ročníku je posílena výuka anglického jazyka. Nižší počet žáků ve třídách umožňuje individuální vzdělávací přístup. Na dopolední vyučování vhodně navazuje činnost školní družiny.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 305 žáků, nejvyšší povolený počet žáků byl využit z 87 %. Činnost školní družiny je realizována v pěti odděleních (121 žáků). Nejvyšší povolený počet žáků ve školní družině je téměř plně využit.

Deset procent z celkového počtu žáků tvoří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami a odlišným mateřským jazykem.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) postupně realizuje většinu cílů v reálně nastavené koncepci rozvoje školy (materiální vybavení a modernizace budov, spolupráce s dalšími partnery), která vychází z aktuálních podmínek a potřeb instituce. Koncepční záměry pravidelně vyhodnocuje a přijímá opatření vedoucí k dalšímu rozvoji školy. Ředitel uplatňuje demokratický styl řízení, účelně delegoval část řídicích kompetencí na svého zástupce a vedoucí školní družiny. Rodinné prostředí školy a partnerský přístup k žákům vytváří vhodné podmínky pro konstruktivní dialog a otevřenou komunikaci mezi všemi aktéry vzdělávání. Každodenní kontakt se všemi zaměstnanci školy vede k rychlému obousměrnému přenosu informací. Pedagogičtí pracovníci se soustřeďují v metodických a ročníkových sdruženích, v nichž probíhá vyměňování a sdílení zkušeností.

Kontrolní činnost je prováděna průběžně, avšak vykazuje nedostatky. Hodnocení kvality práce pedagogických pracovníků v některých případech neobsahuje závěry a konkrétní opatření vedoucí ke zkvalitnění vzdělávání, což se projevuje odlišnou úrovní metodické a didaktické propracovanosti výuky jednotlivých vyučujících. Rovněž schází důsledná systematická práce vedení školy na sjednocování požadavků a kritérií hodnocení.

Ředitel sice projednává s pedagogickou radou záležitosti ohledně výchovně vzdělávacího procesu, není však zřejmé, zda jsou k jednotlivým zjištěním týkajícím se kvality výuky pravidelně přijímána potřebná opatření a zda je vyhodnocována jejich účinnost. Rovněž předložené záznamy z pedagogických rad tyto skutečnosti nedokládají.

Personální podmínky umožňují realizaci vzdělávacích programů. Vzdělávání zajišťuje 21 učitelů, 3 asistenti pedagoga, 5 vychovatelek školní družiny, školní psycholog. Podmínky odborné kvalifikace nespĺňuje 6 pedagogů. Nekvalifikovanost a malá pedagogická zkušenost některých pedagogů se však neprojevila v rozdílné kvalitě poskytovaného vzdělávání. Velká část učitelů si efektivně poskytuje zpětnou vazbu i v rámci vzájemných hospitací.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vychází zejména z potřeb školy. Plánované i absolvované vzdělávací semináře zohledňují požadavky vedoucí k naplňování ŠVP.

Realizaci ŠVP účelně podporují také systematicky rozvíjené partnerské vztahy. Jako stěžejní partneři jsou školou vnímáni zákonní zástupci žáků. Prospěšná je také úzká spolupráce se zřizovatelem, který se významně podílí na zlepšování materiálního vybavení. Komunitní charakter školy podporuje dlouhodobá spolupráce s obcí při organizování různých akcí, např. běžeckých závodů Mladé Běchovice. V rámci prevence sociálně patologických jevů škola rozvíjí spolupráci s příslušnými institucemi. K plnění koncepčních záměrů školy přispívá i spolupráce s ekologicky orientovanými institucemi, např. občanským sdružením TEREZA, Koniklec, se společností ORNITA, Lesy Hl. m. Prahy, ZOO Praha. V některých projektech se žáci podílejí přímo na péči o okolí školy

Financování školy umožňuje její plynulý chod i naplňování školních vzdělávacích programů. Více zdroje financování se odráží v kvalitním materiálním vybavení, které je průběžně doplňováno a obnovováno. Škola průběžně vybavuje třídy moderní technikou, která však byla v hodinách žáky využita pouze v menší míře. K realizaci vzdělávacích programů i relaxačnímu pobytu dětí a žáků je efektivně využívána školní zahrada a hřiště. Školní družina je umístěná v budově v blízkosti školy. Žáci školní družiny jsou rozděleni do pěti oddělení, každé má k dispozici samostatnou učebnu vybavenou novým nábytkem a dostatečným množstvím didaktických pomůcek a hraček.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Společným znakem průběhu vzdělávání je příznivá pracovní atmosféra podporující učení i vysoká míra empatie pedagogů. Pedagogové citlivě reagovali na potřeby žáků a komunikovali s nimi korektním a přátelským způsobem.

Zvolené metody a formy výuky převážně odpovídaly charakteru probíraného učiva, stanovenému cíli, věku žáků a jejich schopnostem. V hodinách bylo většinou zastoupené účelné střídání metod a forem práce, kterými se dařilo udržovat zájem žáků o probírané učivo. V hospitovaných hodinách vyučující nejčastěji účelně kombinovali frontální výuku s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, v některých případech uplatňovali kooperaci při skupinové práci i práci ve dvojicích. Učivo bylo zpravidla probíráno v souvislostech, nechybělo zařazení mezipředmětových vztahů a praktických příkladů z praxe. Názornost výuky byla efektivně zvyšována účelným používáním didaktických pomůcek. Vyučující vždy využívali ocenění dílčích pokroků žáků formou pochvaly a povzbuzení, převážně respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální pomoc.

Ve sledované výuce cizích jazyků vyučující cíleně rozvíjeli receptivní i aktivní řečové dovednosti žáků, kladli důraz na zvládnutí slovní zásoby a porozumění mluvenému projevu. Výuka byla vedena převážně v cílovém jazyce. V rámci probíraných témat byli žáci srozumitelně seznamováni také s gramatickými zásadami a pravidly daného cizího jazyka.

V menší části hodin s nižší efektivitou vzdělávání nebyla účinně podporována aktivita žáků. Jednotvárnost zařazovaných činností se částečně projevila nerovnoměrným zapojením všech žáků do výuky. Kooperativní formy činností v některých hodinách nebyly uplatněny vůbec nebo nebyly zcela účinné. Zvolené vzdělávací strategie vedly v některých případech k pasivitě části žáků, podporovaly zejména rozvoj vědomostí a dovedností žáků, menší

pozornost byla věnována formování jejich postojů. Vyučující žáky systematicky nevedli k rozvoji kritického myšlení a kreativity, k sebereflexi a vrstevnickému hodnocení jako prostředku rozvoje osobnosti a nevyužívali závěr hodiny ke zhodnocení splnění cílů vzdělávání. V menší míře byly úkoly ve výuce diferenciovány s ohledem na individuální vzdělávací možnosti žáků. Individuální přístup byl zaznamenán většinou u žáků s rychlejším tempem práce. Vyučující i žáci využívali didaktickou techniku jen ojediněle.

Spolupráce asistentů pedagoga i školních asistentů s vyučujícími byla účelná. Asistenti poskytovali nejen přiměřenou pomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, ale svou činností napomáhali i plynulosti vzdělávacího procesu např. formou dopomoci ostatním žákům, organizační podporou nebo přípravou učebních materiálů.

Rozmanitá nabídka projektů, vzdělávacích programů, školních a mimoškolních aktivit umožňuje dále rozšiřovat a prohlubovat vědomosti a dovednosti žáků, zejména v oblasti environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty, např. sázení stromků, počítání ptáčků na krmítku, projekt Meteorologie. K budování pozitivního vztahu k přírodě napomáhají vzdělávací i relaxační aktivity realizované v přírodním prostředí v okolí školy. Zájmové vzdělávání ve školní družině vhodně navazuje na základní vzdělávání. Četné, různě tematicky zaměřené akce přispívají k všestrannému rozvoji žáků. Řízené i spontánní činnosti a relaxace jsou přiměřeně časově rozvrženy. Patřičná pozornost je věnována podpoře tvůrčích dovedností a individuálních zájmů žáků.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola má vytvořeny mechanismy pro zjišťování a vyhodnocování celkových, skupinových a individuálních výsledků vzdělávání žáků, které jí poskytují ucelený přehled o míře osvojených klíčových kompetencí.

Ke zjišťování individuálních výsledků vzdělávání škola užívá běžné interní nástroje, k ověření naplňování očekávaných výstupů v hlavních předmětech také čtvrtletní písemné práce. Škola vytvořila vlastní postup pro pravidelné vyhodnocování pokroku každého žáka ve vzdělávání a sdílení těchto informací pedagogy, vedením školy a zákonnými zástupci žáků. Základem systému jsou čtvrtletí zprávy vypracovávány třídními učiteli, které obsahují nejen informace o prospěchu a chování žáka a také rozšiřující hodnocení úrovně rozvoje klíčových kompetencí.

Inspekčním týmem byl ze žákovské dokumentace v části tříd zjištěn nižší počet známek z hlavních a výchovných předmětů, což může ovlivňovat objektivitu hodnocení žáků v těchto předmětech na vysvědčení.

Zpětnou vazbu o dosažené úrovni výstupů ŠVP škola získává také z externího komerčního testování realizovaného v hlavních předmětech a obecných studijních předpokladů. Dlouhodobě sledované průměrné výsledky žáků 6. ročníku v profilových předmětech se pohybují v horním pásu průměru a postupně se zlepšují. Pouze v matematice ale nejsou výsledky stabilní. Z porovnání s příslušným testem obecných studijních předpokladů vyplývá, že studijní potenciál žáků v předmětu matematika není vždy využíván optimálně.

Výsledky vzdělávání jsou pravidelně monitorovány na jednáních pedagogické rady prostřednictvím zpráv třídních učitelů o prospěchu a chování žáků. Záznamy z jednání však nedokládají vyhodnocování účinnosti opatření vedoucí ke zlepšení vzdělávacích výsledků jednotlivých žáků.

Adaptace žáků v prvním ročníku a přechod z prvního na druhý stupeň probíhá bez problémů, efektivně je využíván motivační účinek pozitivní klasifikace

Škola průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a ohrožené školním neúspěchem. Na základě vlastní diagnostiky poskytuje podporu žákům v prvním stupni podpůrných opatření a na základě doporučení školských poradenských zařízení jsou nastavena a realizována další podpůrná opatření (individuální vzdělávací plány, asistent pedagoga, pedagogická intervence). Činnost poradenského pracoviště je limitována jeho personálním obsazením. Výchovná poradkyně působí zároveň jako metodička primární prevence a učitelka s navýšeným počtem přímých vyučovacích hodin. Náročnost pracovních pozic neumožňuje úspěšné naplnění všech stanovených záměrů a úkolů, což se částečně negativně projevuje ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Nastavená školní preventivní strategie reflektuje potřeby a specifika školy. Situaci škola pravidelně analyzuje a k eliminaci rizikového chování žáků přijímá opatření. V případě aktuální potřeby vedení školy realizuje preventivní programy pro vybrané třídy. Pozitivní roli sehrává i rodinné prostředí, charakter menší školy a účinně nastavené mechanismy zaměřené na budování pozitivních vztahů mezi jednotlivými aktéry vzdělávání. Funkčně nastavené preventivní strategie vedou k minimálnímu výskytu vztahových problémů i sociálně patologických jevů. Vyváženě je využíváno udělení kázeňských opatření a pochval. Vhodným nástrojem předcházení sociálně patologických jevů je pestrá nabídka mimoškolních aktivit.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2014 došlo k navýšení počtu tříd a žáků. Průběžně je doplňováno a obnovováno materiální vybavení školy.

### **Silné stránky**

- příznivé pracovní klima a vstřícné vztahy mezi všemi aktéry vzdělávání,
- četné environmentální aktivity rozvíjející pozitivní vztah žáků k přírodě,
- průběžné zkvalitňování materiálních podmínek.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- nedostatečné využívání závěrů vyučovacích hodin ke zhodnocení vzdělávacích cílů a zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe,
- nedostatečná diferenciaci a individualizace výuky s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáků,
- nízká efektivita kontrolního systému školy.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce vzhledem k rozdílným schopnostem a pracovnímu tempu žáků,

- pracovat efektivně se závěry vyučovacích hodin, poskytovat prostor pro závěrečné shrnutí a vyhodnocení vzdělávacího cíle,
- realizovat kontrolní činnost komplexně, poskytovat učitelům průběžnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich vzdělávání, zaměřit se na pedagogické vedení učitelů.

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina základní školy Praha – Běchovice, vydaná Zastupitelstvem MČ Praha - Běchovice dne 15. 10. 2013 s účinností od 25. 10. 2013
2. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. 7. 2003
3. Koncepce rozvoje školy pro období 2018 – 2021
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný k termínu inspekční činnosti
5. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný k termínu inspekční činnosti
6. Školní řád platný k termínu inspekční činnosti
7. Vnitřní řád školní družiny platný k termínu inspekční činnosti
8. Školní matrika – výběr, vedená k termínu inspekční činnosti
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní roky 2018/2019 a 2019/2020
10. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2018/2019
11. Třídní knihy vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
12. Rozvrh vyučovacích hodin 2019/2020 platný k termínu inspekční činnosti
13. Výběr z personální dokumentace vedené k termínu inspekční činnosti
14. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
15. Preventivní program školy pro školní rok 2019/2020
16. Výběr z dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
17. Podklady k hodnocení výsledků vzdělávání ve školních letech 2018/2019 až 2019/2020 k termínu inspekce
18. Výběr z žákovských portfolií
19. Kniha úrazů a kniha úrazů školní družiny vedená k termínu inspekční činnosti.

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e- podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Kateřina Poláková v. r.

Mgr. Martin Krupa, školní inspektor

Mgr. Martin Krupa v. r.

Ing. Marta Dyková, kontrolní pracovnice

Ing. Marta Dyková v. r.

V Praze 11. března 2020

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Jaroslav Svátek, ředitel školy

Mgr. Jaroslav Svátek v. r.

V Praze 3. dubna 2020