



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-479/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Mateřská škola, Znojmo, Dělnická 2, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Dělnická 2, 669 02 Znojmo</b>
E-mail právnické osoby	<b>mszn.delnicka@tiscali.cz</b>
IČ	<b>70983542</b>
Identifikátor	<b>600127052</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ivana Jelenová, ředitelka školy</b>
Zřizovatel	<b>Město Znojmo</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Dělnická 2, Gránická 8, 669 02 Znojmo</b>
Termín inspekční činnosti	<b>19. – 22. duben 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle ustanovení §174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále „školský zákon“), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Mateřská škola, Znojmo, Dělnická 2, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonávala v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení činnost mateřské školy (dále „MŠ“) a dvou školních jídelen.

Škola měla 2 místa poskytovaného vzdělávání. Na adrese Dělnická 2 (dále „Dělnická“) se nacházelo ředitelství se sedmi třídami. Umístěné byly ve třech jednopodlažních pavilonech v sídlištní zástavbě nedaleko centra města. Čtvrtý pavilon sloužil jako prádelna a část prostor měla v pronájmu dětská lékařka. Od předchozí inspekční činnosti byla dokončena rozsáhlá rekonstrukce budov hrazená ze státní dotace a finančních prostředků EU v rámci projektu „Snížení energetické náročnosti budov...“. V historické části města v blízkosti Gránického údolí na adrese Gránická 8 (dále „Gránická“) se nacházelo odloučené pracoviště se dvěma třídami. Prostředí s mnoha kulturními památkami, bohatou historií a tradicemi, které se vztahují k městu Znojmu, významně pomáhaly s vytvářením vztahu dětí k místu, ve kterém žijí. Okolní příroda poskytovala škole množství podnětů pro vzdělávání dětí v environmentální oblasti. Obě pracoviště měly k dispozici rozlehlé školní zahrady. Stravu dětem zajišťovaly vlastními školními jídelnami.

V době inspekce byl nejvyšší povolený počet 223 dětí MŠ téměř naplněn. V devíti věkově smíšených třídách se vzdělávalo 221 dětí. Poslední rok před nástupem povinné školní docházky navštěvovalo MŠ 72 dětí, z nich 6 ji mělo odloženou. Z celkového počtu bylo 6 dětí cizí národnosti (Mongolsko, Slovensko a Vietnam). Předškolní vzdělávání probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu* pro předškolní vzdělávání s názvem *Pojďme spolu hned, poznávat náš svět* (dále „ŠVP PV“) č. j. 188/15, který byl platný od 1. září 2015 do 31. srpna 2018. Provoz MŠ byl na obou pracovištích od 6.00 do 16.30 hodin. Celková měsíční výše úplaty pro školní rok 2015/2016 byla stanovena ve výši 270 Kč.

### Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Ředitelka školy je ve funkci od roku 2005 a v roce 2012 v ní byla opětovně potvrzena na období 6-ti let. Pro její výkon splňovala všechny zákonem stanovené požadavky, průběžně rozvíjí svoje profesní dovednosti. Povinnosti stanovené školským zákonem plnila zodpovědně. Vypracovala Koncepti rozvoje školy na období 2012 – 2017 a její záměry zařazovala do ročních plánů. Cíle spojené s realizací záměrů se jí dařilo postupně naplňovat. V posledních letech svoji pozornost více zaměřila na zajištění náročného provozu devítitřídní MŠ se dvěma místy poskytovaného vzdělávání. Velké úsilí věnovala zkvalitňování věcného prostředí školy, což mělo pozitivní dopad na zlepšení materiálních podmínek. Ve spolupráci se zřizovatelem se jí podařilo zajistit celkovou rekonstrukci stávajících budov na Dělnické a provést částečné úpravy i na Gránické. Malou pozornost však věnovala pedagogickému vedení školy. Přestože část kompetencí souvisejících s řízením školy přenesla na svoji zástupkyni, která velmi odpovědně přistupovala k plnění svěřených povinností a realizovala téměř všechna opatření přijatá na základě poslední inspekční činnosti, k výraznějšímu zkvalitnění průběhu vzdělávání nedošlo. Hlavní příčinou byla malá orientace, nepochopení současných požadavků na předškolní vzdělávání (zejména na integrované a individualizované vzdělávání) a chybějící systém předávání poznatků z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). To se nepříznivě promítlo do účinnosti pedagogického procesu, řízení MŠ i metodického vedení učitelek. Uplatňovaný systém plánování a vyhodnocování nebyl efektivní pro další rozvoj školy a zvyšování kvality vzdělávání. Přestože ředitelka i zástupkyně pravidelně prováděly kontrolu a hospitace, jejich závěry (většinou byly obecné, nebo zaměřené na pozitivní jevy)

nepřinášely pedagogům informace potřebné pro zlepšení organizace a průběhu vzdělávacích činností. Pravidelná jednání pedagogické rady věnovaly větší pozornost organizačním záležitostem než pedagogické problematice. Zpracovaný plán DVPP vycházel z aktuálních potřeb školy, respektoval i zájem pedagožek. Většina z nich se poměrně často a kvalitně vzdělávala, získané poznatky z DVPP však nedokázaly účinně uplatnit v pedagogickém procesu. Pozitivem v řízení ale bylo, že ředitelka svým vyrovnaným přístupem k zaměstnancům vytvořila ve škole spolupracující atmosféru, která se příznivě promítala i do klidného průběhu vzdělávání. Dokumentaci školy vedla řádně a přehledně, seznámila s ní zaměstnance a důležité dokumenty zveřejnila ve vstupních prostorách na obou pracovištích. Pouze platný ŠVP PV nebyl v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“). Při jeho zpracování se projevila neujasněnost vedení školy, jak v něm pojmut vzdělávací obsah. Nebyl vytvořen podle stanovených požadavků formou integrovaných bloků, ale analyticky po oblastech rozvoje dítěte.

Pro naplňování ŠVP PV a vykonávání přímé pedagogické činnosti měla MŠ z hlediska odborné kvalifikace učitelek téměř optimální personální podmínky. Kromě jedné učitelky, která si ji v zákonem stanovené lhůtě začala studiem doplňovat, ji ostatní splňovaly.

Zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí škola věnovala odpovídající pozornost. Pro jejich zabezpečení stanovila pravidla, která zapracovala do základních dokumentů i do samostatně vytvořených směrnic. Problematiku ochrany dětí před projevy šikany zakotvila do *Minimálního preventivního programu prevence sociálně patologických jevů* a byla součástí i třídních vzdělávacích programů. Všechny pedagogické pracovnice byly v této oblasti proškoleny.

Prostory a vybavení obou pracovišť vytvářely dobré materiální podmínky pro naplňování vzdělávacích cílů stanovených v ŠVP PV. Prostředí budov bylo útulné a čisté. Přestože byly některé třídy menší, počty přijatých dětí odpovídaly jejich velikosti. Prostory tříd a jejich členění umožňovaly učitelkám dobrý přehled o dětech. Nevhodné však bylo, že na rozdíl od tří tříd (na Dělnické), které měly samostatný prostor pro tzv. „stabilní ložnici“, ve čtyřech dalších byla v části herny stále rozložena lehátka pro odpolední odpočinek. Dětem se tím v průběhu dne omezoval prostor pro činnosti, zejména pohybové. Navíc nebyla mezi lehátky dodržena vzdálenost odpovídající hygienickým požadavkům, děti ležely těsně vedle sebe. Nedostatkem také bylo, že dětské stolky a židle nezohledňovaly rozdílnou tělesnou výšku dětí, což výrazně ovlivňovalo jejich správný způsob sezení při činnostech. Na tyto skutečnosti poukazovala Česká školní inspekce v inspekčních zprávách opakovaně, naposledy v roce 2009, přesto se ředitelka školy těmito problémy dále nezabývala. V ostatních třídách účelné uspořádání nábytku, členění prostor včetně dřevěné vyvýšené vestavby v jedné třídě a podnětné vybavení vyhovovalo různým skupinovým a individuálním činnostem dětí. Přehledné, volně dostupné uložení všech hraček, pomůcek a různorodých materiálů podporovalo jejich aktivitu i samostatnost při činnostech a pozitivně ovlivňovalo průběh vzdělávání. Některé třídy byly vhodně vybaveny didaktickými pomůckami (interaktivní tabulí, výpočetní technikou, atd.). V jedné z budov na Dělnické zřídila MŠ malou tělocvičnu, vybavenou vhodným tělocvičným náradím. Využívala ji převážně sousedící třída, která se prezentovala sportovním zaměřením. Všechny prostory školy byly běžně přístupné dětem a byly vyzdobené velmi zdařilými výtvarnými pracemi, které vytvořily děti samotné nebo se svými rodinami. Školní zahrady obou pracovišť svým zařízením dobře umožňovaly rozvoj pohybových dovedností dětí i jejich rekreační činnosti.

Finanční prostředky získané ze státního rozpočtu, od zřizovatele i z úplaty za vzdělávání od zákonných zástupců dětí pokrývaly úvazky zaměstnanců potřebné k zajištění vzdělávání podle ŠVP PV i délku provozu školy.

Život školy se přirozeně prolínal s životem v regionu. Velmi významná pro činnost školy byla otevřená spolupráce se zřizovatelem při účasti školy na různých vystoupeních a také oblasti materiálního a finančního zabezpečení. K naplňování koncepčního záměru školy v ekologické oblasti přispívala spolupráce s místními organizacemi (Národní park Podyjí, Městské lesy, Hasičský sbor). V rámci nabídky rodičů v *Dotazníku pro podporu spolupráce s rodinou* spolu s nimi MŠ pořádala (besedu se zubní lékařkou, logopedické konzultace, ukázky chemických pokusů, výtvarná tvoření, drakiádu, čertovské posezení, čarodějnický rej, zahradní slavnost), čímž obohacovala vzdělávací nabídku. Škola spolupracovala při vzdělávání dětí se SPC pro poruchy řeči ve Znojmě a s PPP ve Znojmě. Pro zajištění plynulého přechodu dětí do základního vzdělávání MŠ organizovala množství kulturních, sportovních i vzdělávacích akcí a vzájemných návštěv se ZŠ Slovenská a ZŠ Jubilejní park. Studentkám Střední pedagogické školy Znojmo MŠ umožňovala vykonání jejich pedagogické praxe. O podpoře rozvoje kvalitních sociálních vztahů vypovídala kulturní vystoupení dětí v Domě s pečovatelskou službou.

***Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu byly na úrovni vyžadující zlepšení.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

Škola při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání postupovala v souladu s právními předpisy a zveřejněnými kritérii, která nastavila tak, aby dětem zajistila rovné příležitosti ke vzdělávání.

Organizace dne stanovená v dokumentech MŠ respektovala základní psychohygienické zásady. Zdravý vývoj dětí podporovala dostatečná doba jejich pobytu venku, respektování jejich individuální potřeby spánku a odpočinku, zařazování pohybových aktivit, dodržování doporučených intervalů mezi jídly a vyvážená skladba jídelníčku. Pitný režim byl ve třídách zavedený, volně dostupný a dětmi ve většině tříd přirozeně využíváný. Stanovený denní režim v dopoledních hodinách umožňoval plynulé přechody mezi spontánními a řízenými činnostmi a jejich souběžnou realizaci. Učitelky to však většinou nevyužívaly. Dopoledne zpravidla rozdělovaly na ranní hry a po svačině zařazené řízené činnosti. Jen některé záměrně připravovaly také jednu aktivitu, zpravidla výtvarnou nebo pracovní, do které se děti mohly zapojit podle svého zájmu již od příchodu do MŠ. Dlouhodobé cíle stanovené v ŠVP PV, být otevřenou, partnerskou školou vůči rodičům i veřejnosti a uplatňovat při vzdělávání moderní metody a formy práce se MŠ dařilo naplňovat rozdílně. Zatímco ve vztahu k partnerům škola volila vhodné strategie, které rozvíjely vzájemnou spolupráci, uplatňovat účinné metody a formy při vzdělávání dětí se jí dařilo méně. Naplánované činnosti mnohdy nesměřovaly ke stanoveným vzdělávacím cílům, vztahovaly se pouze k motivačnímu tématu. Učitelky při jejich výběru dostatečně nepřihlížely k prožitkům a zkušenostem dětí. Nezohledňovaly ani specifické potřeby, které vyplývaly ze záznamů vedených o vzdělávacích pokrocích jednotlivých dětí. Plánování úkolů a činností souvisejících s přípravou nejstarších dětí na vstup do základní školy bylo spíše nahodilé. Stanoveny byly převážně jednotné, bez využití informací o úrovni jejich školní zralosti a připravenosti. Důsledkem bylo, že naplánovaná vzdělávací nabídka ve třídách byla málo pestrá, omezovala se převážně na jednu, všem dětem společnou řízenou činnost. Ta byla více založena na vnější motivaci a vedení učitelkou, než na využívání prožitkového učení a efektivních metod a forem práce. Při její realizaci se učitelky sice snažily nároky na děti diferencovat podle jejich věku, ne vždy se jim to však dařilo. Většina dětí, zejména mladších, proto o ni velmi brzy ztrácela zájem. Celkově nebylo vzdělávání dostatečně individualizované a tím ani účinné pro vyrovnávání

nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí. Ve všech třídách ale bylo příznivé psychosociální klima. Učitelky k dětem přistupovaly vstřícně a vlídně, dávaly jim pocit bezpečí a důvěry. Průběžným pozitivním hodnocením posilovaly jejich sebedůvěru, k vytváření základů sebehodnocení je však nevedly. Velkou pozornost věnovaly manipulačním dovednostem dětí s pomůckami, materiály a stavebnicemi i hygienickým a zdvořilostním návykům. Při stravování měly všechny děti možnost určit si množství jídla a používat příbor. V některých třídách však byly učitelky méně důsledné při jeho užívání a také při upevňování správného držení tužky.

***Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu byl na úrovni vyžadující zlepšení.***

## **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

Pro hodnocení výsledků vzdělávání škola vypracovala evaluační systém, který byl součástí ŠVP PV a obsahoval hodnocení podmínek, průběhu i výsledků vzdělávání. Nebyl však dobře uplatňovaný, proto neposkytoval dostatečné podklady potřebné pro další rozvoj školy. MŠ vedla písemné záznamy o vzdělávacích pokrocích dětí, jednotlivé třídy je však měly rozdílné. Zjištění, která jejich prostřednictvím učitelky získávaly, však dostatečně nevyhodnocovaly a nevyužívaly pro plánování činností ve třídách. Případné problémy byly v záznamech většinou jen zapsány bez vyvození závěrů a postupů k nápravě. Negativním důsledkem byla nedostatečná individualizace vzdělávání a chybějící cílená podpora rozvoje dětí vycházející z jejich konkrétních možností, schopností, potřeb a zájmů. Úspěšnost dětí při přechodu k základnímu vzdělávání MŠ nesledovala a systém podpory v případě rizik školní neúspěšnosti dítěte nastavený neměla, spoléhala na spolupráci se školskými poradenskými zařízeními. Starší děti byly přirozenou oporou mladším při zapojování do života třídy, adaptace nově přijatých dětí i z toho důvodu probíhala dobře. Všechny děti přicházely do třídy s radostí a z jejich projevů bylo zřejmé, že se cítily spokojeně. Projevovaly se spontánně, chovaly se přirozeně a některé z nich dokázaly řešit drobné vzniklé neshody. Bez problémů navazovaly slovní kontakt s dospělými, k sobě se chovaly ohleduplně. Předem dohodnutá pravidla ne všechny děti dokázaly respektovat. Výsledky vzdělávání měly v oblasti rozvoje všech klíčových kompetencí očekávanou úroveň. Některé děti přiměřeně zvládaly řešení problémových situací, pokoušely se nalézat nová řešení, předkládat nápady, provádět jednoduché logické, myšlenkové a početní operace. Přiřazovaly předměty dle daného kritéria a rozuměly časoprostorovým pojmům. Měly přiměřeně bohatou slovní zásobu, kterou aktivně uplatňovaly v běžné řeči, komentovaly zážitky, vyřizovaly vzkazy, uměly požádat a poděkovat. Správně určovaly a pojmenovávaly věci a jevy ve svém okolí. Byly schopné rozlišovat zrakové a sluchové vjemy. Uměly z paměti dobře reprodukovat říkadla i krátké básně, zazpívat píseň s doprovodem hudebního nástroje. Projevovaly zájem o knihy a byly schopné soustředěně poslouchat četbu. Dobře zvládaly základní pohybové dovednosti, orientovat se v prostoru a manipulovat s předměty. Některé děti měly obtíže při používání příboru a se správným úchopem psacího náčiní. Měly povědomí o tom, co škodí zdraví a co mu prospívá. O pokrocích v rozvoji a učení svých dětí byli rodiče informováni při každodenním kontaktu s učitelkami, v případě potřeby na individuálních konzultacích a na třídních schůzkách.

***Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu měly očekávanou úroveň.***

## Závěry

### Zásadní klady

- Příjemné klima provázené vstřícností a ochotou pedagogů při práci s dětmi.
- Aktivní spolupráce s vnějšími partnery, promyšlená spolupráce se zákonnými zástupci dětí.

### Zásadní nedostatky

- ŠVP PV (vzdělávací obsah).
- Řízení školy (vedení zaměstnanců, sledování, vyhodnocování, přijímání účinných opatření).
- Neujasněnost, malá orientace v základních principech předškolního vzdělávání.
- Zajištění hygienických požadavků na vzdělávání (umístění lehátek) ve 4 třídách na Dělnické a dodržení antropometrických požadavků na velikost dětského sedacího nábytku ve třídách.

### Slabé stránky

- Uplatňování málo efektivních metod a forem práce.
- Nesystémová podpora dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky.
- Malá návaznost třídního plánování na ŠVP PV.
- Nevyužívání zjištění z pedagogické diagnostiky pro přípravu individualizované nabídky činností.

### Návrhy na zlepšení stavu

- Zvýšit účinnost pedagogického vedení školy.
- Kontrolní systém zaměřit na uplatňování účinných metod a forem práce.
- Posílit funkci pedagogické rady, nastavit systém předávání poznatků z DVPP.

### Hodnocení vývoje

Od poslední inspekční činnosti došlo ke zlepšení materiálních podmínek školy (Na Dělnické byly zmodernizovány prostory jednotlivých pavilonů, jejich celkový vzhled, zateplení, výměna oken a obnova vnitřního vybavení. Na Gránické došlo k částečným úpravám). Ředitelka upravila organizaci vzdělávání tak, že byly dodržovány intervaly mezi jídly, respektována byla individuální potřeba spánku a odpočinku dětí. V celkové kvalitě vzdělávání nedošlo k zásadnímu posunu.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 31. srpna 2016 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Města Znojma ze dne 16. září 2002 včetně dodatků č. 1 - 5
2. <http://rejskol.msmt.cz> Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Mateřská škola, Znojmo, Dělnická 2 příspěvková organizace, resortní identifikátor (IZO): 600 127 052, tisk ze dne 18. dubna 2016
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Druh školy: Mateřská škola IZO: 107 615 304 tisk ze dne 5. dubna 2016
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Druh školy: Školní jídelna IZO: 103 255 079 tisk ze dne 5. dubna 2016
5. *Rozhodnutí* Krajského úřadu Jihomoravského kraje odbor školství ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. září 2008 č.j.: JMK 112776/2008 ze dne 29. srpna 2008 (navýšení kapacity školy ze na 223 dětí)
6. Jmenování do funkce ředitelky MŠ platné s účinností od 1. ledna 2005, ze dne 7. prosince 2004, Jmenování pro výkon činností ředitelky Mateřské školy, Znojmo 2, příspěvková organizace na další období 6-ti let s účinností od 1. srpna 2012 do 31. července 2018
7. Vzdělávací program Funkční studium vedoucích pracovníků škol a školských zařízení I ze dne 12. června 2006
8. Jmenování do funkce zástupkyně ředitelky MŠ ze dne 30. června 2005, s účinností od 1. července 2005
9. Školní řád ze dne 1. září 2014,
10. Zápis z provozní porady ze dne 29. srpna 2014 o projednání školního řádu s podpisy všech zaměstnanců
11. Seznámení zákonných zástupců se školním řádem na schůzce rodičů dne 10. září 2015 s jejich podpisy na podpisovém archu
12. Školní vzdělávací program s motivačním názvem „Pojďme spolu hned, poznávat náš svět č. j. 188/15, platný od 1. září 2015 do 31. srpna 2018 včetně dodatku č. 1
13. Třídní vzdělávací programy všech tříd platné pro školní rok 2015/2016, včetně průběžného hodnocení
14. Program ekologické výchovy s účinností od 1. září 2014
15. Minimální preventivní program prevence sociálně patologických jevů s účinností od 1. září 2014
16. Koncepce rozvoje školy na období 2012 – 2017 ze dne 28. srpna 2012
17. Pracovní plány školy 2015/2016 provozní, Provoz jednotlivých tříd ve školním roce 2015/2016
18. Uspořádání dne v mateřské škole jednotlivých tříd platný pro školní rok 2015/2016
19. Personální obsazení mateřské školy Dělnická 2 školní rok 2015/2016
20. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2015/2016
21. Plán kontrolní činnosti ředitelky mateřské školy na školní rok 2015/2016

22. Plán pedagogických rad na školní rok 2015/2016
23. Plán provozních porad na školní rok 2015/2016
24. Plán hospitační činnosti ředitelky a zástupkyně na školní rok 2015/2016
25. Provozní porady - zápisy z jednání předložené od školního roku 2013/2014
26. Pedagogické rady – zápisy z jednání předložené od školního roku 2013/2014
27. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků MŠ
28. Pracovní náplň pedagogických pracovníků (9 ks)
29. Pracovní doba pedagogických pracovníků od ve školním roce 201/2016
30. Dokumentace k vlastnímu hodnocení školy: pololetní hodnocení jednotlivých tříd za školní rok 2014/2015 a 1. pololetí školního roku 2015/2016, Hodnotící list k tématu ve školním roce 2015/2016, Hodnocení školy 2014/2015, Hospitační činnost ředitelky a zástupkyně - záznamové listy z hospitací u jednotlivých učitelek vedené od školního roku 2013/2014
31. Záznamy o dětech – záznamové listy o úrovni rozvoje dítěte vedené ve školním roce 2015/2016, které zahrnovaly obecné oblasti rozvoje dítěte
32. Úplata za předškolní vzdělávání – školní rok 2015/16 ze dne 16. června 2015 s účinností od 1. září 2015
33. Třídní kniha pro mateřské školy se záznamy o poučení dětí v BOZ dne 1. září 2015 vedená ve školním roce 2015/2016 do data inspekční činnosti všech 9 tříd
34. Přehled docházky všech tříd vedený ve školním roce 2015/2016
35. Směrnice pro přijímání dětí do mateřské školy účinná od 1. března 2014, Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole účinná od 1. března 2014.
36. Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy vedené ve školním roce 2015/2016 (221 kusů)
37. Dohoda o délce trvání a způsobu docházky dítěte do MŠ vedená ve školním roce 2015/2016 (221 kusů)
38. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (221 kusů)
39. Školní matrika vedená ve školním roce 2015/2016 – Evidenční list pro dítě v mateřské škole (221 kusů)
40. Výkaz S1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015 8. října 2015
41. Žádost o povolení výjimky z počtu dětí ve třídě zřizovatelem školy ze dne 3. května 2015 včetně souhlasného stanoviska zřizovatele ze dne 19. května 2015 na školní rok 2015/2016
42. Kritéria přijímání dětí do mateřské školy pro školní rok 2015/2016
43. Účetní závěrka za roky 2013, 2014 a 2015 (Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12., Hlavní kniha, Finanční vypořádání účelově poskytnutých prostředků, Čerpání rozpočtu ONIV)
44. Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí v mateřských školách ze dne 1. března 2010
45. Vyhodnocení a prevence rizik ze dne 1. března 2010



46. Záznam o provedeném školení o PO a BOZP pro vedoucí zaměstnance ze dne 14. listopadu 2013
47. Záznam o provedení periodického školení zaměstnanců z BOZP a PO dne 28. srpna 2015
48. Osvědčení o absolvování kurzu první pomoci ze dne 30. srpna 2006 (9 učitelek)
49. Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události ze dne 15. října 2014
50. Záznam o cvičném požárním poplachu ze dne 6. května 2015
51. Záznam o provedení prověrky nad stavem BOZP za rok 2015 ze dne 16. dubna 2015
52. Kniha úrazů vedená od 1. září 2013
53. Rozbor o úrazovosti ve školním roce 2014/2015
54. Traumatologický plán ze dne 1. března 2010
55. Odborná technická kontrola tělovýchovného náradí a zařízení dětského hřiště ze dne 22. dubna 2015 – Dělnická 2
56. Odborná technická kontrola tělovýchovného náradí a zařízení dětského hřiště ze dne 22. dubna 2015 – Gránická 8
57. Zápis s ředitelkou MŠ Znojmo, Dělnická 2, příspěvková organizace o projednání zjištěných skutečností při inspekční činnosti ze dne 22. dubna 2016
58. Inspekční zpráva č. j. ČŠI-1232/09-12 ze dne 29. května 2009
59. Protokol o kontrolním zjištění ZN/55004/2008/HDM, č. spisu 1451/2008/ZN/HDD ze dne 26. listopadu 2008

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Ivana Jarcová, školní inspektorka

*Mgr. Ivana Jarcová v. r.*

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

*PaedDr. Hana Sedláčková v. r.*

Bc. Marcela Havlíčková, školní inspektorka

*Bc. Marcela Havlíčková v. r.*

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník

*Ing. Jiří Koc v. r.*

V Brně dne 10. května 2016

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Ivana Jelenová, ředitelka školy

*Ivana Jelenová v. r.*

V Brně dne 26. května 2016