



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2689/16-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Základní škola a mateřská škola Donum Felix s.r.o.
Sídlo	273 04 Hradečno 32
E-mail právnické osoby	udatna@gmail.com
IČ	03466213
Identifikátor	691008167
Právní forma	Společnost s. r.o.
Zastupující	Mgr. Jana Udatná
Zřizovatel	Základní škola a mateřská škola Donum Felix s.r.o.
Místo inspekční činnosti	Revoluční 109/13, 273 43 Buštěhrad
Termín inspekční činnosti	22. 11. 2016 – 28. 11. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou (dále ZŠ) a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu základního vzdělávání (dále ŠVP ZV) a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem (dále RVP ZV) podle § 174 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb. se zaměřením zejména na činnost ZŠ a školní družiny na pracovišti v Buštěhradu.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále „škola“) poskytuje v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení vzdělávání v oboru vzdělání Základní škola. Svoji činnost zahájila od 1. září 2015 na pracovišti v Buštěhradu a od 1. září 2016 na pracovišti ve Slaném. Základní škola vzdělává žáky 1. až 9. ročníku. V Buštěhradu škola vykonává i činnost školní jídelny-výdejny a školní družiny.

K 30. září 2016 ZŠ (pracoviště Buštěhrad) vykázala celkem 31 žáků, z toho šest vzdělávaných podle individuálních vzdělávacích plánů pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. K 31. říjnu 2016 bylo vykázáno celkem 25 účastníků zapsaných v jednom oddělení školní družiny.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Jednoduchá organizační struktura školy odpovídá jejím podmínkám. Ředitelka zajistila svou zastupitelnost jmenováním zástupkyně, která je zároveň vedoucí pracoviště v Buštěhradu. Delegovala na ni většinu kompetencí souvisejících s jeho vedením. Vizi založenou na principech demokratické školy a odpovědnosti a samostatnosti vzdělávaných (tj. svobodná volba obsahu vzdělávání žákem, vycházející z vytváření podnětného prostředí a nabídky učitele) sdílejí všichni pedagogové. Po roce fungování školy však její ředitelka a zakladatelé (jedním z nich je právě její zástupkyně) nesdílejí stejné názory na strategii naplňování ŠVP ZV, vyhodnocování jeho plnění a zjišťování výsledků vzdělávání. Základní škola na pracovišti v Buštěhradu nesleduje naplňování časové dotace vzdělávacích oborů a cílů vzdělávání podle ŠVP ZV ani RVP ZV. Stávající stav na tomto pracovišti, shodně s názorem České školní inspekce, ředitelka považuje za neuspokojivý. Tyto názorové rozdíly vedly k vytvoření nového, koncepčně částečně odlišného pracoviště ve Slaném a jsou důvodem (dle sdělení ředitelky) plánovaného rozdělení školy od 1. září 2017. V této souvislosti ředitelka aktuálně soustředí své řídicí aktivity právě na pracoviště ve Slaném.

Zjištěné nedostatky v průběhu vzdělávání jsou důsledkem nesprávně koncipovaného ŠVP ZV, který není v souladu s RVP ZV. Učební plán ŠVP ZV obsahuje pouze jeden integrovaný vyučovací předmět složený ze všech vzdělávacích oblastí/oborů stanovených RVP ZV. RVP ZV sice umožňuje vytváření integrovaných vyučovacích předmětů, ale zároveň stanoví, že integrace vzdělávacího obsahu ŠVP ZV do vyučovacích předmětů musí respektovat logiku výstavby jednotlivých vzdělávacích oborů. Právě logiku výstavby jednotlivých vzdělávacích oborů ale integrace vzdělávacího obsahu do jediného vyučovacího předmětu nenaplňuje. V učebním plánu ŠVP ZV je minimální časová dotace jednotlivých vzdělávacích oborů stanovena v rámci tohoto integrovaného předmětu a je v souladu s RVP ZV. Organizaci vzdělávání v ZŠ ale není naplnění minimální časové dotace jednotlivých vzdělávacích oborů zajištěno, což potvrdilo i inspekční zjištění (viz kap. Hodnocení průběhu vzdělávání). ŠVP ZV také nebyl upraven podle aktuální verze RVP ZV v části týkající se vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných a mimořádně nadaných.

Některé informace uvedené v ŠVP ZV nejsou správné (např. zajišťování výuky odborně kvalifikovanými pedagogy neodpovídá zjištěnému stavu). Nedostatky, resp. nesprávné informace, byly zjištěny i v obsahu školního řádu (provoz školy, hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení).

Zákonní zástupci žáků také nebyli informováni o tom, že k výuce anglického jazyka od 1. ročníku je nutný jejich souhlas. Tím dochází k mylnému informování účastníků vzdělávání včetně zákonných zástupců žáků.

Výuka některých vzdělávacích oborů (např. fyzika, chemie) do data inspekční činnosti v tomto školním roce neprobíhala, přestože je dle učebních osnov ŠVP ZV výuka fyziky zařazena od šestého a chemie od osmého ročníku (ředitelka a její zástupkyně uvedly, že jejich zařazení je plánováno na leden a únor 2017). Základní škola vede formou elektronické evidence záznamy o vzdělávání poskytovaném každému jednotlivému žákovi. Tyto záznamy ale nekorespondují se záznamy o poskytovaném vzdělávání v třídních knihách. Zodpovědnost za vedení portfolia své školní práce mají dle školního řádu žáci. Mohou si je podle sdělení pedagogů odnášet kdykoli domů. Dle ředitelky ZŠ prostřednictvím portfolií výsledky vzdělávání jednotlivých žáků sleduje. Odnášení portfolií ze školy ve spojení s nesystematickým pořizováním fotodokumentace průběhu vzdělávání (škola ho prezentuje jako další formu dokumentace výsledků žáka) nemá ZŠ dostatečné podklady pro vyhodnocování výsledků vzdělávání jednotlivých žáků.

V rozvrhu hodin nejsou stanoveny na celé pololetí školního roku jednotlivé vzdělávací obory, je v nich uvedena pouze doba, ve které probíhá výuka. Na každý týden je vytvářen tzv. „plán výuky“ (tabule s časovým harmonogramem, do kterého jsou vkládány lístky s názvy vzdělávacích oborů), který se nearchivuje.

Personální podmínky na pracovišti v Buštěhradě jsou neuspokojivé. Jediným odborně kvalifikovaným pedagogem z celkového počtu šesti pedagogických pracovníků základní školy a školní družiny, s nimiž má škola uzavřen pracovně právní vztah, je zástupkyně ředitelky. Výuku ale v rozporu s právním předpisem zajišťují samostatně i osoby, které se školou v pracovně právním vztahu nejsou. Nedůsledné metodické vedení pedagogů (delegované ředitelkou na zástupkyni) se negativně promítlo do kvality průběhu vzdělávání (viz kap. Hodnocení průběhu vzdělávání). Toto zjištění přetrvává od předchozí inspekční činnosti.

Nedostatky v pedagogickém vedení (stejně cíle a metody výuky, shodné činnosti žáků všech ročníků prvního, ojediněle i druhého stupně, totožná a učiteli neusměřňovaná nabídka učebních aktivit ze strany dobrovolníků pomáhajících při výuce) se negativně projevíly v efektivitě vzdělávání i v různých názorech pedagogů na plnění vzdělávacích cílů sledovaných učebních aktivit. Jak vplynulo z rozhovorů školních inspektorů s vyučujícími, byly stejné pozorované činnosti žáků pro některé pedagogy (ve třídě jich v průběhu dne souběžně působilo dva až pět) činnostmi relaxačními, pro jiné učebními. Také o přípravě divadelního představení (viz kapitola Průběh vzdělávání) se vyučující vyjadřovali různě (metoda zařazovaná do projektů a napříč vzdělávacími oblastmi; zájmový kroužek probíhající v rámci výuky jako součást učebního plánu, což korespondovalo s „plánem výuky“). Nedostatkem je samostatné vedení výuky osobou, která není zaměstnancem školy a vykonávání dohledu místo výuky.

Nesprávně je nastavena organizace vzdělávání žáků 8. a 9. ročníku v dopoledním vzdělávání (překročení nejvyššího možného počtu vyučovacích hodin). Rovněž spojená výuka žáků všech ročníků druhého stupně je v rozporu s právním předpisem, protože ročníky lze spojovat jen na výuku některých předmětů, zatímco škola je spojuje v plném rozsahu (viz jeden integrovaný předmět v ŠVP ZV).

Prostorové podmínky ZŠ na pracovišti v Buštěhradě se od poslední inspekce nezměnily, jsou pro plnění ŠVP ZV i nadále stísněné, tím spíše, že se zde zvýšil počet žáků. Tento stav se promítá do zmíněné chybné organizace vzdělávání.

Potřebná pozornost je věnována vytváření bezpečného prostředí pro vzdělávání v oblasti vztahů mezi žáky a žáky a pedagogy. V této oblasti se žáky pracuje psycholožka. Škola ale nevyhodnocuje dostatečně předvídatelná bezpečnostní rizika při vzdělávání žáků, což se projevilo i v průběhu inspekční činnosti (např. nezamezení nekontrolovaného vstupu cizích osob do budovy školy, pobyt žáků v době výuky bez vědomí a dohledu pedagogů na školní zahradě, ve které volně pobíhal cizí pes a kde žák používal ke „vzpírání“ skladovaný stavební materiál, nezamezení přístupu žáků na internetové stránky s nevhodným obsahem). Přestože jsou žáci poučováni o dodržování bezpečnostních zásad, bylo při inspekční činnosti zjištěno, že se jimi neřídí a pedagogové jejich dodržování důsledně nevyžadují.

Škola má sice minimální preventivní program a krizový plán školy, z vyjádření školní metodičky prevence však vyplynulo, že jeho účinnost není vyhodnocována. Škola však preventivní akce během výuky i mimo ni realizuje a identifikované sociálně patologické jevy u žáků řeší.

Školní jídelna – výdejna poskytuje žákům oběd, který se dováží ze školní jídelny střední odborné školy Kladno. Žákům, kteří se stravují podle dietního režimu, umožňuje ohřev vlastního jídla. Škola nabízí pitný režim, který žáci využívají.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka se vyznačovala vysokou mírou empatie pedagogů, která se projevovala ve výrazně přátelské atmosféře, v níž vyučování probíhalo.

Škola ve svém ŠVP ZV zdůrazňuje také individualizovanou výuku podporující rozvoj každého žáka a jeho odpovědnost za své učení. Výuka žáků prvního stupně (1. – 5. ročník, které se účastnil na základě vlastní volby i žák 6. ročníku) zaměřená na vzdělávací oblasti českého jazyka a literatury a matematiku byla svým obsahem i vzdělávacími cíli vhodná pro 1. – 2. ročník. Pro ostatní žáky byla málo náročná, neodpovídala jejich věku a úrovni, dostatečně nerozvíjela jejich kompetence stanovené v ŠVP ZV. Výuka byla pestrá metodami a střídáním činností; vhodně názorná. Žáci pracovali frontální, skupinovou i individuální formou. Cíle výuky obsahovaly vědomostní, dovednostní i postojovou složku; v první i druhém ročníku byly naplněny. Obsah a cíle vzdělávání vzdělávacího oboru Člověk a svět ve stejné skupině žáků rovněž nebyly diferencovány.

Na nepřiměřenou nižší náročnost vzdělávacích cílů stanovených pedagogy mnozí žáci reagovali ztrátou pozornosti, nedokončením činnosti. Někteří si zvolili relaxaci v průběhu výuky, dobu odpočinku nikdo z pedagogů neusměrňoval. Žáci si v tuto dobu hráli s vlastními hračkami nebo hry na vlastních mobilech, procházeli se po škole, bez vědomí pedagoga odcházeli na školní zahradu nebo do jiné učebny, kde se věnovali činnostem podle vlastní volby. Někteří žáci neprojevili vlastní zájem o nabízené činnosti, resp. projevíli zájem jen o některé činnosti, resp. některé vzdělávací obory, které byly v daný den zařazeny podle „plánu výuky“ (upřesněný rozvrh hodin). Vyučující nesledovali, zda vzdělávací obory a doba, kterou si pro jejich výuku žáci volí, odpovídají „plánu výuky“. Vyučující nesledovali, zda vzdělávací obory a doba, kterou si pro jejich výuku žáci volí, odpovídají „plánu výuky“ a tedy, zda je naplňován ŠVP ZV. Důsledkem toho bylo, že takřka čtvrtina žáků se část doby výuky věnovala činnostem v tzv. Lego týmu (montážní práce se stavebnicí), a to pouze pod dohledem vychovatele. Někteří žáci se věnovali cíleným učebním činnostem minimálně (jen pouhou čtvrtinu z celé vyučovací doby v daný den - byly pořízeny časové snímky vyučovacího dne některých žáků).

Těmito postupy je sice žákům vzdělávání nabízeno, ale nikoli poskytnuto v požadovaném minimálním rozsahu; škola tak neposkytuje vzdělávání směřující k naplnění všech očekávaných výstupů u každého žáka. Dobrá účinnost uplatňované vzdělávací strategie k rozvíjení vnitřní motivace žáků k vlastnímu učení se projevila jen cca u poloviny z nich, ale pouze cca třetina žáků se vzdělávala v průběhu celého vyučovacího dne. Naopak někteří žáci se věnovali cíleným učebním činnostem minimálně (jen pouhou čtvrtinu z celé vyučovací doby v daný den). Projekt zaměřený na romskou historii vedly (nesprávně samostatně) externí specialistky (romistky). V projektu zaměřeném na lidská práva byli v první části žáci účinně motivováni, v jeho průběhu však nebyly využity příležitosti k získávání informací (některé uváděné byly nepřesné) i k vyhodnocování jejich správnosti a přesnosti. V další hospitované výuce probíhala příprava žakovského divadelního představení. V jejím průběhu většina žáků ztratila motivaci, v její druhé polovině jich pracovala pouze cca třetina, ostatní se volně pohybovali po třídě a činnostmi se neúčastnili. Ve výuce se nevyskytlo sebehodnocení žáka či vzájemné hodnocení spolužáků. Činnosti v okolí školy (činnost nebyla uvedena v „plánu výuky“) byly v úvodu vedeny pouze vychovatelem školní družiny, až následně vyučující. Žáky se účinně dařilo motivovat k pohybovým hrám, motivace k výtvarné činnosti s využitím přírodních prvků se již dařila méně.

Pozitivem hospitované výuky bylo akcentování postojové složky vzdělávacích cílů a rozvíjení sociálních dovedností žáků. Dalším pozitivem je i to, že žáci si vytvářejí pravidla chování, která jsou pro všechny závazná. Kontrola jejich dodržování je v rámci kooperující a učící se skupiny na ně také delegována. Nevhodné je ale přenášení kompetencí na žáky při vytváření pravidel, které souvisejí se zajišťováním bezpečnosti (např. rozhodnutí, zda žáci budou při výuce překračovat kabely spojující didaktickou techniku s elektrickou sítí, nebo zda budou kabely odstraněny). Pravidla stanovená ve školním řádu (používání, resp. nepoužívání mobilních telefonů v prostorách školy během výuky) dodržována nebyla, a ani pedagogy nebylo jejich dodržování systematicky vyžadováno.

Činnosti ve školní družině byly založeny zejména na vlastní volbě žáků, chybělo jejich cílené vedení a v případě vzniku problémové situace její využití k podpoře žáka při řešení. Klima školní družiny respektovalo individuální zájmy účastníků vzdělávání. Ti se velmi často věnovali konstrukčním činnostem, komunikovali, někteří hráli hry na mobilních telefonech, volně bez dohledu se pohybovali po budově školy a při tom mezi nimi docházelo k občasným vzájemným fyzickým potyčkám. Zhodnocení průběhu činností a jejich výsledků většinou chybělo.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Zvolenou formou vzdělávání v dané škole není zajištěno naplňování očekávaných výstupů v plném rozsahu. Škola nesměřuje žáky k naplňování očekávaných výstupů, a tedy neplní základní cíl základního vzdělávání.

V předložených záznamech hodnocení výsledků vzdělávání žáků nebylo zjištěno dosažení úrovně kompetencí stanovených ŠVP ZV. Škola používá slovní hodnocení. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků na vysvědčeních za uplynulý školní rok chybně nevychází z posouzení úrovně vzdělávání, které žák dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům ve ŠVP ZV. Je v něm pouze uvedeno, kterým učivem se žák zabýval.

Informace o výsledcích vzdělávání žáků byly (dle vyjádření vedení školy) zákonným zástupcům poskytovány při setkání pedagogů, žáka a jeho zákonných zástupců.

Výsledky vzdělávání účastníků vzdělávání ve školní družině vyhodnocovány nejsou.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Bylo zřízeno další pracoviště školy ve Slaném.
- Významně se snížil podíl odborně kvalifikovaných pedagogů v týmu.
- Prostorové podmínky (pracoviště Buštěhrad) jsou i nadále pro plnění ŠVP ZV stísněné.
- Zhoršilo se zajištění bezpečnosti žáků při jejich vzdělávání.
- Zhoršila se účinnost kontrolního systému školy.

Silné stránky

- Příznivé klima školní družiny a základní školy.
- Kvalitní partnerství vedení školy a zákonných zástupců žáků.

Slabé stránky

- Neúčinný kontrolní systém.
- Absence vyhodnocování naplňování školních vzdělávacích programů.
- Většina učitelů ZŠ a vychovatel školní družiny nejsou odborně kvalifikovaní.
- Nedostatečně diferencovaná vzdělávací nabídka v ZŠ.
- Odlišnost názorů vedení školy na vzdělávací proces ve škole a absence evaluace naplňování školních vzdělávacích programů se promítá negativně do kvality vzdělávání.
- Nedostatečné a neúčinné metodické vedení pedagogů se nepříznivě projevuje zejména v kvalitě vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvýšit účinnost kontrolního systému školy.
- Zavést a realizovat účinný evaluační systém.
- Zvyšovat podíl odborně kvalifikovaných pedagogů v týmu a realizovat jejich účinné metodické vedení.
- Důsledně diferencovat a realizovat vzdělávací nabídku v ZŠ v souladu se zásadou zohledňování vzdělávacích potřeb žáka.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy a školského zařízení nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízení, ve znění pozdějších předpisů.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 31. ledna 2017 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Notářský zápis NZ 1637/2014 ze dne 19. 12. 2014 (změna obchodní firmy společnosti, nově Základní a mateřská škola Donum Felix s.r.o.)
2. Notářský zápis NZ 208/2015 ze dne 24. 3. 2015 (změna obchodní firmy společnosti, nově Základní a mateřská škola Donum Felix s.r.o.)
3. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy čj. MSMT-40629/2014-5 vydané dne 14. 5. 2015 s účinností od 1. 9. 2015
4. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje čj. 141112/KUSK ze dne 19. 8. 2015 ve věci zápisu do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2015
5. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy čj. MSMT-19842/2016-2 ze dne 27. 7. 2016 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2016
6. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje čj. 060170/2016/KUSK ze dne 27. 5. 2016 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2016
7. Jmenování do funkce ředitelky ZŠ a MŠ Donum Felix s.r.o. s účinností od 1. 9. 2015 na dobu neurčitou, vydané dne 28. 12. 2014
8. Jmenování do funkce ředitelky ZŠ a MŠ Donum Felix s.r.o. s účinností od 1. 9. 2015 na dobu neurčitou vydané dne 8. 4. 2015
9. Personální dokumentace všech pedagogických pracovníků školy, pracoviště Buštěhrad, Revoluční 109
10. Kniha úrazů, pracoviště Buštěhrad, Revoluční 109, školní rok 2016/17
11. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání účinný platný od 1. 9. 2015 a aktualizovaný od 23. 11. 2016
12. ŠVP školní družiny, účinný od 1. 9. 2015
13. Třídní knihy 2015/2016, 2016/2017 – aktuální stav
14. Záznamy o vzdělávání žáků vedené ve školním roce 2015/2016 (od poslední inspekční činnosti do dubna 2016 včetně)
15. Elektronické evidence veškerého odučeného učiva vedená pro každého žáka od září 2016 – aktuální stav
16. Materiály a práce žáků k datu inspekční činnosti

17. Školní řád pro ZŠ s pracovištěm školy v Buštěhradu platný od 1. 9. 2015 včetně přílohy č. 1 Provozní řád 2016 - 2017 ze dne 31. 8. 2016
18. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2015
19. Zápis z třídní schůzky konané dne 8. 9. 2016
20. Zápisy z jednání České školní inspekce s ředitelkou Základní školy a mateřské školy Donum Felix s.r.o. ze dne 23. 11. 2016 (dva)
21. Prohlášení ředitelky školy ze dne 22. 11. 2016
22. Zápisy z jednání České školní inspekce se zástupkyní ředitelky Základní školy a mateřské školy Donum Felix s.r.o. ze dne 22. 11. 2016 (dva)
23. Zápisy zjištění z inspekční činnosti v Základní škole a mateřské škole Donum Felix s.r.o. ze dne 22. 11. 2016
24. Zápisy z průběhu inspekční činnosti v Základní škole a mateřské škole Donum Felix s.r.o. ze dne 22. 11. 2016
25. Zápisy z jednání České školní inspekce se zákonným zástupcem žáka a zároveň dobrovolníkem
26. Školní matrika vedená od školního roku 2015/2016 (katalogové listy, třídní výkazy, vysvědčení)
27. Vysvědčení - slovní hodnocení za 2. pololetí školního roku 2015/2016 – vzorek: 2 žáci
28. Výkaz M 3 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2016 (Buštěhrad)
29. Výkaz Z 2-01 o školní družině-školním klubu podle stavu k 31. 10. 2016 (Buštěhrad)
30. Rozvrh hodin pro školní rok 2016/2017 k datu kontroly
31. Týdenní plán výuky zveřejněný v době inspekční činnosti
32. Rozvrh konzultací se zákonnými zástupci žáků zveřejněný v budově školy k datu inspekční činnosti
33. Dokumentace týkající se zřízení školské rady
34. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016 ze dne 5. 10. 2016
35. Zápis elektronické komunikace ředitelky školy a České školní inspekce ze dne 23. 5. 2016
36. Inspekční zpráva čj. ČŠIS-661/16-S a protokol o kontrole čj. ČŠIS-660/16-S, oba dokumenty ze dne 4. 4. 2016
37. Webové stránky školy k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Věra Ritz-Radlinská Scherlingová,
školní inspektorka

V. Ritz-Radlinská Scherlingová v. r.

PaedDr. Jitka Kozáková, školní inspektorka

Jitka Kozáková v. r.

Mgr. Marie Richterová, školní inspektorka

Marie Richterová v. r.

Ing. Bc. Marcela Orthoberová, kontrolní pracovnice

Marcela Orthoberová v. r.

V Praze 29. prosince 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jana Udatná, ředitelka školy

Jana Udatná v. r.

Ve Slaném 30. prosince 2016