



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-346/17-M

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Mateřská škola Pohádka Šumperk, Nerudova 4B, příspěvková organizace
Sídlo	Nerudova 4B, 787 01 Šumperk
E-mail právnické osoby	mskol.pohadka@seznam.cz
IČ	71011994
Identifikátor	672000059
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Pavčina Bošková
Zřizovatel	město Šumperk
Místa inspekční činnosti	Nerudova 567/4B, 787 01 Šumperk Nerudova 567/4C, 787 01 Šumperk Jeremenkova 1784/52, 787 01 Šumperk
Termín inspekční činnosti	10. – 12. 4. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

V devítitřídní mateřské škole (dále také MŠ, škola, subjekt) bylo ke dni inspekce vzděláváno celkem 225 dětí (kapacita školy je 235 dětí), z nich bylo 61 dětí v posledním roce před nástupem k povinné školní docházce (včetně devíti dětí s odkladem povinné školní docházky).

Předškolní vzdělávání poskytuje škola na dvou poměrně vzdálených samostatných pracovištích ve městě. Názvy jednotlivých pracovišť jsou odvozeny z označení ulic, v nichž se budovy mateřských škol nachází. Čtyřtřídní pracoviště Nerudova je sídlem ředitelství školy a je členěno na dvě budovy spojené koridorem (Nerudova 4B - tři třídy, Nerudova 4C - jedna třída s nejmladšími dětmi), celkově se zde ke dni inspekce vzdělávalo 102 dětí. Na pětitřídním pracovišti Jeremenkova bylo vzděláváno 123 dětí. MŠ přijímá i děti mladší tří let, kterých bylo na začátku aktuálního školního roku přijato 12 na pracovišti Nerudova a 12 na pracovišti Jeremenkova. Ve škole bylo vzděláváno jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami ve třetím stupni podpůrných opatření.

Délka provozu je přizpůsobena podmínkám každého pracoviště v rozmezí od 6.30 do 16.30 hodin (na pracovišti Nerudova do 16.15 hodin). Úplata za předškolní vzdělávání byla ve školním roce 2016/2017 stanovena na 440 Kč. Podrobné informace o činnosti školy jsou dostupné na webových stránkách školy i ve vstupních prostorách jednotlivých pracovišť.

Stravování dětí zajišťuje mateřská škola ve vlastní školní jídelně na pracovišti Jeremenkova, na pracoviště Nerudova dováží stravu z Mateřské školy Veselá školka Šumperk. Po celou dobu pobytu dětí je zajištěn pitný režim.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Dlouhodobé záměry a cíle definovala ředitelka školy v koncepci mateřské školy na období školních roků 2015/2016 až 2017/2018, v níž specifikovala cíle především v oblastech řízení, vzdělávání, spoluúčasti rodičů a celkového zkvalitňování podmínek pro vzdělávání. Koncepční záměry každoročně konkretizuje v podrobném ročním plánu školy rozpracovaném do jednotlivých měsíců školního roku. Za dobu svého působení ve vedení celého subjektu (od roku 2009) ředitelka školy průběžně upravuje záměry školy. Ve stěžejních dokumentech klade důraz na jasná pravidla fungování celého subjektu, srozumitelně v nich vymezuje povinnosti a pravomoci jednotlivých pedagogických i nepedagogických zaměstnanců. Organizační struktura řízení zohledňuje specifika vedení celého subjektu i jednotlivých pracovišť, přičemž část zodpovědnosti a pravomocí přenesla ředitelka školy na svou zástupkyni působící na pracovišti Jeremenkova. K funkčnímu přenosu potřebných informací v rámci celého subjektu přispívá snadný přístup zaměstnanců ke sdíleným dokumentům.

Uplatňované vzájemné komunikační a kontrolní mechanismy, pravidelné porady užšího vedení školy (ředitelky školy a zástupkyně ředitelky školy, případně vedoucí školní jídelny a školní jídelny - výdejny) i pedagogické rady všech pedagogických zaměstnanců (3x ročně) vedly k plynulému zajištění chodu školy, zdařilé spolupráci s jejím zřizovatelem, zákonnými zástupci dětí a dalšími partnery při vzdělávání i při prezentaci MŠ na veřejnosti. Zákonní zástupci jsou kromě běžných způsobů komunikace v rámci třídních schůzek nebo individuálních konzultací zapojováni do akcí školy (např. společné tvoření, sportovní odpoledne). K plynulému přechodu dětí do základního vzdělávání přispívá spolupráce se základními školami ve městě v dostupnosti jednotlivých pracovišť MŠ.

V rámci řízení využívá ředitelka školy systém průběžných kontrol včetně vstupů do vzdělávacího procesu i neformálních kontaktů se zaměstnanci školy. Cílená hospitační a metodická činnost ředitelky školy je však nedostatečná (hospitace u učitelek jedenkrát ročně pouze na pracovišti Nerudova) a nevedla ke zkvalitňování předškolního vzdělávání zejména v oblasti moderních pedagogických přístupů, užívání pestrých a účelných metod včetně individualizace a diferenciací vzdělávací nabídky dle aktuálních schopností, učebních dovedností a potřeb dětí, což se projevilo zejména na pracovišti Nerudova. Rovněž z dalších evaluačních nástrojů není příliš zřejmé, jak jsou daná zjištění uplatňována k postupnému zkvalitňování vzdělávacího procesu, všech podmínek pro jeho uskutečňování a výsledků. Chybí také hlubší cílená pedagogická diskuse zaměřená k posílení týmové spolupráce a kompetencí učitelek, vyhodnocování všech oblastí vzdělávání i prosazování potřebných změn v práci pedagogů. Ke vzájemné inspiraci, sdílení metod, forem, nápadů nebo užívané motivace nejsou učitelky vedeny ani prostřednictvím vzájemných hospitací s cílem zpětné vazby ke kvalitě realizovaného předškolního vzdělávání. V malé míře se při práci s dětmi také projevilo předávání a uplatňování získaných poznatků z absolvovaných vzdělávacích seminářů nebo samostudia odborné a metodické literatury v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Přitom profesní rozvoj všech pedagogických pracovníků je dostatečně podporován (pedagogický sbor celého subjektu - 19 učitelek včetně ředitelky školy - je plně kvalifikovaný) a ve vytyčení priorit pro další vzdělávání reagovala ředitelka školy na aktuální otázky současného předškolního vzdělávání. Kromě rozvoje např. hudebních, pohybových, komunikativních, grafomotorických nebo environmentálních dovedností dětí zaměřila pozornost i na vzdělávání v oblasti individuálních potřeb dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, výchovnými potížemi nebo na specifika adaptace a vzdělávání dětí raného věku v mateřské škole. K hodnocení práce pedagogů využila v aktuálním školním roce hodnotící a sebehodnotící dotazníky, jež s učitelkami jednotlivě projednala. U části učitelek však nevedly k potřebné sebereflexi a ze strany ředitelky školy ani k pojmenování oblastí k rozvoji jejich profesních kompetencí či reflexi uplatňovaného pedagogického stylu nepřiměřeně spojeného s jejich dominantním projevem, nevhodnou komunikací s dětmi a ne zcela partnerským přístupem k nim. Zástupkyně ředitelky školy na pracovišti Jeremenkova sledovala a hodnotila kvalitu vzdělávacího procesu systematictěji, což se projevilo v celkově pozitivnějším klimatu a využívání širšího spektra metod při vzdělávání dětí.

Pro zajištění předškolního vzdělávání má škola velmi dobré prostorové a materiální podmínky. Jejich postupné zkvalitňování je jedním ze záměrů, které se vedení školy daří naplňovat a současně je odrazem zájmu a vstřícnosti zřizovatele. Pracoviště MŠ jsou průběžně rekonstruována, modernizována, a to včetně zabezpečení budov školy a vybavení přilehlých zahrad pro venkovní a pohybové aktivity dětí.

Potřebná pozornost je věnována podpoře bezpečnosti a ochrany zdraví dětí. Ve vnitřních dokumentech ředitelka školy stanovila jasná pravidla a opatření k vytvoření bezpečného prostředí. Děti jsou s těmito pravidly průběžně seznamovány při vzdělávacích činnostech. Pro podporu dětí mladších tří let byla zřízena pozice chůvy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání probíhalo podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP PV) navazujícího na koncepci školy, který zdůrazňuje uplatňování her a prožitkového učení, rozvoj zdravých mezilidských vztahů a získávání znalostí, dovedností, návyků a postojů vedoucích ke kladnému vztahu k člověku i přírodě s cílem vychovat dítě jako zdravě sebevědomou, všestranně rozvinutou, samostatnou osobnost, která je schopna

se přizpůsobovat změnám, samostatně a správně se rozhodovat s ohledem na své okolí. Jednou ze zdůrazňovaných priorit školy je rozvoj v oblasti environmentálního vzdělávání, jež je podpořen odborným proškolením učitelky (z pracoviště Jeremenkova) a zařazováním cílených aktivit s environmentálním zaměřením.

Na ŠVP PV navazovaly učitelky stručnými tematickými plány a ve svých individuálních přípravách. Organizace dne vycházela z časově vymezeného střídání činností, spontánní a řízené aktivity byly většinou vyvážené. Ve třídách bylo vytvořeno podnětné prostředí s dostatečným množstvím hraček, kvalitních didaktických pomůcek a tvořivého materiálu umístěného na viditelných a dětem volně dostupných místech. V průběhu spontánních činností měly děti dostatek podnětů k přirozené vlastní aktivitě, dařilo se jim respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy. Učitelky poskytovaly dětem prostor k nezávazným dětským hrám a spontánnímu sociálnímu učení. Vzdělávání bylo na obou pracovištích přizpůsobeno i nejmladším dětem s důrazem na zajištění jejich postupné adaptace, rozvoj komunikativních schopností, zvládnutí základní sebeobsluhy a navazování vzájemných vztahů.

Ve třídách bylo vytvořeno převážně bezpečné sociální a emočně vstřícné prostředí, v přístupu učitelek převládal podporující pedagogický styl. Zaznamenána však byla (na pracovišti Nerudova) i nežádoucí komunikace s dětmi a jejich nevhodné usměrňování s negativními komentáři učitelek, což plně nepřispívalo k rozvoji žádoucích prosociálních dovedností dětí. Uplatňovaný pedagogický přístup nepočítal s aktivní spoluúčastí dětí, jejich svobodným rozhodováním, časté bylo jejich nadměrné organizování s časovými prostoji mezi činnostmi bez plynulého propojení vzdělávacího procesu v přirozených souvislostech, vazbách a vztazích. Pevná organizace vzdělávání dětem neumožňovala zvolené aktivity dokončit či opakovat podle svého zájmu.

Účelnost uplatňovaných vzdělávacích metod, forem a motivace dětí se v průběhu řízených aktivit v jednotlivých třídách (i výrazně) lišila. Většinou byla užita pro děti poutavá motivace s promyšlenou a pestrá vzdělávací nabídkou prostřednictvím účinných metod vzdělávání (např. prožitkové a činnostní učení). Bylo využito učení hrou i samostatná práce dětí, vhodně byly vytvořeny příležitosti pro problémové a situační učení, pozorování a objevování s aktivním získáváním poznatků o přírodě a okolí. Přiměřenými formami byly děti vedeny k rozvoji grafomotorických, předmatematických, předčtenářských, hudebních, výtvarných i pracovních dovedností. Pro zpestření vzdělávací činnosti a motivaci dětí k činnostem využívaly některé učitelky (spíše na pracovišti Jeremenkova) improvizaci s maňásky a k hudebnímu doprovodu hru na flétnu, klavír, kytaru nebo harmoniku.

V podstatné části vzdělávání však převažovala společná nabídka aktivit pro všechny děti (zejména při didakticky zacílených činnostech) s převažujícím frontálním způsobem práce. Ta neumožňovala uplatňování potřebné individualizace a diferenciaci dle aktuálních schopností, učebních dovedností a potřeb dětí, a to včetně aktivit pro děti před nástupem k povinné školní docházce. Méně byly zařazovány aktivity ve flexibilních skupinách nebo dvojicích a kooperativní činnosti. Zejména na pracovišti Nerudova (s výjimkou tříd se staršími dětmi) byla práce dětí ve skupinách a dvojicích s posilováním schopnosti spolupráce, objevování, uplatnění vlastní iniciativy, rozhodování nebo experimentování zařazována v malé míře nebo vůbec. Přemíra verbálních metod s převažujícím slovním projevem učitelek vedla v části vzdělávacího programu ke snižování zájmu dětí projevujícím se částečnou nepozorností nebo vyrušováním.

V rozdílné míře byly děti vedeny také k aktivnímu sebepojetí, sebevědomí a sebereflexi vzhledem k vlastním dovednostem, schopnostem a postojům prostřednictvím

sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení a důsledného využívání průběžné či závěrečné pozitivní zpětné vazby učitelek k jejich činnostem.

Podpora tělesného rozvoje, zdatnosti a zdraví probíhala zařazováním pravidelných pohybových, hudebně pohybových a relaxačních chvil, pobytu venku na školní zahradě nebo při vycházkách. Méně byly zařazovány cílené zdravotně preventivní aktivity.

Průběh odpoledního odpočinku byl přizpůsoben rozdílným individuálním potřebám aktivity a spánku dětí. Odpovídající samostatnost prokazovaly děti při využívání pitného režimu, stravování, hygieně a sebeobsluze, zvládaly přesuny v prostorách školy a při pobytu venku. Zdravé stravovací návyky byly upevňovány každodenní nabídkou ovoce a zeleniny. Odlišně však byly děti podporovány v kultuře stolování, opomíjena byla např. i u starších dětí samostatná manipulace s příborem. Nepružná organizace stravování také vedla k nežádoucím prostojům a společnému čekání dětí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání odpovídají vytvořeným podmínkám, uplatňovaným pedagogickým přístupům i věkovým a individuálním odlišnostem dětí. Ty se dobře orientovaly ve svém prostředí, přirozeně mezi sebou komunikovaly a zvládaly běžné praktické činnosti (včetně dětí nejmladších). Nejstarší děti si samostatně organizovaly hry, byly schopné si společně hrát a hry rozvíjet. Zejména při práci se stavebnicemi prokazovaly velmi dobrou prostorovou představivost a úspěšné byly i při činnostech, u kterých mohly zapojit jemnou motoriku. V nabízených aktivitách děti pracovaly podle pokynů a snažily se činnost dokončit.

Všechny děti prokazovaly odpovídající znalost velkého množství říkadel, básní a písní. Ve třídách měly dostupnou nabídku dětské literatury, kterou v různé míře využívaly. V případě potřeby je zákonným zástupcům dětí doporučována spolupráce s logopedkou. Menší pozornost však byla věnována průběžnému zařazování preventivně logopedických aktivit v průběhu vzdělávání.

Evaluační předškolního vzdělávání po ukončení jednotlivých témat a integrovaných tematických bloků byla prováděna vzhledem k naplňování vzdělávacích cílů pravidelně vždy po ukončení tematických celků. Na rozdílné úrovni stručně reflektovala pouze dovednosti dětí v obecné rovině s využitím dílčích závěrů pro další aktivity. Nevedla však k systematickému vyhodnocování využitých metod, forem, pedagogických přístupů s cílem sebereflexe učitelek a průběžnému zkvalitňování předškolního vzdělávání.

Rozvoj jednotlivých dětí učitelky průběžně sledovaly a zaznamenávaly jejich individuální vzdělávací výsledky. Aktuálně zavedený systém záznamů vychází z jednotlivých vzdělávacích oblastí Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, zachycuje důležité etapy vývoje dítěte a slouží ke zjišťování konkrétních vzdělávacích potřeb jednotlivých dětí. Z pedagogické diagnostiky ale nevyplývalo její využívání k rozvíjení každého dítěte vzhledem k jeho individualitě a stanovování konkrétních východisek pro další práci či pro poskytování odpovídajících podpůrných opatření dle aktuálních schopností a dovedností dětí. Získané údaje byly při plánování vzdělávacího procesu využívány pouze dílčím způsobem a nevedly k přípravě individuálně zacílené vzdělávací nabídky a následné systematické individualizaci a diferenciaci během vzdělávacího procesu. Pozitivem bylo průběžné sledování dětské kresby, ukládání pracovních listů a dalších prací dětí do jejich osobních portfolií dětí v jednotlivých třídách a také uplatňování doporučení školského poradenského zařízení při vzdělávání dětí s odkladem povinné školní docházky se zaměřením na oslabené oblasti v jejich vývoji. Dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami byl vypracován individuální vzdělávací plán,

při vzdělávání mu byla poskytována přiměřená podpora včetně možnosti odpočinku a relaxace. Individuální vzdělávací plán byl vyhodnocen k pololetí spíše popisnou formou bez hlouběji rozpracovaných strategií vedoucích ke konkretizaci jednotlivých výchovně vzdělávacích záměrů.

Závěry

Hodnocení vývoje

- v součinnosti se zřizovatelem byly postupně výrazně zkvalitňovány materiální podmínky pro předškolní vzdělávání s průběžnou modernizací a kvalitním vybavením vnitřních i venkovních prostor mateřské školy a jejím zabezpečením.

Silné stránky

- dobré vzájemné vztahy se zřizovatelem a dalšími partnery, jež kladně ovlivňují zázemí a chod školy a vedou k podílu dětí na společenském životě ve městě,
- vytvoření převážně podnětného, podporujícího a bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí,
- uplatňování environmentálního vzdělávání s cíleným proškolením jedné z pedagogických pracovníků.

Slabé stránky

- rozdílná kvalitativní úroveň předškolního vzdělávání v rámci subjektu především v oblasti využívání účelných vzdělávacích metod, forem a motivace dětí v průběhu řízených aktivit v jednotlivých třídách,
- nedostatečné pedagogické a metodické vedení učitelek (zejména na pracovišti Nerudova) s nedůsledným uplatňováním pozitivní a respektující pedagogické komunikace s dětmi,
- převažující frontální formy práce při didakticky zacílených činnostech s menší mírou zařazování skupinové práce, práce ve dvojicích nebo kooperativních aktivit v některých třídách,
- méně důsledná diferenciací vzdělávací nabídky dle aktuálních schopností, učebních dovedností a potřeb dětí,
- nevyužívání forem vzájemných hospitací s cílem zpětné vazby ke kvalitě a pestrosti předškolního vzdělávání,
- menší míra využívání pozitivní zpětné vazby učitelek k aktivitám dětí, méně důsledné vedení dětí k sebehodnocení a vzájemnému vrstevnickému hodnocení,
- pouze částečné využívání pedagogické diagnostiky ke konkrétním individuálním opatřením při vzdělávání směrem k jednotlivým dětem,
- nedostatečné zaměření vyhodnocování realizovaných témat na sebereflexi učitelek vzhledem k užívaným metodám a formám předškolního vzdělávání bez stanovování dalších kroků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- využívat důsledně informace zjištěné hodnoticími mechanismy ke zvyšování úrovně poskytovaného vzdělávání,
- prohloubit pedagogickou diskusi s týmovou spoluprací v rámci celého pedagogického kolektivu i užšího vedení školy,

- podpořit profesní rozvoj pedagogů realizací vzájemných hospitací s cílem kolegiálního hodnocení a sdílení různých přístupů, nápadů, metod a forem při předškolním vzdělávání v rámci celého subjektu,
- cíleně uplatňovat a sdílet v praxi poznatky z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků včetně využití znalostí a dovedností odborně proškolené učitelky pro environmentální vzdělávání,
- využívat při všech aktivitách, včetně didakticky zacílených činností, cílenou diferenciaci a individualizaci dle aktuálních schopností, dovedností a potřeb dětí,
- důsledněji propojovat prožitkové a činnostní učení dětí s přiměřenou motivací a využíváním objevování a experimentování ve všech třídách subjektu,
- cíleně podporovat pozitivní pedagogický styl učitelů s využíváním vstřícného a respektujícího způsobu komunikace s dětmi se záměrem posilování jejich prosociálního chování,
- zaměřit se na uplatňování různých způsobů adresného pozitivního závěrečného zhodnocení aktivit dětí učitelkami, rozvíjet sebehodnocení i vzájemné vrstevnické hodnocení dětí,
- přirozeně začleňovat do denního programu dětí preventivně logopedické aktivity a zdravotně preventivní pohybové aktivity,
- vyhodnocovat důsledněji účinnost využitých metod, forem a pedagogických přístupů vyučujícími při evaluaci realizovaných tematických celků,
- navazovat na vyhodnocování pokroků a vzdělávacích výsledků dětí v průběhu školního roku stanovováním konkrétních pedagogických záměrů pro podporu jejich dalšího vývoje, a to včetně dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí před nástupem k povinné školní docházce.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výkazy S1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2016 (za obě místa poskytovaného vzdělávání)
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 15. 3. 2017
3. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Mateřská škola Pohádka Šumperk, Nerudova 4B, ze dne 14. 7. 2016
4. Jmenování do funkce ředitelky Mateřské školy Pohádka Šumperk, Nerudova 4B čj. MUSP 108192/2008, ze dne 5. 12. 2008 (s účinností od 1. 1. 2009)

5. Potvrzení ve funkci ředitelky Mateřské školy Pohádka Šumperk, Nerudova 4B, příspěvková organizace čj. MÚSP 37527/2013, ze dne 14. 5. 2013 (s účinností od 1. 8. 2013 do 31. 7. 2019)
6. Výjimka z maximálního počtu zapsaných dětí ve třídě MŠ čj. 15/05 OŠ-ŠBV ze dne 28. 1. 2005 (max. 28 dětí, u dětí se zdravotním postižením 23 dětí)
7. Koncepce Mateřské školy Pohádka Šumperk, Nerudova 4B, příspěvková organizace, na školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, ze dne 21. 8. 2015
8. Školní vzdělávací program pro předškolní s motivačním názvem „ECOPOHÁDKA“, čj. MŠP-280/2015, s účinností od 1. 9. 2016 (na školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018)
9. Třídní vzdělávací programy s třídní dokumentací, školní rok 2016/2017
10. Třídní knihy, školní rok 2016/2017
11. Minimální preventivní program, ze dne 24. 8. 2015
12. Plán práce školy pro školní rok 2016/2017 s měsíčními plány
13. Plán kontrolní a hospitační činnosti, školní rok 2016/2017
14. Hospitační záznamy ředitelky školy zástupkyně ředitelky školy, školní rok 2015/2016, 2016/2017
15. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2015/2016, 2016/2017
16. Záznamy z hospitací ředitelky školy a zástupkyně ředitelky školy, školní rok 2016/2017
17. Záписy z pedagogických rad a provozních porad, školní rok 2015/2016, 2016/2017
18. Školní řád mateřské školy, ze dne 1. 2. 2017 (včetně podpisů zaměstnanců MŠ a podpisů zákonných zástupců dětí na listinách dokladujících seznámení se školním řádem)
19. Školní matrika (žádost o přijetí, rozhodnutí o přijetí, oznámení o rozhodnutí o přijetí, evidenční listy dětí s požadovanými údaji), školní rok 2015/2016, 2016/2017
20. Přehledy docházky, školní rok 2016/2017 ke dni inspekce
21. Hodnocení tematických integrovaných bloků, školní rok 2016/2017
22. Záznamy o pozorování dětí – úroveň očekávaných výstupů, školní rok 2016/2017
23. Portfolia dětí, školní rok 2016/2017
24. Dokumentace dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2016/2017
25. Evaluační dokumentace ředitelky školy, školní rok 2016/2017
26. Hodnotící a sebehodnotící dotazníky učitelek MŠ, školní rok 2016/2017
27. Záписy ze schůzek rodičů, školní rok 2015/2016, 2016/2017 (včetně prezenčních listin zákonných zástupců – seznámení se ŠVP PV, školním řádem)
28. Personální dokumentace (doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků osvědčení z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků), ke dni inspekce
29. Pracovní doba zaměstnanců mateřské školy, školní rok 2016/2017
30. Dokumentace vedená k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí včetně knihy úrazů, školní rok 2016/2017
31. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy
32. Doklady související se zabezpečením školního stravování, školní rok 2016/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu / na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Zonna Bařínková, školní inspektorka

Zonna Bařínková v. r.

Mgr. Petra Opletalová, školní inspektorka

Petra Opletalová v. r.

Mgr. Ivana Pilátová, školní inspektorka

Ivana Pilátová v. r.

Mgr. Jitka Zavadilová, školní inspektorka

Jitka Zavadilová v. r.

Bc. Jana Mazáková, kontrolní pracovnice

Jana Mazáková v. r.

V Olomouci 4. 5. 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Pavčina Bošková, ředitelka školy

Pavčina Bošková v. r.

V Šumperku 5. 5. 2017