



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-3057/18-S

Název	Boleslavská soukromá střední škola a základní škola, s.r.o.
Sídlo	Viničná 463/17, Mladá Boleslav III, 293 01 Mladá Boleslav
E-mail	majamb@maja-mb.cz
IČ	25121367
Identifikátor	600007464
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Eva Folprechtová
Zřizovatel	Společníci s. r. o.
Místo inspekční činnosti	Železná 107, Mladá Boleslav III, 293 01 Mladá Boleslav
Termín inspekční činnosti	15. 1. 2019 – 18. 1. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“) ve školních rocích 2015/2016 až 2017/2018.

Charakteristika

Boleslavská soukromá střední škola a základní škola, s.r.o. (dále „škola“) je oprávněna vykonávat činnost střední školy, základní školy a školní družiny. K 30. 9. 2018 bylo vzdělávání realizováno pouze ve střední škole. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 361 žáků, nejvíce žáků v oboru středního vzdělání s maturitní zkouškou Předškolní a mimoškolní pedagogika (210 žáků ve zkráceném studiu, 59 žáků ve čtyřletém studiu), dále v oboru Kosmetické služby 19 žáků a v oboru Hotelnictví 8 žáků. Od školního roku 2016/2017 škola poskytuje vzdělávání rovněž v dvouletém nástavbovém studiu v oboru Vlasová kosmetika, k termínu inspekce se v tomto oboru vzdělávalo 8 žáků. V oboru středního vzdělání s výučním listem Kadeřník se vzdělávalo 57 žáků. Vzdělávání probíhá v denní formě, ve zkráceném studiu rovněž v kombinované formě. Nejvyšší povolený počet žáků ve střední škole byl využit z 69 %.

K termínu inspekční činnosti škola vzdělávala v maturitních oborech (vyjma zkráceného studia) šestnáct žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a jednoho žáka cizince s částečnou jazykovou bariérou.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od poslední inspekční činnosti (leden 2016) přijala ředitelka školy (dále „ředitelka“) na základě vyhodnocení výsledků ve společné části MZ v maturitním období 2018 opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků, jejichž realizace byla zahájena od školního roku 2018/2019. Vzhledem ke krátké době uplatňování těchto opatření nelze zhodnotit jejich účinnost, některá stanovená opatření nebyla k termínu inspekce ještě realizována (např. upravená kritéria přijímacího řízení či rozšíření evaluačních nástrojů). V průběhu inspekční činnosti ředitelka rozhodla o nepřijímání uchazečů do prvního ročníku nástavbového studia pro školní rok 2019/2020.

V oblasti řízení výchovně vzdělávacího procesu včetně vzdělávání v předmětech společné části MZ ředitelka úzce spolupracuje se svou zástupkyní, na niž delegovala část organizačních a kontrolních kompetencí. Vedení školy umožňuje standardní participaci pedagogů na chodu školy prostřednictvím předmětových komisí či pravidelných pracovních porad a jednání pedagogické rady. Ze záznamů z jednání těchto orgánů je zřejmé, že s pedagogy byla od školního roku 2018/2019 řešena realizace opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání.

Kontrolní a hospitační činnost vedení byla od školního roku 2018/2019 častěji zaměřena na kvalitu výuky v předmětech společné části MZ. Z rozhovorů s pedagogy a ze zápisů z hospitačí však vyplynulo, že závěry hospitační činnosti nevyústily v potřebné míře v doporučení ke zlepšení kvality vzdělávání.

Od poslední inspekční činnosti byly v souladu se změnami v příslušných rámcových vzdělávacích programech postupně aktualizovány ŠVP maturitních oborů, navýšena byla časová dotace předmětu matematika. V posledním ročníku je žákům poskytována na základě jejich volby (anglický jazyk či matematika) cílená příprava k dílčím zkouškám MZ prostřednictvím seminářů. V předmětech společné části MZ je výuka organizována vzhledem k nízkému počtu žáků v každém ročníku společně pro všechny obory vzdělání, vyjma prvního ročníku nástavbového studia.

Vzdělávání v předmětech společné části MZ zajišťuje šest pedagogů. Převážná část vyučovacích hodin (81 %) českého jazyka a literatury i matematiky byla k termínu inspekční činnosti vyučována učiteli s odbornou kvalifikací, avšak bez příslušné předmětové specializace, zbývající výuka byla vedena učiteli bez odborné kvalifikace. Výuka anglického

jazyka je zajištěna odborně kvalifikovanou pedagožkou s příslušnou předmětovou specializací a učitelkou, jež má status tzv. rodilého mluvčího. Německý jazyk, který si však žáci dosud nevolili jako maturitní předmět, je vyučován odborně kvalifikovanou učitelkou. V části hodin matematiky se negativně projevila absence odborné kvalifikace a pedagogické praxe vyučující. Výuka anglického jazyka byla negativně ovlivněna chybějícím pedagogickým vzděláním učitelky. Začínajícím a nově působícím učitelům je poskytována podpora uvádějícího učitele, zaměřena je však spíše na organizační záležitosti, nikoli na oblast didaktiky či metod výuky.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vychází z rámcového plánu profesního rozvoje učitelů. Plán je ve vztahu ke vzdělávání učitelů předmětů společné části MZ pojat obecně (podpora účasti těchto učitelů v prezenčních a e-learningových školeních), bez konkretizace jeho zaměření. Dostatečně nereaguje na aktuální potřeby školy (nově působící vyučující bez pedagogického vzdělání, vyšší podíl výuky vedené pedagogy bez příslušné předmětové specializace atp.).

Materiální podmínky umožňují výuku předmětů společné části MZ. V českém jazyce a literatuře byla názornost výuky zvyšována využitím vhodných podpůrných materiálů (např. didaktické skládačky, denní regionální tisk). Škola nemá funkční žákovskou knihovnu, pro podporu čtenářské gramotnosti žáků slouží knižní fond veřejné knihovny (pravidelné docházení v rámci výuky). Ve výuce cizích jazyků a matematiky byly kromě běžných pomůcek (cizojazyčné slovníky, matematické tabulky atp.) využívány pro zvýšení názornosti prostředky moderních technologií (např. výukové video, internetové aplikace).

Poradenské služby a prevence rizikového chování žáků jsou realizovány v úzké spolupráci výchovné poradkyně a školní metodičky prevence se školskými poradenskými zařízeními, třídními učiteli a vedením školy. Podpora úspěšnosti žáků se SVP je zajišťována včasnou identifikací jejich individuálních vzdělávacích potřeb, vzděláváním podle plánů pedagogické podpory (vypracovány pěti žákům) a respektováním doporučení školských poradenských zařízení. K účinnosti nastaveného systému podpory přispívá vyhodnocování uplatňovaných postupů mj. na základě hospitační činnosti výchovné poradkyně ve výuce. Prevence školní neúspěšnosti je zajišťována nabídkou individuálních konzultací, doučování či podpůrných materiálů umožňujících další procvičení probraného učiva i v rámci domácí přípravy. Podpora žáka cizince koresponduje s mírou jeho jazykové bariéry (vzdělávání podle plánu pedagogické podpory). Přes přijatá opatření (stanovená pravidla ve školním řádu, výchovné komise) se však nedaří eliminovat vyšší absenci některých žáků ve výuce.

Při přijímání uchazečů do čtyřletého i nástavbového studia byl v posledních dvou školních letech správně zohledněn výsledek jednotné přijímací zkoušky (60% vliv na pořadí uchazeče). Rovněž byly hodnoceny výsledky předchozího vzdělávání žáků v českém a cizím jazyce a v matematice (15% vliv na pořadí), závěry z pohovoru a umístění v soutěžích. Meziročně došlo k žádoucímu zvýšení významnosti výsledků z předchozího vzdělávání na úkor pohovoru. Kritérium, které hodnotí předchozí prospěch uchazeče, bylo k termínu inspekční činnosti nastaveno tak, že neumožnilo přijetí uchazeče se slabým prospěchem (s hodnocením stupněm dostatečným) v některém z výše uvedených předmětů. Z výsledků jednotné přijímací zkoušky je však zřejmé, že v matematice jsou vzdělávací předpoklady žáků nízké, žáci přijatí do prvního ročníku ve školním roce 2018/2019 měli přibližně jen 17% úspěšnost. Žáci ukončující vzdělávání MZ v roce 2018 byli přijímáni bez konání přijímací zkoušky, přijati byli všichni uchazeči bez ohledu na vzdělávací předpoklady.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve výuce předmětů společné části MZ přetrvávají od poslední inspekční činnosti přes dílčí pozitivní změny (zvýšení kvality výuky českého jazyka a literatury) nedostatky ve využití aktivizujících výukových forem a metod či zpětnovazebních nástrojů (zejména formativního hodnocení žáků). Žáci nebyli dostatečně vedeni k objektivnímu posouzení kvality práce svých vrstevníků a k sebereflexi vlastního výkonu. Rovněž se nezlepšila práce pedagogů se závěrečnou fází vyučovacích hodin. Učitelé opomíjeli shrnutí probraného učiva a vyhodnocení míry splnění stanoveného vzdělávacího cíle.

V hospitované výuce českého jazyka a literatury se pozitivně projevila svědomitá příprava vyučující opírající se o nově získané znalosti z probíhajícího rozšiřujícího studia vyučovaného předmětu. Účelné střídání metod a forem práce (skupinová, párová práce) podporovalo motivaci žáků k učení a zájem o předmět. Ne vždy se však dařilo zapojit všechny žáky do spolupráce při plnění zadaného úkolu. Učitelka vhodně propojovala teoretické poznatky s jejich využitím v praktickém životě, žáci získávali všeobecný přehled (práce s regionálním tiskem aj.). Časté využití učebních pomůcek a podpůrných materiálů (pracovní listy s texty, krátká cvičení navazující na aktuální učivo jako příprava k didaktickému testu aj.) zvyšovalo názornost výuky. Žáci byli vedeni ke spisovnému vyjadřování a přesné formulaci odpovědí, úroveň jejich verbálního projevu však byla rozdílná. Prostor pro souvislejší vyjadřování žáků (např. referát, prezentace), podporující schopnost formulace vlastního názoru, kritického myšlení a argumentace, nebyl v hospitovaných hodinách vytvořen. Ve sledované výuce rovněž nebylo důsledně zařazováno průběžné upevňování probíraného učiva.

V hodinách anglického jazyka učitelky preferovaly především frontální výuku v kombinaci s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Kooperativní formy výuky (práce ve dvojici, ve skupině), podporující rozvoj interaktivních řečových dovedností žáků, byly využity jen minimálně. V převážné části hospitovaných hodin nebyli žáci aktivizováni zařazením vhodných metod, což vedlo k jejich nízkému zapojení do výuky. Účinnost vzdělávání rovněž snižovala nedostatečná znalost vhodných didaktických postupů méně zkušené pedagožky, např. málo efektivní práce s výukovým videem. Výuka byla zaměřena především na procvičování gramatických jevů a rozvíjení slovní zásoby s využitím moderní učebnice i vhodně strukturovaných pracovních listů. V maturitním ročníku byla účelně využita didaktická technika k rozvoji receptivních řečových dovedností žáků (poslech dialogu). V hospitovaných hodinách žáci prokazovali výrazně rozdílnou úroveň jazykových znalostí a dovedností, výuka však nebyla vhodně diferencována. Ve výuce německého jazyka se zkušené pedagožce dařilo aktivizovat žáky promyšleným střídáním frontální výuky, práce ve dvojicích i samostatné práce. Žáci si rozšiřovali slovní zásobu a upevňovali znalost gramatických jevů. V hospitovaných hodinách anglického a německého jazyka učitelky v potřebné míře dbaly na vedení výuky v příslušném cizím jazyce.

Kvalita výuky matematiky se lišila podle míry pedagogických zkušeností vyučujících. Pozitivem v hodinách obou vyučujících bylo účelné využití didaktické techniky. Vhodně byly ve výuce užity příklady z didaktických testů společné části MZ, výuka nejen v maturitním ročníku cíleně směřovala k přípravě žáků na MZ z matematiky. Výklad zkušeného vyučujícího byl srozumitelný, logicky uspořádaný. V semináři z matematiky učitel vhodně vedl žáky maturitního ročníku k odůvodňování postupu řešení úloh. Méně účinná byla jeho snaha o aktivizaci žáků, po celou výuku soustředěně pracovala jen polovina z nich. Ve výuce nebyly využity příležitosti pro práci s chybou (nedostatky v řešení opravoval výhradně učitel, žáci nebyli do vyhledávání a opravy chyb zapojeni) nebo pro vzájemné učení žáků. Výuka vedená učitelkou bez odborné kvalifikace byla málo efektivní. Převládá několikrát opakovaný výklad, který jen částečně vycházel z jednodušších či žáky

již osvojených poznatků. Žáci se v důsledku neporozumění učivu stávali pasivními, nesoustředili se, náročné učivo nebyli (až na výjimky) schopni uceleně aplikovat. Vyučující věnovala jen malý prostor procvičení učiva po dílčích krocích a v různě náročných úlohách. Soustředila se na výpočty žáků u tabule, jen minimálně sledovala činnost ostatních žáků. V hospitovaných hodinách obou vyučujících žáci vykazovali rozdílnou míru matematických znalostí, polovině z nich činily problémy některé základní pojmy.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Uplatňovaný systém zjišťování výsledků vzdělávání žáků (především písemné a ústní zkoušení) byl od poslední inspekční činnosti rozšířen o externí evaluaci žáků v předmětech společné části MZ. V maturitním ročníku ve školním roce 2017/2018 škola realizovala externí testování v předmětech společné části MZ, úroveň znalostí žáků převážně odpovídala jejich pozdějším výsledkům v MZ. Ve školním roce 2018/2019 proběhla externí evaluace vstupní úrovně znalostí žáků prvního ročníku v předmětech společné části MZ, nejméně byli žáci úspěšní v matematice. Statistické přehledy průběžných i celkových výsledků vzdělávání byly pravidelně projednávány v pedagogické radě, výsledky při ukončování vzdělávání se zabývaly rovněž předmětové komise. V předchozích školních letech však nebyla na základě vyhodnocení neúspěšnosti žáků v dílčích zkouškách MZ přijata dostatečně účinná opatření, výsledky žáků ve společné části MZ se nepodařilo zlepšit.

Ve čtyřletých maturitních oborech ve školních letech 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018 prospěl na konci školního roku vysoký podíl žáků (neprospěli zpravidla pouze jednotlivci, kteří nebyli hodnoceni ani v náhradním termínu či byli hodnoceni stupněm nedostatečný z více předmětů). Nízká neúspěšnost žáků v průběhu vzdělávání nekorresponduje s jejich vysokou neúspěšností u MZ. Z podrobné analýzy průběžných výsledků vzdělávání vyplývá, že tato disproporce je zřetelná především v anglickém jazyce. Rovněž v matematice je zřejmý rozdíl mezi průběžnými výsledky žáků a jejich výsledky v MZ. V maturitním období 2017 či 2018 neuspěli ve zkoušce z anglického jazyka či matematiky ani žáci s průběžným hodnocením v tomto předmětu stupněm dobrý. Z analýzy průběžných výsledků dále vyplývá, že nejvyšší podíl neprospívajících žáků je ve čtvrtém ročníku, což vede ke snížení počtu žáků, kteří po přihlášení k MZ tuto zkoušku konají (tj. ke zvýšení hrubé neúspěšnosti v MZ - viz níže).

V nástavbovém studiu se vzdělávalo ve školním roce 2016/2017 jen pět žáků v prvním ročníku, z nichž prospěli čtyři žáci, kteří až na výjimku vykazovali v předmětech společné části MZ slabý prospěch (zejména v anglickém jazyce a matematice hodnoceni převážně stupněm dostatečný). Ve školním roce 2017/2018 se prospěch těchto žáků dále zhoršil, na konci školního roku byli tři z nich hodnoceni stupněm nedostatečný (MZ v roce 2018 nekonali).

Absence většiny žáků ve výuce není vysoká, analýzou výsledků vzdělávání nebyla prokázána souvislost mezi její výší a prospěchem žáků. Ve společné části MZ neuspěli ani žáci s výrazně nízkou absencí ve výuce (např. 47 zameškaných hodin za školní rok).

Podíl žáků čtyřletých maturitních oborů, kteří v příslušném prvním ročníku (ve školním roce 2014/2015) vzdělávání zahájili a ve standardní době ho ukončili MZ, činil v roce 2018 pouze 8 %. V nástavbovém studiu ukončil úspěšně vzdělávání ve standardní době, tj. po zahájení ve školním roce 2016/2017, jeden žák.

Výsledky žáků ve společné části MZ jsou od poslední inspekční činnosti neuspokojivé. V maturitních obdobích 2016 – 2018 dosahovala hrubá neúspěšnost žáků (podíl žáků neúspěšných u MZ nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků) v oboru vzdělání Předškolní a mimoškolní pedagogika průměrně přibližně 60 %, hrubá

neúspěšnost v tomto oboru vzdělání v České republice však činí dlouhodobě pouze 25 %. V oboru vzdělání Kosmetické služby dosahovala hrubá neúspěšnost žáků v letech 2016 – 2018 průměrně přibližně 80 %, celostátní průměr hrubé neúspěšnosti v tomto oboru vzdělání je dvakrát nižší (okolo 40 %). Škole se nepodařilo dosáhnout alespoň průměrné hrubé neúspěšnosti (v celorepublikovém srovnání) ani v nástavbovém studiu oboru Vlasová kosmetika, ve kterém maturovali žáci poprvé v maturitním období 2018. Ze čtyř žáků přihlášených ke konání MZ studium úspěšně ukončil pouze jeden žák, tj. hrubá neúspěšnost činila 75 % (průměr v tomto oboru vzdělání v České republice je 45 %). V oboru vzdělání Hotelnictví konali MZ v hodnoceném období dva žáci (v roce 2017 a 2018). Oba žáci v příslušném maturitním období MZ úspěšně složili.

Z podrobné analýzy výsledků žáků ve společné části MZ je zřejmé, že dlouhodobě jsou žáci nejméně úspěšní ve zkoušce z anglického jazyka, a to zejména v didaktickém testu. V maturitním období 2018 např. neuspělo v této dílčí zkoušce 12 z 23 žáků maturitních oborů, kteří zvolili anglický jazyk. Rovněž úspěšnost v didaktickém testu z matematiky je nízká. Tuto zkoušku volil v letech 2016 - 2018 jen malý počet žáků. V roce 2018 zkoušku z matematiky např. konali 3 žáci, z nichž uspěl 1 žák.

Výsledky žáků ve společné části MZ výrazně zaostávají (vyjma oboru vzdělání Hotelnictví) za celostátním průměrem dosaženým v příslušné skupině oborů vzdělání.

Závěry

Vývoj školy

- od školního roku 2017/2018 došlo ke změně názvu školy v souvislosti s rozšířením o činnost základní školy
- od 1. 9. 2016 bylo zahájeno vzdělávání v nástavbovém studiu oboru vzdělání Vlasová kosmetika, počet žáků v tomto oboru je velmi nízký
- zvýšila se neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- chybějící odborná kvalifikace či praxe pedagoga se projevila nižší efektivitou části výuky matematiky a anglického jazyka
- další vzdělávání pedagogických pracovníků dostatečně nereaguje na aktuální potřeby školy ve výuce předmětů společné části maturitní zkoušky
- nedostatečná diferenciací výuky vzhledem k různé úrovni jazykové pokročilosti žáků
- nízká míra uplatnění aktivizujících metod a forem výuky
- nedostatečné využití formativního hodnocení a reflexe vzdělávacího pokroku žáků ve výuce
- neefektivní práce se závěry vyučovacích hodin (chybějící shrnutí probraného učiva, nezhodnocení, zda bylo dosaženo stanoveného vzdělávacího cíle)
- vysoká hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- ve výuce aktivizovat žáky využitím vhodných metod, efektivně využívat kooperativní formy práce, vytvářet prostor pro souvislé vyjadřování žáků
- využívat formativní způsob hodnocení, zapojovat žáky do reflexe míry dosaženého učebního pokroku
- diferencovat výuku vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků, zejména k různé míře jazykové pokročilosti
- efektivně pracovat se závěry vyučovacích hodin, zařazovat shrnutí probraného učiva, zhodnocení, zda bylo dosaženo stanoveného vzdělávacího cíle
- zaměřit a konkretizovat další vzdělávání pedagogů dle aktuálních potřeb školy (vzdělávání pedagogů bez odborné kvalifikace nebo příslušné předmětové specializace, vzdělávání začínajících či nově působících pedagogů), realizovat sdílení zkušeností z výuky a dalšího vzdělávání (vzájemné hospitace, systematické předávání poznatků atp.)
- pokračovat v utlumení vzdělávání v nástavbovém studiu i v dalších školních letech

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje v oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou Kosmetické služby, Předškolní pedagogika a mimoškolní pedagogika (čtyřleté studium v denní formě vzdělávání) a v oboru vzdělání s maturitní zkouškou Vlasová kosmetika (dvouleté nástavbové studium v denní formě vzdělávání) výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – údaje školy k datu inspekční činnosti
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení (změna názvu právnické osoby a doplnění předmětu činnosti o činnost základní školy, čj. MSMT-31311/2016-8, s účinností od 1. 9. 2017, ze dne 16. 2. 2017
3. Jmenování ředitelky do funkce ze dne 1. 3. 2015
4. Dlouhodobá koncepce rozvoje školy na školní roky 2015/2016 až 2018/2019
5. Koncepce školy k dosažení lepších výsledků u maturitní zkoušky, pro školní rok 2018/2019
6. Evidence žáků (školní matrika) včetně údajů o průběžné klasifikaci žáků – stav k termínu inspekční činnosti
7. Doklady o přijímání uchazečů ke střednímu vzdělávání od školního roku 2014/2015
8. Dokumentace o ukončování vzdělávání maturitní zkouškou – školní roky 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
9. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání 65-42-M/01 Hotelnictví, 69-41-L/01 Kosmetické služby, 75-31-M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika a 69-41-L/52 Vlasová kosmetika účinné k datu inspekční činnosti
10. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018
11. Třídní knihy maturitních oborů vzdělávání - školní roky 2017/2018 a 2018/2019
12. Rozvrh vyučovacích hodin – školní roky 2017/2018 a 2018/2019
13. Školní řád střední školy účinný k datu inspekční činnosti
14. Záznamy z pedagogické rady a záznamy z jednání předmětových komisí – školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
15. Zápisy z hospitační činnosti vedení školy k termínu inspekční činnosti
16. Personální dokumentace učitelů předmětů společné části maturitní zkoušky – školní rok 2018/2019, plány profesního rozvoje učitelů – stav k datu inspekční činnosti
17. Dokumentace výchovného poradenství a prevence sociálně patologických jevů vedená ve školním roce 2018/2019
18. Školní seznam literárních děl a maturitní témata pro školní rok 2018/2019 (soubor dokumentů)
19. Webové stránky školy <https://www.maja-mb.cz/> - stav k datu inspekční činnosti
20. Inspekční zpráva České školní inspekce ze dne 9. 2. 2016, čj. ČŠIS-2/16-S
21. Výkaz o střední škole M 8 podle stavu k 30. 9. 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csic.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Jindra Malíková v. r.

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

Ing. Pavel Čámský v. r.

Mgr. Jitka Šafaříková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Šafaříková v. r.

V Praze 8. 2. 2019

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Eva Folprechtová, ředitelka školy

Mgr. Eva Folprechtová v. r.

V Mladé Boleslavi 14. 2. 2019