



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-791/24-K
Sp. zn. ČŠIK-S-146/24-K

Název	Základní škola Luby, okres Cheb, příspěvková organizace
Sídlo	Masarykova 195, 351 37 Luby
E-mail	sekretariat@zsluby.cz
IČO	60 611 464
Identifikátor	600 066 410
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Marek Bielko
Zřizovatel	Město Luby
Místo inspekční činnosti	Masarykova 195, Luby Na Nivách 191, Luby Revoluční 153, Luby
Inspekční činnost na místě	26. – 28. 11. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Luby, okres Cheb, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti vzdělává škola ve 12 třídách 195 žáků, z toho eviduje 36 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Základní škola Luby je spádovou školou pro okolní obce.

Škola zajišťuje stravování žáků a zaměstnanců školy, je zapojena do projektu Školní mléko.

Aktuální informace o činnosti školy a základní dokumenty jsou dostupné ve škole a na webových stránkách zsluby.edupage.org.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy byl jmenován do funkce v srpnu 2023. Pro další směřování školy vypracoval koncepci jejího rozvoje, která je zaměřená prioritně na všestranný rozvoj osobnosti žáka a jeho klíčových kompetencí. Na základě této koncepce škola upravila školní vzdělávací program, ve školním roce 2024/2025 na druhém stupni zařadila do učebního plánu ve vyšší míře volitelné předměty, posílila výuku dalšího cizího jazyka (německý jazyk), pro podporu rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti vytvořila samostatný předmět a stanovila podmínky pro realizaci projektového vyučování. V souvislosti se změnami hodinových dotací některých předmětů ve školním vzdělávacím programu však věnovala jen okrajovou pozornost rozvržení očekávaných výstupů těchto předmětů v průběhu vzdělávání, případně návrhu opatření, jejichž prostřednictvím by zjišťovala dopad těchto změn do výsledků vzdělávání žáků.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 došlo k velmi výrazné obměně pedagogického sboru, včetně vedení školy. Tyto změny výrazně ovlivnily míru kvalifikovanosti sboru, k datu inspekční činnosti více než polovina pedagogů nespĺňuje odbornou kvalifikaci, pouze dva učitelé si doplňují odbornou kvalifikaci studiem na vysoké škole. Snížila se také kvalifikovanost v oblasti specializovaných činností školy – požadavky na vzdělání splňují pouze pedagogové vykonávající funkci koordinátora environmentální výchovy, koordinátora školního vzdělávacího programu a speciální pedagog. Systém podpory nekvalifikovaných a začínajících učitelů není zcela funkční, neboť rozsah spolupráce pedagogů nemá vytvořený formální rámec. Lépe se daří na prvním stupni, kde je začínajícím pedagogům poskytována podpora formou přidělení uvádějícího učitele, konzultacemi s vedením školy i v rámci běžné neformální komunikace s ostatními vyučujícími. Ředitel školy vytvořil organizační strukturu, ve které stanovil kompetence jednotlivých pracovníků školy. V oblasti pedagogického procesu vhodně delegoval některé kompetence na metodické orgány, prostřednictvím kterých pedagogové např. sdílejí zkušenosti, sjednocují způsoby hodnocení žáků a organizují projektové vyučování, případně další aktivity. Dopad jejich činnosti je však umenšen tím, že jen minimálně věnují pozornost implementaci efektivních inovativních metod a forem výuky, či úpravám školního vzdělávacího programu v souvislosti se změnami v učebním plánu, podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, případně sdílení poznatků z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Ředitel školy a jeho zástupkyně vykonávají hospitační činnost, jednotlivým učitelům poskytují ke zhlédnutým hodinám zpětnou vazbu, její efektivitu však snižuje absence konkrétních doporučení, která by vedla ke zlepšení kvality vzdělávacího procesu a

metodické pomoci jednotlivým vyučujícím a následné cílené ověření posunu úrovně pedagogického procesu. Pedagogové školy převážně na prvním stupni realizují i vzájemné hospitace, které slouží především ke sdílení a sjednocování výukových metod a forem na úrovni jednotlivých pedagogů.

Školní poradenské pracoviště prošlo výraznou personální obměnou, účelně bylo posíleno o speciálního pedagoga a dalšího člena týmu v oblasti prevence, dopad jeho činnosti však limituje nevyvážené rozdělení kompetencí jednotlivých členů. Výchovný poradce zabezpečuje primárně kariérové poradenství pro vycházející žáky, speciální pedagog realizuje výuku předmětu speciálně pedagogické péče, poskytuje metodické konzultace pedagogům a zákonným zástupcům a zprostředkovává spolupráci se školským poradenským zařízením. Pro podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla vytvořena pozice koordinátora inkluze, kterou vykonává zástupkyně ředitele školy. Kumulace funkcí s velkou časovou zátěží snižuje kvalitu řízení pedagogického procesu zejména při vytváření optimálních podmínek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Metodické vedení asistentů pedagoga zajišťuje speciální pedagog, který monitoruje a pravidelně vyhodnocuje jejich týdenní činnost. Spolupráce učitelů a asistentů pedagoga se lépe daří při výuce na prvním stupni.

Ředitel školy vypracoval plán dalšího vzdělávání pedagogů pro školní rok, při stanovení priorit však věnoval jen malou pozornost aktuálním potřebám školy, výběr a četnost vzdělávacích aktivit jednotlivých pedagogů tak závisí ve velké míře na jejich osobním zájmu. Zavedením plánů osobního rozvoje pedagogů od školního roku 2024/2025 jsou vytvořeny vhodné podmínky pro individuální rozvoj pedagogů a postupné zkvalitňování vzdělávání v souladu s potřebami školy.

K naplňování školního vzdělávacího programu a realizaci koncepčních záměrů přispívá spolupráce s mnoha partnery, které škola aktivně vyhledává. Zájmové aktivity žáků jsou rozvíjeny ve spolupráci s domem dětí a mládeže a základní uměleckou školou, funkční jsou partnerství navázaná s řadou kulturních a sportovních institucí a neziskových organizací. Rozvoj jazykových a komunikačních kompetencí žáků umožňuje spolupráce se zahraničními školami. Získáním certifikace „Rodiče vítáni“ škola podporuje vstřícnou komunikaci a dobré vztahy se zákonnými zástupci. Zapojení do rozvojových programů umožnilo škole posílit pedagogický sbor o asistenty pedagoga, koordinátora inkluze a speciálního pedagoga.

Materiální a prostorové podmínky školy umožňují naplňování cílů školního vzdělávacího programu. Vnitřní prostory školy jsou uzpůsobené bezpečnému pohybu žáků, k výuce i relaxaci jsou efektivně využívány i venkovní prostory školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem sledovaných hodin na prvním stupni bylo přátelské klima podporující učení. Kvalita výuky byla ovlivněna mírou pedagogických zkušeností a profesní jistoty učitelů. Cíl hodiny byl většinou dáván do souvislosti především s probíraným učivem, žáci byli seznámeni s plánovaným průběhem hodiny, avšak propojení cíle hodiny s konkrétním výstupem školního vzdělávacího programu byla věnována jen menší pozornost. Průběh výuky měl ve většině vzdělávacích oblastí různou úroveň, a to zejména s ohledem na aktivizaci žáků a využití efektivních metod a forem práce. Lépe se dařilo aktivizovat žáky v hodinách, kde docházelo k efektivnímu střídání činností a relaxačních chvil. Naopak frontální výuka s dominantním postavením učitele, řízeným rozhovorem a individuální prací snižovala u některých žáků v průběhu hodiny zájem o výuku a zvyšovala jejich pasivitu.

Kooperativní forma práce žáků s možností rozvíjet spolupráci, pomáhat si a sdílet získané informace byla zaznamenána ojediněle. Pomocí propojování učiva se situacemi z reálného života byly úspěšně rozvíjeny funkční gramotnosti žáků. Na základě prožitkového učení a tvořivé činnosti v hodině prvouky si žáci osvojovali nové poznatky a upevňovali vědomosti. Náročnost výuky byla účinně podpořena učebními pomůckami a didaktickou technikou. Většina hodin však postrádala nabídku úkolů různé obtížnosti podle individuálních možností a potřeb žáků. Učitelky zohledňovaly osobní tempo žáků, podporovaly je ve zvládnutí úkolu, v průběhu výuky jim poskytovaly prostor pro vyjádření vlastního názoru. Pochvaly za dílčí pokroky vhodně žáky motivovaly a podporovaly učební proces. K průběhu vzdělávání přispívala aktivní spolupráce vyučujících a asistentek pedagoga, které se vzájemně doplňovaly. V případě výukových potíží či při samostatné práci poskytovaly asistentky pedagoga žákům účinnou podporu, kontrolovaly pomůcky a dohlížely na udržení pozornosti žáků. Při výuce anglického jazyka vyučující kladla důraz na budování slovní zásoby, hodina však byla vedena převážně v českém jazyce, pro rozvoj jazykových dovedností v cílovém jazyce tak byl vytvořen jen omezený prostor. Hodina tělesné výchovy respektovala zásady základních didaktických metod, aktivity byly vhodně strukturované, rozvíjely pohybové dovednosti i fyzickou kondici žáků a osvojovaly principy zdravého životního stylu. V závěrech vyučovacích hodin bylo využíváno sebehodnocení žáků umožňující uvědomit si individuální vzdělávací pokrok, pouze ojediněle byl vytvářen prostor pro vzájemné hodnocení žáků.

Většina sledovaných vyučovacích hodin druhého stupně byla připravená, obsah zvolených činností směřoval k dosažení vzdělávacích cílů, které však byly zaměřené především na rozvoj znalostí a dovedností, méně na postoje žáků. Rozdílná kvalita vyučovacích hodin byla ovlivněna zejména volbou metod a technik výuky, které měly různou míru vlivu na učení žáků. Vyučující zařazovali metody a formy práce založené převážně na kombinaci frontální výuky, řízeného rozhovoru a samostatné práce, jen v malé míře byly zastoupeny prvky činnostního učení. Malá pozornost byla věnována dovednostem pro rozvoj efektivní spolupráce prostřednictvím kooperativních technik práce. Zdrojem informací byli převážně vyučující, výuka tak jen v omezené míře vytvářela prostor k práci s daty a rozvoji kritického myšlení žáků. Žáci většinou nebyli vedeni k vyhledávání a zpracovávání informací a k aktivnímu zapojení do výuky. Pedagogové využívali dostupné informační technologie zejména k podpoře náročnosti výuky, většinou formou prezentace nebo předpřipraveným textovým či obrazovým materiálem, v menším rozsahu byly digitální technologie využívány žáky. Vyučující nenabízeli žákům úlohy rozdílné obtížnosti, které by umožňovaly rozvoj dovedností žáků v souladu s jejich vzdělávacími možnostmi a potřebami. V hodinách byla věnována jen okrajová pozornost práci s chybou, povětšinou byla chyba odstraněna, ale identifikaci její příčiny nebyla věnována dostatečná pozornost. Žáci byli za své výkony průběžně chváleni, formativní hodnocení, které by lépe charakterizovalo učební pokroky žáků, však nebylo využito. Efektivita vzdělávání v hodinách cizího jazyka byla výrazně ovlivněna pedagogickými zkušenostmi či kvalifikací vyučujících. Hodina, která byla vedena vyučujícím bez předchozí pedagogické praxe, byla vedena převážně v českém jazyce, vyučující nevyužíval poslechová cvičení, využitá vizuální opora nebyla dostačující, pro komplexní rozvoj komunikativních dovedností žáků v cílovém jazyce tak nebyl vytvářen dostatečný prostor. V hodinách vedených v cílovém jazyce se vyučujícím dařilo vhodně aktivizovat žáky, střídali činnosti a vytvářeli situace pro využití jazyka v reálných komunikačních situacích, vhodně motivovali a aktivizovali žáky, zapojili je v souladu s jejich jazykovou vybaveností do rozhovorů s různou mírou náročnosti. Organizace výuky v hodině českého jazyka podporovala rozvoj komunikativních, argumentačních a prezentačních dovedností žáků. Zařazení skupinové práce napomáhalo rozvoji efektivní kooperace žáků, užití metody účinně rozvíjely postoje žáků, kteří dodržovali pravidla

komunikace. V hodinách matematiky vyučující respektoval osobní tempo žáků, okrajově zařazoval i úlohy přispívající k rozvoji matematické gramotnosti žáků. Rozdílnou pozornost věnovali vyučující závěru hodiny, pouze někteří vyhodnocovali průběh hodiny ve vztahu k jejímu cíli a vytvářeli prostor pro vlastní hodnocení žáků, které by posilovalo jejich zodpovědnost za vlastní výkon.

Diferenciace výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na druhém stupni spočívala zpravidla v úpravě podmínek, ojediněle v úpravě obsahu vzdělávání. Personální podpora asistenta pedagoga přispívala především k podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, vyučující však nedokázali využít jeho potenciál při dalších metodách a formách práce, které by přispívaly k efektivnější organizaci výuky ve třídě, případně individualizaci nároků na žáky v souvislosti s jejich vzdělávacími možnostmi. Podpora žákům poskytovaná v rámci předmětu speciálně pedagogické péče byla vhodně zaměřená na rozvoj činností, které souvisejí s jejich výukovými obtížemi.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové na prvním i druhém stupni průběžně sledují a vyhodnocují individuální vzdělávací výsledky žáků, využívají k tomu různé nástroje interního ověřování znalostí a dovedností (testy, písemné práce, praktické činnosti, ústní zkoušení). Výsledky vzdělávání žáků po třídách jsou předmětem jednání pedagogické rady, škola však věnuje jen malou pozornost jejich analýze v souvislosti se změnami v pedagogickém sboru a sjednocování přístupu jednotlivých vyučujících. Zpětnou vazbu o dosahovaných výsledcích vzdělávání učitelé poskytují žákům a jejich zákonným zástupcům průběžně prostřednictvím elektronického systému a na třídních schůzkách či osobních konzultacích. Škola identifikovala žáky z málo podnětného prostředí a s potřebou další podpory v oblasti vzdělávání, pro zlepšení vzdělávacích výsledků těchto žáků škola nejčastěji využívá doučování nebo konzultace. Jako externí ověřování výsledků vzdělávání žáků škola sleduje výsledky žáků při přijímacím řízení do dalšího stupně vzdělávání, jiné externí hodnocení škola nevyužívá.

Systém poradenských služeb není zatím efektivně nastaven vzhledem k potřebám, možnostem a specifikům individuální podpory žáků. Praktické propojení výuky s ohledem na zajištění potřeb žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a překonávání obtíží ve výuce je patrné při nastavování podpůrných opatření v podobě plánů pedagogické podpory a podpůrných opatření prvního stupně u nejmladších žáků. Individuální vzdělávací plány jsou konzultovány se speciálním pedagogem a výchovným poradcem a pravidelně vyhodnocovány. Výskyt formálních nedostatků při zpracování těchto plánů zejména na druhém stupni je spojený s méně účinným kontrolním systémem a nedostatečným metodickým vedením pedagogů v oblasti práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně formálního přístupu školy k vyhodnocování poskytovaných podpůrných opatření. Rizikem je v některých případech nerespektování doporučení pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami vydaných školským poradenským zařízením, zejména v podobě úprav obsahu vzdělávání či úprav očekávaných výstupů ve vzdělávání na minimální úrovni. U žáků, kterým školské poradenské zařízení doporučilo vzdělávání podle minimální doporučené úrovně očekávaných výstupů, neprobíhá monitoring odlišností jejich výstupů vzdělávání, respektive učiva, v průběhu vzdělávání ne vždy dochází k diferenciaci práce žáků v souvislosti s jejich vzdělávacími potřebami či možnostmi, popř. není využíván potenciál asistentů pedagoga pro vzdělávání žáků. Škola také nevede u všech žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kteří se vzdělávají podle minimální doporučené úrovně

očekávaných výstupů, údaje o průběhu jejich vzdělávání a nemůže tak vyhodnocovat jejich případný progres.

Škola prostřednictvím kariérového poradce poskytuje poradenskou činnost k volbě dalšího vzdělávání vycházejícím žákům a jejich zákonnými zástupcům. Vhodnými aktivitami (např. testování předpokladů žáků, konzultace se zákonnými zástupci, se žáky, účast na dnech otevřených dveří, burzy škol) umožňuje žákům získat přehled o možnostech dalšího vzdělávání a směřuje je k volbě vzdělávací cesty a k budoucímu profesnímu uplatnění. Škola dosud nevytvořila systém pro sledování úspěšnosti absolventů v dalším vzdělávání.

Škola má nastavená pravidla a postupy k organizování činnosti v oblasti prevence projevů rizikového chování a předcházení školní neúspěšnosti, nejčastější příčinou školní neúspěšnosti je vysoká absence, případně na prvním stupni školní nezralost. Významnou součástí pro oblast rozvoje sociálních dovedností a komunikace je zařazení třídnických hodin formou celoroční práce se školní třídou, které přispívají k vytváření psychického a sociálního bezpečí žáků, včetně budování důvěry a rozvoje sociálních kompetencí žáků a k včasné eliminaci projevů rizikového chování. Vedení školy však nenastavilo jednotný systém k realizaci třídnických hodin, není monitorován jejich obsah a četnost. Škola tak věnuje pozornost vytváření podpůrného prostředí, avšak jen některá přijímaná opatření jsou efektivní.

Pro naplňování vzdělávacích cílů je přínosná spolupráce s mateřskou školou, pořádáním tvořivých aktivit a společným čtením se posilují sociální vazby mezi žáky a dětmi. Seznamování s prostředím první třídy usnadňuje plynulý přechod dětí do základního vzdělávání.

Žáci jsou motivováni k účasti v předmětových, vědomostních a sportovních soutěžích. Znalosti a dovednosti žáků jsou prezentovány na tradičních akcích pořádaných školou, kam jsou zváni zákonní zástupci žáků. Zařazováním bohaté nabídky školních exkurzí, projektů a sportovních či kulturních aktivit škola podporuje zdravý životní styl a rozvoj příslušných klíčových kompetencí žáků. V rámci příhraniční spolupráce škola organizuje společné aktivity se školami v Německu.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 došlo k výrazné obměně pedagogického sboru, včetně změny na pozici ředitele školy a jeho zástupce. V souvislosti s tím se výrazně snížila kvalifikovanost pedagogického sboru.
- Ve spolupráci se zřizovatelem i využitím nabídky rozvojových programů se daří i nadále zlepšovat materiálně-technické podmínky pro vzdělávání.
- Ve škole došlo k nárůstu počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (cca o 25 %), v souvislosti s tím se zvýšil počet asistentů pedagoga.

Silné stránky

- Škola aktivně vytváří prostor pro budování sounáležitosti žáků s regionem a rozvoj jejich sociálních a komunikativních dovedností prostřednictvím spolupráce s dalšími vnějšími partnery. (1.5)
- Široká nabídka školních akcí a tematicky zaměřených projektových dnů vhodně doplňuje vzdělávání žáků a pozitivně rozvíjí jejich osobnostní a sociální kompetence. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Monitoring vzdělávacího procesu a metodická podpora poskytovaná pedagogům nejsou zcela efektivní, přijímaná opatření přispívají ke zkvalitňování vzdělávacího procesu v oblasti metod a forem výuky jen v omezené míře. (2.3)
- Převažující frontální výuka s dominantním postavením učitele neumožňuje aktivní zapojení žáků do výuky a nepodporuje rozvoj jejich kooperativních dovedností včetně učebních strategií usnadňujících učení. (4.2)
- Ve výuce byla jen velmi málo využívána diferenciací ve vztahu k různým vzdělávacím potřebám a možnostem žáků. Nepravidelná reflexe naplnění vzdělávacích cílů a způsob hodnocení v závěrech výuky neposkytují vyučujícím ani žákům vždy účinnou zpětnou vazbu o míře zvládnutého učiva a dosaženého učebního pokroku žáka. (4.3)
- Kompetence pracovníků školního poradenského pracoviště jsou přesně specifikované pouze v některých oblastech podpory žáků, péče poskytovaná žákům v souvislosti s jejich vzdělávacími potřebami a možnostmi tak není ve všech oblastech zcela účinná. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vytvořit účinný systém pro sledování dopadu změn v koncepci školy do průběhu a výsledků vzdělávání.
- Zaměřit kontrolní a metodickou činnost vedení školy na podporu efektivní spolupráce pedagogů, cíleně vytvářet prostor pro předávání poznatků a sdílení (např. vzájemné hospitace, tandemová výuka, formativní hodnocení).
- Poskytovat pedagogům v rámci hospitační činnosti účinnou zpětnou vazbu, která vede ke zkvalitnění vzdělávacího procesu v oblasti rozvoje žáků podle jejich kognitivních schopností. Motivovat vyučující k systematickému zařazování efektivní reflexe naplnění stanoveného vzdělávacího cíle.
- Vytvořit prostor pro efektivní spolupráci pracovníků školního poradenského pracoviště, stanovit jejich kompetence v oblasti monitoringu a řízení podpory všech žáků školy.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogů na efektivní metody a formy práce umožňující individualizaci a diferenciaci práce žáků a nároků na ně v souvislosti s jejich vzdělávacími potřebami a možnostmi. Získané poznatky účelně uplatňovat ve výuce a systematicky získávat zpětnou vazbu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně

informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 21. 10. 2024
2. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. 8. 2023
3. Dokumentace vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví vedená k datu inspekční činnosti
4. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vztahující se k jejich nejvyššímu dosaženému vzdělání vedená k datu inspekční činnosti
5. Školní vzdělávací program „Škola pro každého“, 5. verze s platností od 1. 9. 2022, včetně dodatků
6. Školní řád s platností od 1. 9. 2024
7. Koncepce rozvoje a řízení školy, vize školy bez datace
8. Záznamy z jednání předmětových komisí vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
9. Třídní knihy vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
10. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků s platností od 4. 9. 2023 na školní rok 2023/2024 a s platností od 2. 9. 2024 na školní rok 2024/2025
11. Plány osobního rozvoje pedagogických pracovníků na školní rok 2024/2025
12. Hospitační záznamy vedení školy vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
13. Zápisy z provozních porad a pedagogických rad vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
14. Školní matrika vedená ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
15. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
16. Výroční zpráva školy za školní rok 2023/2024
17. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 28. 11. 2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Bc. Jaroslava Pešková, školní inspektorka

Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

2. 1. 2025