



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-1053/16-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školského zařízení	Diagnostický ústav pro mládež, středisko výchovné péče a školní jídelna, Brno, Veslařská 246
Sídlo	Veslařská 246, 637 00 Brno
E-mail právnické osoby	renata.jezkova@dum-brno.cz
IČ	62158384
Identifikátor	600030199
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Renata Ježková
Zřizovatel	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Místa inspekční činnosti	Veslařská 345/246, Veslařská 344/244, Veslařská 348/252, Brno; SNP 4789, Zlín; Husovo náměstí 229/4, Kroměříž; 6. května 1071, Bystřice pod Hostýnem; Masarykovo nám. 396/5, Hodonín
Termín inspekční činnosti	1. 11. 2016 – 4. 11. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. a) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „zařízení“) je právnická osoba, která vykonává činnost diagnostického ústavu pro mládež (dále „DÚM“), střediska výchovné péče (dále „SVP“) a školní jídelny (dále „ŠJ“). DÚM je koedukované internátní školské zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy a pro preventivně výchovnou péči s územní působností převážně pro Jihomoravský, Zlínský a Olomoucký kraj.

Součástí zařízení jsou čtyři SVP. Ambulantní, celodenní a internátní formu služby poskytuje SVP v Brně, SVP ve Zlíně poskytuje služby ambulantní a internátní formou a SVP Hodonín a Kroměříž včetně detašovaného pracoviště Bystřice pod Hostýnem poskytují ambulantní formu péče.

Celková lůžková kapacita DÚM byla stanovena na 36 dětí, čtyři výchovné skupiny (16 dívek a 16 chlapců), 4 lůžka slouží pro děti zadržené na útěku. Lůžková kapacita SVP v Brně a ve Zlíně byla stanovena shodně - 8 klientů, kapacita ŠJ 74 stravovaných. V době inspekční činnosti byl na základě časové výjimky zřizovatele omezen provoz DÚM na 16 dětí z důvodů prováděné rekonstrukce budov.

K datu inspekční činnosti bylo v DÚM evidováno celkem 16 dětí, v diagnostických třídách bylo vzděláváno osm dětí umístěných v DÚM. V denním stacionáři a v internátní formě pobytu v SVP Brno bylo shodně evidováno 6 klientů, v internátní formě pobytu v SVP ve Zlíně bylo evidováno 8 klientů. Počet klientů všech SVP poskytujících ambulantní formu péče byl v období posledních 3 let vzrůstající.

Aktuální informace o činnosti zařízení byly pro veřejnost uvedeny ve výročních zprávách o činnosti a zveřejněny na webových stránkách zařízení (www.dum-brno.cz).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Prioritou výchovně vzdělávací koncepce zařízení je rozvoj osobnosti dítěte zaměřený na poznávací a sociální způsobilost, mravní a duchovní hodnoty pro osobní a občanský život, výkon povolání nebo pracovní činnosti, získávání informací a učení se v průběhu celého života. Koncepci rozvoje zařízení ředitelka v průběhu funkčního období aktualizovala, vize koncepčních záměrů byly průběžně naplňovány.

Ředitelka zařízení jednoznačně vymezila kompetence jednotlivých řídicích pracovníků v organizačním řádu zařízení. Nastavená organizační struktura zařízení byla efektivní. Základem řízení byl pravidelný každodenní kontakt se všemi zaměstnanci, s dětmi a klienty (denní porady, diagnostické rady, pedagogické rady). Významným pozitivem v řízení byla vytváření tvůrčího pracovního prostředí, což v rozhovorech se školními inspektory potvrdili zaměstnanci i děti. Zjišťování názoru dětí a jejich zákonných zástupců věnovalo zařízení odpovídající pozornost. Vnitřní informační systém zařízení byl funkční a vytvářel dobré podmínky pro spolupráci pedagogů. Vedení zařízení vyhodnocovalo aktuální stav pedagogických procesů a zavádělo adekvátní opatření ke zlepšení stavu. Výstupy, závěry a doporučení z pravidelných hospitací a kontrol vedoucích pracovníků byly funkčním evaluačním nástrojem. Jednotlivé kroky byly systémové a smysluplné. Koordinační pomoc, metodické vedení a pomoc v oblasti sjednocování odborných postupů v rámci územního obvodu diagnostického ústavu vykonávala jak ředitelka zařízení (porady ředitelů spádové oblasti), tak odborný tým pracovníků. K vyšší provázanosti a spolupráci se zařízeními v rámci územního obvodu přispívala metodická pomoc při zavádění standardů kvality péče

o děti ve školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a pro preventivně výchovnou péči (dále „standarty“). Pomoc a metodické vedení byly prováděny odborně a systematicky.

Školní vzdělávací programy pro DÚM a SVP navazovaly na koncepci rozvoje zařízení. Roční plán výchovně vzdělávací činnosti stanovoval rámec výchovně – vzdělávacího (diagnostického) procesu, na jeho základě si vychovatelé zpracovali osobní plán na daný školní rok. Krátkodobější náměty a podněty od dětí vychovatelé podrobněji specifikovali v týdenních programech výchovně-vzdělávacích činností, které sloužily ke koordinaci zájmových aktivit v týdenním cyklu a obsahovaly výchovně diagnostické cíle jednotlivých činností. Plány byly pravidelně revidovány a vyhodnocovány. V rozhovorech s dětmi bylo zjištěno, že se na obsahu týdenních programů svými návrhy podílely, což napomáhalo utváření zájmové profilace dětí.

Zařízení mělo jasně nastavená pravidla organizace své činnosti ve vnitřních řádech. Všichni účastníci (dětí, klienti, jejich zákonní zástupci, zaměstnanci) byli s těmito pravidly prokazatelně seznamováni a měli k těmto stěžejním dokumentům otevřený přístup. Dokumenty byly dle aktuální potřeby a požadavků průběžně upravovány.

Personální podmínky byly vzhledem k 97% kvalifikovanosti pedagogických pracovníků dobré. Ředitelka zařízení splňuje kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce, byla jmenována na základě výsledku konkurzního řízení, přímou pedagogickou činnost vykonávala pravidelně v průběhu celého týdne v rámci DÚM. V průběhu funkčního období ředitelky došlo k významné obměně pracovního týmu DÚM. ČŠI nezjistila v průběhu inspekční činnosti negativní vlivy související s touto obměnou na výchovně – vzdělávací procesy uskutečňované v zařízení.

Vzdělávání a výchovu zajišťovalo celkem 66 pedagogických pracovníků (učitelé, vychovatelé, etopedi, psychologové, asistenti pedagoga), kolektiv byl genderově i věkově vyrovnaný. Všichni zaměstnanci splňovali předpoklad trestní bezúhonnosti, předpoklad psychické způsobilosti nespĺňovali 3 pedagogové. Další vzdělávání pedagogických pracovníků uskutečňovalo zařízení na základě plánu vzdělávání a plánu práce na daný školní rok. Zařízení využívalo různé formy vzdělávání (např. samostudium všech zaměstnanců v oblasti poruch chování, studium speciální a sociální pedagogiky, sebezkušenostní a psychoterapeutické výcvikové kurzy, účast na mezinárodních odborných konferencích a dalších akreditovaných kurzech dle nabídky vzdělávacích institucí). Cíle stanovené v plánu vzdělávání (zvýšit schopnost profilace zařízení, zkvalitnit nabídku zařízení směrem k rodičům a uchazečům o studium z řad pedagogů zajistit kurzy v oblastech specifických poruch učení a chování a sociálně patologických jevů) se zařízení dařilo naplňovat.

Prevence sociálně patologických jevů byla v zařízení zabezpečována metodickou prevencí (aktuálně studující specializační studium). Cílem Minimálního preventivního programu (dále „MPP“) bylo předcházení nebezpečí sociálně patologických jevů a rizikovému chování, vést děti ke zdravému životnímu stylu, ke správným postojům vůči zátěžím a problémům. Zařízení kladlo důraz na oblast prohlubování komunikačních dovedností mezi rodiči, dětmi, klienty a pracovníky DÚM, posilování sebevědomí, sebeúcty, vzájemné úcty a tolerance, na řešení konfliktů, překonávání překážek a odpovědnosti za své chování především smysluplným využíváním volného času. MPP přizpůsobený specifickému prostředí byl založen na podpoře vlastní aktivity dětí, pestrosti forem preventivní práce, což se v některých případech pozitivně projevilo i např. změnou názoru či postoje dětí ke kouření.

Ředitelka zařízení usilovala o to, aby stav materiálních, technických a hygienických podmínek odpovídal potřebám dětí, klientů. V době inspekční činnosti v zařízení probíhala

ve dvou památkově chráněných vilách rekonstrukce a veškeré činnosti a aktivity dětí a klientů byly kumulovány do nejnovější budovy. Vnitřní prostorové uspořádání výchovných skupin chlapců a dívek v ubytovacím pavilonu (klubovny s TV, vybavené kuchyňky a sociální zařízení) poskytovalo dětem dostatek příležitostí k osvojení si dovedností spojených s chodem domácnosti. Vnější i vnitřní prostory SVP svým uspořádáním naplňovaly filozofii rodinného prostředí. Materiálně technické vybavení a prostředí zařízení vedení také aktivně průběžně zlepšovalo svépomocnými pracemi a za přispění sponzoringu (např. zahradní úpravy vnějších prostor areálu, vybudování sportovního skladu a pořízení sportovních potřeb pro děti).

Převážný podíl na pokrytí neinvestičních výdajů v hlavní činnosti zařízení (hospodářskou činnost organizace neprovozuje) tvořila dotace na činnost ze státního rozpočtu, navýšená o účelové finanční prostředky určené na zvýšení platů pracovníků ve školství a zákonné peněžní fondy. Na financování provozní činnosti zařízení se dále podílely i vlastní příjmy za ošetřovné, stravné zaměstnanců, přídavky na děti, úroky a dary. V roce 2015 obdrželo zařízení také účelovou dotaci od Města Hodonín na provozní výdaje nově zřízeného SVP.

Z předložené dokumentace a fyzickou prohlídkou prostor užívaných dětmi DÚM a klienty SVP bylo zjištěno, že zařízení se problematikou zajištění bezpečného prostředí pro děti a klienty a ochrany jejich zdraví zabývalo, vyhledávalo a hodnotilo bezpečnostní rizika, spolupracovalo s osobou odborně způsobilou v prevenci rizik. Pravidla byla nastavena především ve vnitřních řádech, se kterými byli děti a klienti seznámeni a rovněž v další vedené dokumentaci v této oblasti. Děti byly průběžně poučovány o bezpečnosti při trávení volného času a při případných aktivitách pořádaných zařízením i o chování a prevenci v dalších rizikových situacích (např. v současnosti zvýšený výskyt infekční žloutenky v Brně a probíhající rekonstrukce v areálu zařízení). Pravidla pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při zdolávání mimořádných situací (provedení praktického nácviku evakuace s dětmi) byla nastavena včetně pověření vybraných pedagogických pracovníků k organizaci poskytování první pomoci. Zařízení vedlo knihu úrazů dětí s požadovanými údaji a následně provádělo rozbory této úrazovosti, vytvářelo podmínky pro zdravý životní styl dětí a podporovalo zdravé a příjemné prostředí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve fázi adaptace na nové prostředí byla dětem poskytována účelná odborná podpora podle jejich individuálních potřeb. Proces adaptace byl orientován k vytváření vztahu mezi dítětem a pedagogem, na vzájemný respekt odrážející přirozenou autoritu dospělého, autenticitu, transparentu a předvídatost projevů chování dítěte. Každému dítěti zařízení písemně určilo klíčového pracovníka, děti v rozhovorech uvedly, že ho znají. Cíl zařízení, vytvořit prostředí, které by umožňovalo eliminaci negativních výchovných vlivů z původního, často nefunkčního prostředí, se dařilo plnit.

Pozitivním začátkem dne bylo ranní komunitní setkání, kterého se účastnili všechny přítomné děti, klienti a pedagogičtí pracovníci. Účel tohoto setkání (reflexe předchozího dne, stanovení úkolů a cílů pro nadcházející den) pedagogové vhodně naplňovali, jejich vystupování vůči dětem bylo vstřícné a přátelské. Pedagogové vedli děti vlastním příkladem k formulování jejich přání a požadavků, k vzájemné spolupráci, komunikaci a toleranci. Vzdělávání dětí probíhalo v diagnostických třídách podle rozvrhu hodin. Hlavní náplní bylo opakování, upevňování a procvičování učiva doprovázené především pozitivním hodnocením a povzbuzováním ze strany učitelů. Pozitivní motivace ze strany učitelů byla patrná ve všech probíhajících činnostech a dávala dětem možnost zažít pocit z úspěchu.

Zpestřením výuky bylo zařazování projektových dnů. V době inspekční činnosti byl realizován projekt u příležitosti Památky zesnulých - návštěva hřbitova, při které děti, klienti ve dvojicích zjišťovali zadané informace, které následně zpracovávali a využívali k dalšímu získávání poznatků o významných osobnostech města, velká pozornost věnována nácviku a upevňování praktických činností. Děti samostatně a aktivně plnily při pracovních činnostech pod vedením učitele zadané úkoly. Z jejich projevu bylo patrné, že mají osvojené pracovní návyky.

Učitelé (speciální pedagogové) úzce spolupracovali při plánování a realizaci výchovně-vzdělávacích cílů s ostatními odbornými pracovníky (etopedy a psychology) a vychovateli. Děti a klienti byli vzděláváni většinou podle individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“) zpracovaných kmenovou školou. Cílem bylo mimo jiné připravit děti, klienty na úspěšné vykonání opravných zkoušek a komisionálních přezkoušení, což bylo nezbytným předpokladem pro jejich návrat do kmenové školy po skončení pobytu v zařízení. Děti a klienti, kteří nebyli žáky střední školy, byli rovněž vzděláváni podle IVP vypracovaných v zařízení. Jejich hlavním smyslem bylo motivovat děti k dalšímu vzdělávání s cílem dokončit povinnou školní docházku nebo učební obor a zlepšit tím jejich předpoklady pro uplatnění v profesním životě. Tento cíl se dařilo plnit. Všichni účastníci vzdělávání pravidelně hodnotili plnění IVP, což bylo východiskem pro stanovení dalšího postupu podle individuálních potřeb a možností dítěte v zájmu zajištění jeho maximálního pokroku.

V rámci odpoledních činností byla při všech výchovných činnostech a aktivitách pozornost zaměřená na respektování individuality dětí, jejich specifické psychické i fyzické potřeby i odlišné výchovné přístupy s ohledem na osobní anamnézu. Hlavní náplň aktivit se opírala o etopedickou diagnostiku; reedukaci dítěte (včetně navržení dalších cest podpory) a provázení dítěte, klienta v průběhu jeho diagnostického pobytu. Nejčastěji používanými metodami bylo pozorování, rozhovor a analýza výsledků činnosti. V rámci intervence v zařízení účelně užívalo individuální i skupinové formy práce za účelem harmonizovat krizové stavy v dynamickém prostředí mezi dětmi navzájem, zlepšovat jejich narušené sebevědomí, ventilovat v bezpečném prostředí citové frustrace a dělat kroky ke spokojenějšímu prožívání jejich života. Etopedickou a psychologickou péči zajišťoval v zařízení v průběhu celého dne genderově vyrovnaný odborný tým. Program terapeutických skupin reflektoval potřeby dětí, klientů, odborní pracovníci jim vhodně umožňovali řešit aktuální témata svého života, svých potřeb a problémů.

Z rozhovorů s dětmi vyplynulo, že vztahy mezi pedagogickými pracovníky i dětmi byly založeny na respektu, důvěře a porozumění. Děti v rozhovorech uvedly, že se ve školském zařízení cítí dobře a bezpečně.

Poměr mezi volným a řízeným časem dětí byl vhodně nastaven. Vycházky byly realizovány po adaptační fázi pobytu, která byla u dětí s nařízenou ústavní výchovou nebo uloženou ochrannou výchovou čtrnáctidenní, u dětí na dobrovolném pobytu třítydenní. Samostatné vycházky byly dětem, klientům umožňovány v průběhu týdne s ohledem na odpolední program. Právo dítěte na vycházku bylo v plné míře respektováno, k omezení nebo zákazu vycházek u jednotlivého dítěte docházelo vždy na základě prokázaného porušení vnitřního řádu a následně uloženého opatření ve výchově.

Naplňování cílů výchovy, vzdělávání a vzdělávací strategie byly v SVP sledovány při poskytování celodenní a internátní péči klientům. Ve fázi přechodu z ambulanti péče do denní nebo internátní byla klientům věnována zvýšená pozornost a individuální podpora. Při vzdělávání pedagogové zohledňovali provázanost školních vzdělávacích programů kmenových škol a IVP klientů. Po metodické stránce byly vyučovací hodiny ze strany učitelů dobře připravené, pracovní tempo odpovídalo schopnostem a možnostem klientů,

uplatnění jejich kritického myšlení byl poskytován dostatek prostoru. Učitelé ve výuce využívali frontální výuku, individuální přístup a zadávání samostatných prací. Klienti byli vedeni k samostatnosti, pořádku, kázní a respektování dohodnutých pravidel. Denní aktivity vycházely z týdenních programů výchovně – vzdělávací činnosti v SVP. Při odpoledních a podvečerních činnostech převládaly režimové činnosti, příprava na vyučování, odpočinkové aktivity. Zájmovou činnost klientů rozvíjeli pedagogové SVP širokou nabídkou sportovních, kulturních, uměleckých, hudebních a pracovních aktivit. Ambulantní služby SVP poskytovaly svým klientům také několik druhů terapií.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky výchovy a vzdělávání, orientované především na prevenci poruch chování, na učení k odpovědnosti za své jednání, na změnu hodnot a postojů zařízení pravidelně a systematicky hodnotilo, čímž podporovalo rozvoj osobnosti každého konkrétního dítěte, klienta. Vzhledem ke zvyšujícímu se počtu dětí, klientů navštěvujících střední školy byl zde kladen důraz na přípravu na vyučování. U obtížněji motivovaných dětí ke vzdělávání, se zařízení zaměřovalo na jejich pracovní dovednosti.

Hodnotící systém byl založen na verbálním a bodovém hodnocení ve čtyřech časových blocích během dne. V rozhovorech děti uvedly, že je pro ně srozumitelný, jasný, přehledný a předvídatelný, měl pro děti motivační charakter. K pozitivnímu oceňování dětí, klientů zařízení upřednostňovalo především možnost poskytování osobních darů, pozitivní opatření ve výchově využívalo zařízení v menší míře, opatření ve výchově záporného charakteru z tohoto důvodu převažovala. ČŠI však doporučuje více využívat pozitivní opatření ve výchově jako nástroje ke zvýšení motivace dětí. Pozitivní opatření ve výchově a ocenění formou darů (finančních i věcných dáreků) byla vhodně udělována veřejně na společných setkáních, naopak negativní opatření ve výchově byla dětem udělována individuálně, bez přítomnosti jiných dětí, klientů. Hodnotící systém byl funkční a motivující.

Informace o výsledcích výchovy i vzdělávání dětí byly denně konzultovány při kontaktu pedagogů a vychovatelů i zainteresovaných ostatních pracovníků zařízení. Každodenní hodnocení probíhalo formou komunit (ranní a odpolední), které byly zaměřeny na řešení aktuálních potřeb dětí a klientů, ke krátkému zhodnocení dne, k vyrovnání se s denními prožitky. Večerní hodnocení dne s kmenovým vychovatelem sloužilo ke krátkému zhodnocení dne a sebereflexi, přičemž byl kladen důraz na vlastní sebehodnocení každého dítěte. Týdenní hodnocení probíhalo za účasti všech dětí, klientů a přítomných pedagogických pracovníků. Děti, klienti byli informováni o svém pokroku i nedostacích, pedagogové zařízení oceňovali jejich úsilí a míru jejich pokroku bez srovnávání s výkonem ostatních, byl podporován individuální talent a zájem.

Účastníci diagnostických porad (psychologové, speciální pedagogové, všichni pedagogičtí pracovníci) projednávali aktuální potřeby dětí, řešili plnění a následně hodnocení jednotlivých programů rozvoje osobnosti dětí, probíhala jak supervize výchovného působení, tak rozbor příčin úteků, popřípadě krizových situací. Měsíční metodická setkání učitelů (diagnostických tříd) se zabývala prospěchem i chováním jednotlivých dětí, systematicky v zařízení fungovala osobní, emailová a telefonická spolupráce s kmenovými školami, osoby odpovědné za výchovu byly prokazatelně informovány o prospěchu a chování svých dětí, klientů. Celkové hodnocení výsledků výchovy a vzdělávání i veškeré aktivity pak zařízení projednávalo na jednáních pedagogické rady.

Ke zvyšování kvality vzdělávání a výchovy i k rozvoji osobnosti dětí, klientů přispívaly kvalitní partnerské vztahy se zřizovatelem, kmenovými školami, státním zastupitelstvím, dalšími školskými zařízeními, neziskovými organizacemi a školskými poradenskými zařízeními. Děti, klienti byli vedeni k pravidelnému kontaktu s rodinou osobně, telefonicky nebo písemně. V rámci mezioborové spolupráce a hledání komplexního řešení problémů dětí, pro jejich edukaci a resocializaci, v zařízení efektivně fungovala spolupráce s OSPOD, Policií ČR a soudy. V zájmu dítěte a stanovení optimálního individuálního řešení organizovalo zařízení ve školním roce 2015/2016 67 kulatých stolů, 4 workshopy koncipované na představení poskytovaných služeb DÚM, účastnilo se případových konferencí. Ambulantní pracoviště DÚM usilovalo o zpřístupnění individuální péče i prostřednictvím projektu virtuálního poradenství za účelem navazovat individuální kontakty s potenciálními klienty či jejich rodinami, kteří poté nabídky služeb zařízení využili.

K podpoře individuálního rozvoje dětí, klientů, k jejich socializaci a resocializaci, sebevědomí i úspěšnosti napomáhala bohatá kvalitní atraktivní nabídka zájmové mimoškolní činnosti (aktivity se zátěžovým obsahem v klasických i netradičních sportovních disciplínách, aktivity s využitím expresivních přístupů a metody canisterapie, pravidelné komunitní výjezdy cykloturistické, lyžařské, vodácké, Paintball, Bowling, Jungle park, hvězdárna, planetárium, aquapark, večerní kluby, lekce tance, výstavy, divadla, koncerty).

K oživení klimatu v zařízení směřovalo i organizování výletů, exkurzí, výjezdů, besed, sportovních a turistických akcí, projektových dnů, ekologické aktivity. Tematické dny, sportovní akce, víkendové výjezdy pak zábavnou formou zpříjemňovaly prostředí zařízení.

Dosažené výsledky klientů jednotlivých SVP ve vztahu ke stanoveným výchovným, vzdělávacím a resocializačním cílům byly pedagogy vyhodnocovány a pravidelně řešeny. SVP se dařilo zapojovat klienty zpět do společnosti, do sociálního prostředí vlastních rodin i kmenových škol. Individuální i skupinové zážitkové programy, výlety, projekty, terapie pozitivně ovlivňovaly výchovně-vzdělávací proces, klienti tyto aktivity využívali a vyhledávali. Služby poskytované SVP byly funkční a účelné.

Závěry

Hodnocení vývoje

- po nástupu nové ředitelky došlo k významné obměně pracovního týmu DÚM a zlepšily se výchovně – vzdělávací procesy
- nově poskytovaná preventivně výchovná péče diagnostického ústavu pro mládež formou ambulantních, dobrovolných diagnostických pobytů (pobyty na smlouvu) či následně prodloužených pobytů vhodně doplňovala komplexní speciálně pedagogickou a pedagogicko-psychologickou péči o mládež s poruchami chování poskytovanou zařízením

Silné stránky

- transparentní a systematické nastavení pravidel a mechanismů fungování zařízení a efektivní způsob řešení podnětů a problémů se pozitivně projevoval v kvalitě výchovně-vzdělávacího procesu
- efektivní snaha vedení zařízení o zlepšování materiálních podmínek (rekonstrukce učeben, pracovních dílen, cvičné kuchyňky)
- vedení zařízení aktivním přístupem vytvářelo podmínky ke spolupráci týmu pedagogů, jejich vztahu k dětem (teambuildingové akce, komunitní výjezdy)
- aktivní pravidelná spolupráce jednotlivých pedagogických pracovníků formou vzájemných kontrol a hospitací, skupinových setkávání zvyšovala efektivitu při naplňování individuálních potřeb dětí
- poskytované služby středisek výchovné péče efektivně napomáhaly začleňování klientů do běžného života a společnosti
- návaznost, provázanost jednotlivých částí zařízení a vstřícný přístup v poskytování služeb diagnostické ambulance potenciálním klientům a jejich zákonným zástupcům se významně pozitivně projevovaly ve včasné identifikaci jejich potřeb a následné individuální podpoře ve spolupráci s odbornými pracovníky
- zařízení je odborně plně zabezpečeno, využívalo komplexní diagnostické nástroje, velmi účelně pracovalo s dětmi, klienty v rámci diagnostiky, reedukace, resocializace a terapie

Slabé stránky

- výchovně-vzdělávací postupy k naplňování vytýčených cílů byly limitovány rekonstrukcí prostor zařízení v době inspekční činnosti

Doporučení pro zlepšení činnosti školského zařízení

- více využívat pozitivní opatření ve výchově jako nástroje ke zvýšení motivace dětí

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina – úplné znění příspěvkové organizace Diagnostický ústav pro mládež, středisko výchovné péče a školní jídelna, Brno, Veslařská 246 ze dne 21. 5. 2015, čj. MSMT- 14060/2015-1
2. Výpis správního řízení – škola/zařízení čj.: MSMT-24399/2015-1 ze dne 23. 7. 2015
3. Výjimka MŠMT – omezení provozu na dvě výchovné skupiny (16 dětí) ze dne 11. 8. 2015 čj. MSMT – 27884/2015
4. Prodloužení výjimky – omezení provozu na dvě výchovné skupiny (16 dětí) ze dne 11. 8. 2015 čj. MSMT – 22638/2016
5. Jmenování na pracovní místo ředitelky Diagnostického ústavu pro mládež, střediska výchovné péče a školní jídelny, Brno, Veslařská 246 na dobu 6 let, čj. MSMT 29 547/2012-25 ze dne 19. 9. 2012
6. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání dětí platný k 1. 9. 2016
7. Vzdělávací program pro žáky v Diagnostickém ústavu pro mládež Brno
8. Diagnostický ústav pro mládež, středisko výchovné péče a školní jídelna, Brno, Veslařská 246, Vnitřní řád 2015 s účinností od 1. června 2015, včetně dodatků č. 1 až 5
9. Školní řád – řád diagnostických tříd s platností od 1. 9. 2016
10. Středisko výchovné péče Brno, Školní vzdělávací program ze dne 1. 9. 2016
11. Vnitřní řád Střediska výchovné péče Brno ze dne 1. září 2016
12. Školní vzdělávací program 2016/2017, Ambulantní pracoviště DÚM Brno, nedatováno
13. Vnitřní řád, Ambulantní pracoviště, nedatováno
14. Školní vzdělávací program střediska výchovné péče Zlín, Č. j.: SVP ZL/177/2016 ze dne 1. 9. 2016
15. Vnitřní řád, Středisko výchovné péče Zlín, Česká 4789, Č. j.: SVP ZL 137/2016 ze dne 1. 9. 2016
16. Školní výchovně vzdělávací program ve Středisku výchovné péče Kroměříž pro školní rok 2016/2017 ze dne 1. 9. 2015
17. Vnitřní řád Středisko výchovné péče Kroměříž ze dne 21. 4. 2015
18. Detašované pracoviště, Středisko výchovné péče Hodonín, Školní vzdělávací program s platností od 1. 9. 2016
19. Detašované pracoviště, Středisko výchovné péče Hodonín, Vnitřní řád s účinností od 1. 11. 2016
20. Výchovně – vzdělávací plány práce pro školní rok 2016/2017 ze dne 31. 8. 2016
21. Týdenní výchovné plány 2016/2017 vedené podle jednotlivých výchovných skupin
22. Osobní spisy dětí s variabilním symbolem 201634, 201428, 201631, 201624, 201542, 201640, 201641, 201637, 201636, 201316, 201644, 201524 (rozhodnutí soudu, osobní list, individuální plán ochrany dítěte, program rozvoje osobnosti dítěte, individuální vzdělávací plán, individuální program rozvoje osobnosti dítěte, výchovná opatření aj.)
23. Osobní spisy dětí s variabilním symbolem 201642, 201643, 201638, 201632 (dohoda o poskytování dobrovolného diagnostického pobytu, osobní list, individuální vzdělávací plán, individuální program rozvoje osobnosti dítěte, opatření ve výchově aj.)
24. Pracovní zařazení a pracovní náplň asistentů pedagoga (zaměstnanci s osobním číslem 149 a 179), měsíční výkaz zaměstnanců s osobním číslem 149, 179, 192 vedený za měsíc říjen 2016

25. Etický kodex zaměstnance účinný od 1. 5. 2014
26. Výroční zpráva za školní rok 2015/2016
27. Organizační řád včetně příloh ze dne 1. 9. 2016
28. Evidence přímé pedagogické činnosti ředitelky školského zařízení ve školním roce 2016/2017
29. Kontrolní činnost na školní rok 2015/2016 a 2016/2017 (plán kontrolní činnosti, záznamy o provedených kontrolách a hospitacích)
30. Zápisy z diagnostických rad dívky, chlapci – 2015/2016
31. Zápisy z porad pracovníků 2015/2016
32. Zápisy z porad vedení 2016/2017
33. Zápisy z porad vedoucích pracovníků 2015/2016
34. Zápisy z kazuistických seminářů 2015/2016
35. Evidenční kniha stížností vedená od 15. 3. 2013
36. Kniha mimořádných událostí za rok 2015 a 2016 ke dni inspekční činnosti
37. Plán práce na školní rok 2016/2017 (Celoroční plán výchovně vzdělávací činnosti) účinný od 1. 9. 2016
38. Seznam umístěných dětí ke dni inspekční činnosti
39. Minimální preventivní program pro školní rok 2015/2016, 2016/2017
40. Hodnocení Minimálního preventivního programu za školní rok 2015/2016
41. Zápisy z Metodického setkání učitelů od 2. 10. 2015 k datu inspekční činnosti
42. Zápisy z porad vychovatelů školní rok 2015/2016, 2016/2017 k datu inspekční činnosti
43. Kapesné dětí zařízení včetně podpisů dětí k datu inspekční činnosti
44. Záznamy z pedagogické rady od 23. 4. 2014 k datu inspekční činnosti
45. Zhodnocení práce Mimoškolní pracoviště 2015/2016
46. Průběžné pohyby dětí od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2015, od 1. 1. 2016 do 1. 11. 2016
47. Sborník akcí 2015
48. Materiální zabezpečení Diagnostického ústavu pro mládež, střediska výchovné péče a školní jídelny (sponzoring, svépomocí, atd.)
49. Rozbor hospodaření za rok 2015 (březen 2016)
50. DVPP – Plán práce na školní rok 2016/2017 ze září 2016 (vč. plánu DVPP a dlouhodobého plánu DVPP a přehledu vzdělávání ve šk. roce 2016/2017); Plán vzdělávacích aktivit SVP Kroměříž a SVP Zlín a školní rok 2016/2017
51. Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace; Rozvaha příspěvkové organizace; Příloha sestavené k 31. 12. 2015 okamžik sestavení 10. února 2016
52. Výpis úplné hlavní knihy za rok 2015
53. Finanční vypořádání vztahů státních příspěvkových organizací příloha č. 1A a 1B
54. Rozpočet + čerpání podle jednotlivých paragrafů - stav k 31. 12. 2015
55. Dokumentace k BOZ

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor	Pavel Schönwälder v. r.
Mgr. Soňa Bergerová, školní inspektorka	Soňa Bergerová v. r.
Mgr. Libor Žilka, školní inspektor	Libor Žilka v. r.
Ing. Renata Boková, školní inspektorka	Renata Boková v. r.
Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice	Hana Šarounová v. r.
Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice	Dana Haláková v. r.
Mgr. Jana Bryolová, přizvaná osoba - etoped	Jana Bryolová v. r.
PhDr. Andrej Drbohlav, přizvaná osoba - etoped	Andrej Drbohlav v. r.
Mgr. Alena Zouplnová, přizvaná osoba - odbornice na institucionální vzdělávání	Alena Zouplnová v. r.

Ve Zlíně dne 8. 12. 2016

Datum a podpis ředitelky školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Renata Ježková, ředitelka školského zařízení

Renata Ježková v. r.

V Brně dne 4. 1. 2017

Připomínky ředitelky školského zařízení

Připomínky nebyly podány.