



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-2078/20-A

Název	<b>Bratrská škola - církevní základní škola</b>
Sídlo	<b>Rajská 300, 170 00 Praha 7 - Holešovice</b>
E-mail	<b>bratska@seznam.cz</b>
IČ	<b>48546119</b>
Identifikátor	<b>600001148</b>
Právní forma	<b>Školská právnická osoba</b>
Zastupující	<b>Mgr. Bc. Pavlína Radová</b>
Zřizovatel	<b>Českoobratská církev evangelická</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Rajská 300, 170 00 Praha 7 - Holešovice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>1. 10. 2020 – 5. 10. 2020</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

### **Charakteristika**

Bratrská škola - církevní základní škola (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny. K termínu inspekční činnosti se podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP“) prezenčně vzdělávalo 112 žáků v 6 třídách v prvním

až šestém ročníku a 10 dětí v přípravné třídě. Nejvyšší povolený počet žáků byl naplněn na 96 %. Přibližně třetinu tvoří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami. Škola poskytuje možnost plnění školní docházky i formou individuálního vzdělávání, k termínu inspekční činnosti se takto vzdělávalo 61 žáků. Na základní vzdělávání kontinuálně navazuje zájmové vzdělávání v 6 odděleních školní družiny.

Instituce se profiluje jako škola rodinného typu s nižšími počty žáků ve třídách. Deklarovanou základní vizí je osobnostní rozvoj každého jednotlivce podle jeho možností a schopností. Disponibilní časová dotace podporuje rozšířenou výukou výtvarné výchovy a hlavních předmětů kurikula. Součástí vzdělávání jsou dlouhodobé projekty. Škola usiluje o poskytování uceleného vzdělávání pro první i druhý stupeň s důrazem na předávání křesťanských hodnot, vzájemnou úctu a respekt. Mezi priority patří rozvoj estetického výtvarného cítění, vedení žáků k aktivnímu zapojení do kulturního dění a zdravému životnímu stylu.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) se při řídicích procesech opírá o reálně stanovenou koncepci rozvoje školy, vychází ze znalosti prostředí, reaguje na aktuální potřeby. Definovala hlavní úkoly a základní vzdělávací strategie. Realizovala některé koncepční záměry a prioritní cíle, zejména zahájení výuky na druhém stupni vzdělávání. V oblasti řízení pedagogických procesů klíčových pro kvalitu vzdělávání se daří naplňovat stanovené cíle částečně, což se projevilo v rozdílné úrovni hospitované výuky. Uplatňovaný způsob řízení zaměstnanců v kombinaci s důsledným vyžadováním plnění pracovních povinností, např. dodržování nastaveného systému hodnocení výsledků vzdělávání žáků, byl jednou z příčin odchodu několika pedagogů ve školním roce 2019/2020. Došlo tak k výrazné obměně pedagogického sboru, ve sledovaném průběhu vzdělávání ale nebylo inspekčním týmem zaznamenáno zásadní narušení kontinuity vzdělávacího procesu. Zhoršené prosociální vztahy uvnitř pedagogického sboru vedly i k odchodu části žáků ze školy.

Ředitelka nastavila funkční organizační strukturu vymezující řízení a kontrolu jednotlivých činností. Účinnost pedagogického řízení vzdělávání podporuje přenesením části pravomocí na statutární zástupkyni, která se podílí mj. na metodickém vedení učitelů a řešení pedagogicko-organizačních záležitostí, a na vedoucí vychovatelku školní družiny. Při řídicích procesech využívá výhody prostředí malé školy. Poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada, v níž je kromě organizačních záležitostí projednáváno zhodnocení výchovně vzdělávací práce za uplynulé období. Vzhledem k aktuální potřebě konsolidovat a metodicky vést nově utvořený pedagogický sbor jsou kladeny vysoké nároky na ředitelku, která zastává zároveň funkci výchovné poradkyně, i na její zástupkyni, zastávající současně funkci metodika prevence a třídní učitelky.

Plánovaná hodnocení a kontrolní činnost vychází z předem stanovených priorit. Kvalita vzdělávacího procesu je monitorována hospitační činností vedení školy. Závěry z hospitačí jsou s pedagogy projednávány, ale jen některé hospitační zápisy obsahují konkrétní pedagogická doporučení ke zvýšení kvality výuky. Zobecnující závěry z kontrolní činnosti nejsou sdíleny na úrovni pedagogické rady, výměna zkušeností s metodami práce, osvědčujícími se účinnými pedagogickými postupy apod. je uskutečňována pouze na neformální bázi. Ze zjištění inspekčního týmu vyplývá potřeba efektivnější zpětné vazby směrem k novým a začínajícím pedagogům, která by vedla ke sjednocování rozdílné úrovně výuky, přispívala k posunu pedagogické práce a odstranění některých nedostatků ve výuce.

Personální podmínky umožňují naplňování školního vzdělávacího programu. Vzdělávání zajišťuje 17 učitelů, 6 asistentů pedagoga a 6 vychovatelek školní družiny. Po výrazné obměně pedagogického sboru ve škole působí 7 nových pedagogů, z toho 5 třídních učitelů. To klade zvýšené nároky na jejich metodické vedení. Potřebu metodické podpory pocítuje i velká část pedagogů, jak vyplynulo z rozhovorů s vyučujícími a dotazníkového šetření České školní inspekce. Nekvalifikovaným a novým učitelům je poskytována pomoc spočívající např. v seznámení s chodem školy, kolegiální podpoře uvádějících učitelů a vedení školy, přesto se malé zkušenosti některých začínajících a nekvalifikovaných pedagogů projeví v nedostacích v hospitované výuce. V souladu se zjištěními inspekčního týmu v průběhu vzdělávání vedení školy reflektuje nedostatky v kvalitě výuky některých vyučujících.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je zajišťováno na základě reálně zpracovaného plánu. Vychází z potřeb školy a podporuje odborný růst pedagogů. V průběhu školního roku pedagogové absolvují odborné semináře a kurzy, jež se ve sledovaném období týkaly např. výkonu specializovaných činností, zvládnutí problémového chování žáků, v menší míře však bylo zastoupeno vzdělávání zacílené na oblast didaktiky a metodiky. Dva pedagogové si studiem doplňují kvalifikační předpoklady.

K efektivitě řízení zaměstnanců přispívá uplatňovaný systém jejich hodnocení. Každoročně probíhající hodnocení pohovory ředitelky s učiteli poskytuje prostor pro individuální vyhodnocení osobních cílů a možnost sebereflexe. Ředitelka využívá ocenění nadstandardní práce učitelů, motivuje je finančním ohodnocením.

Vícezdrojové financování a materiální podmínky školy umožňují realizaci vzdělávacích programů. Vedení školy se aktivně podílí na zajištění finančních prostředků a zlepšování materiálních podmínek vzdělávání. K naplňování koncepce rozvoje školy a uskutečňování výchovně vzdělávacích strategií napomáhají dlouhodobě rozvíjené partnerské vztahy se zřizovatelem, zákonnými zástupci žáků a důležitými profesními a sociálními partnery. Školní stravování je zajišťováno v jídelně jiné základní školy.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Kvalita průběhu vzdělávání ve sledovaných hodinách měla rozdílnou úroveň. Účinnost výuky ovlivňovala nízká míra pedagogických zkušeností a nekvalifikovanost učitelů. Ve zdařilých vyučovacích hodinách byla výuka dobře organizačně promyšlena a realizována. Učitelé v těchto hodinách vytvářeli podmínky a podněty pro aktivitu žáků, vhodně podporovali jejich iniciativu, střídáním různorodých aktivit udržovali jejich pozornost a zájem o probírané učivo. Ve sledovaných hodinách výuky mladších žáků prvního stupně kladli vyučující potřebný důraz na vytváření a fixaci správných pracovních a hygienických návyků, zařazení pohybových a relaxačních prvků. Většinou přínosné bylo působení asistentů pedagoga, kteří poskytovali přiměřenou pomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a dle potřeby i dalším, málo efektivní byla ale činnost asistenta pedagoga na druhém stupni.

V části vyučovacích hodin byly zaznamenány didaktické a metodické nedostatky a méně účinné pedagogické postupy. Kvalitu výuky snižovalo nejasné formulování cíle se špatně ověřitelným naplněním nebo méně efektivní organizace vzdělávání (nedodržení struktury vyučovacích hodin, nerovnoměrné časové rozvržení aktivit). Malá rozmanitost metod a forem výuky se v některých případech projevila nerovnoměrným zapojením žáků, klesající aktivitou a nízkou spoluúčastí při vzdělávání. Malou měrou byly zařazovány pedagogické

postupy, které by žáky motivovaly k vyššímu zapojení a zvyšovaly efektivitu výuky, např. problémové úlohy, prvky činnostního učení, didaktická hra. Jen v části hospitovaných hodin byly účelně využity názorné učební pomůcky. Rovněž v malé části sledovaných hodin učitelé vhodně využívali mezipředmětové vztahy a vlastní zkušenosti žáků. Použité výukové postupy nevytvářely žákům vždy dostatek prostoru pro rozvoj logického myšlení, k vlastnímu hledání řešení ani cílenému rozvoji komunikativních kompetencí, na které nebyl kladen patřičný důraz mj. v hodinách cizího jazyka. Ve většině sledovaných hodin všichni žáci plnili stejné typy úloh a příkladů, nízká míra diferenciací zadávaných úkolů nezohledňovala rozdílné pracovní tempo a vzdělávací možnosti žáků. Nebylo uplatněno rozšíření učiva nadaným a rychlejším jednotlivcům z hlediska různé obtížnosti úkolů. Z hospitační činnosti inspekčního týmu rovněž vyplynulo, že učitelé sice identifikují žáky s potřebou podpůrných opatření, ale uplatňování doporučených postupů a účinnost podpory je rozdílné a závislé na jednotlivých vyučujících.

Průběžně byla žákům poskytována potřebná zpětná vazba. Žákovská chyba ale byla jen málokdy využita formativně k dalšímu učení. V závěru většiny hospitovaných hodin učitelé nevytvořili prostor pro rekapitulaci učiva a zhodnocení práce žáků, které bylo často jen formální nebo zcela opomíjeno. Nevyužívali možnosti žakovského sebehodnocení, které by vedlo k reflexi svého výkonu, míry osvojení učiva i hledání cesty k odstranění nedostatků.

Zájmové vzdělávání ve školní družině přispívá k rozvoji osobnosti žáků, jejich zájmů a nadání, rozvíjí jejich kompetence a podporuje sociální vazby. Rozmanitá nabídka školních a mimoškolních aktivit umožňuje žákům rozšiřovat a prohlubovat si vědomosti a dovednosti.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z průběžného sledování prospěchu žáků a vyhodnocování potenciálních rizik školní neúspěšnosti.

Ke zjišťování individuálních výsledků vzdělávání škola využívá běžné interní nástroje, písemné a ústní zkoušení. K posouzení úrovně naplňování ŠVP jsou od druhého ročníku pravidelně zadávány vstupní, pololetní a závěrečné písemné testy z matematiky a českého jazyka. Ke snížení rizika možného budoucího školního neúspěchu jsou pak ve spolupráci s Křesťanskou pedagogicko-psychologickou poradnou v prvním a druhém ročníku realizovány depistážní diktáty. Dosahované výsledky pedagogové analyzují a přijímají konkrétní opatření ke zlepšení efektivitě vzdělávání. Objektívni zpětnou vazbu o kvalitě poskytovaného vzdělávání a o využívání studijního potenciálu žáků získává vedení školy i prostřednictvím dlouhodobého externího testování. Z analýzy výsledků externího komerčního testování uskutečněného ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 vyplývá, že žáci dosahují ve 3. a 5. ročníku stabilně nadprůměrných výsledků v českém jazyce a přírodovědném základě, kolísavě průměrných či nadprůměrných výsledků v matematice a anglickém jazyce. Výsledky komerčního testování korespondují s výsledky testování České školní inspekce.

Celkové, skupinové a individuální výsledky vzdělávání jsou pravidelně sledovány a vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady. Ze zjištění inspekčního týmu vyplývá, že ve sledovaném období se do vzájemné informovanosti pedagogů o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků dané třídy negativně promítla jistá míra profesní autonomie části pedagogů. Rozdílný přístup učitelů k hodnocení žáků a rozdílná kvalita práce jednotlivých učitelů se odrazila v četnosti a formě průběžně poskytované zpětné vazby o úrovni dosažených

znalostí, vědomostí a dovedností žáků. Z použitého slovního hodnocení není vždy dostatečně zřejmá úroveň vzdělávání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů ŠVP a k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům.

Celkové výsledky vzdělávání žáků v posledních dvou letech byly stabilní. Prospěli všichni žáci, z toho vysoké procento žáků prospělo s vyznamenáním. Žáci s potřebou podpůrných opatření nedosahovali výrazně horších výsledků než žáci intaktní. Pedagogové při vyhodnocování vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu prostřednictvím širšího slovního hodnocení komplexně posuzují jejich vzdělávací výsledky z různých hledisek včetně vyhodnocení míry individuálního pokroku. Škola vytváří motivační prostředí pro zapojení žáků do vědomostních a uměleckých soutěží i pro dosahování dobrých výsledků vzdělávání. V rámci školních i mimoškolních aktivit je v souladu s koncepcí cíleně rozvíjena kreativita a umělecké nadání žáků.

Výsledky vzdělávání pozitivně ovlivňuje systematicky nastavený adaptační proces žáků prvních ročníků a motivační hodnocení žáků. K utváření pozitivních sociálních vazeb v rámci třídních kolektivů i podpoře vzájemného poznání nově přichozích učitelů v méně formálním prostředí škola zorganizovala celoškolní adaptační pobyt.

Systém poradenských služeb a primární prevence vychází z potřeb školy. Podpora vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vychází z včasné identifikace jejich potřeb, systematicky uskutečňované depistáže a aplikaci doporučení školského poradenského zařízení - individuální vzdělávací plány, pedagogická intervence, předměty speciálně pedagogické péče a podpora asistentů pedagoga. Ke koordinaci pomoci těmto žákům přispívá i úzká spolupráce pedagogů v rámci prostředí malé školy. Ze zjištění inspekčního týmu a hospitační činnosti ale vyplývá potřeba většího zapojení jednotlivých pedagogů do realizace podpůrných opatření ve výuce, diferenciaci učebních postupů vzhledem k individuálním možnostem a potřebám žáků byla ve výuce zaznamenána pouze ojediněle.

Dlouhodobě realizovaná preventivní strategie směřuje k posilování vzájemných vztahů důvěry mezi učiteli a žáky a k včasné identifikaci případných problémů. Využívanými nástroji jsou práce s třídními kolektivy a pravidelné preventivní programy zaměřené na osobní bezpečnost žáků, bezpečnost v dopravě, prevenci před šikanou a dalšími patologickými jevy jako jsou drogy, záškoláctví či digitální závislost. Důležitou úlohou v předcházení negativním jevům představuje pestrá nabídka mimoškolních aktivit a kroužků či školou organizované pobyty třídních kolektivů v přírodě.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2015 došlo k obměně části pedagogického sboru. Ve školním roce 2020/2021 byla zahájena výuka v 6. ročníku.

### **Silné stránky**

- cílené rozvíjení kreativity a uměleckého nadání žáků v rámci školních i mimoškolních aktivit

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- užívání méně účinných pedagogických postupů, metod a forem výuky v některých hodinách
- nízká míra diferenciací výuky či jiných úprav organizace, forem a metod s ohledem na rozdílné studijní předpoklady žáků a odlišné tempo jejich práce
- nevyužívání didaktické práce se závěry hodin, nízká míra vedení žáků k sebehodnocení směřující k uvědomění si vlastních úspěchů či neúspěchů
- vysoký podíl méně zkušených a začínajících pedagogů, pedagogický sbor není plně konsolidovaný

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- stabilizovat pedagogický sbor
- zajistit efektivní metodické vedení začínajících a nekvalifikovaných pedagogů
- efektivněji využívat závěrů z hospitační činnosti ke zlepšení kvality pedagogické práce podle stanovených záměrů
- další vzdělávání pedagogů cíleně zaměřit na oblast didaktiky, metodiky a nových trendů vzdělávání, využívat možnost vzájemných hospitací, následků, sdílení pedagogických zkušeností apod.
- ve všech hodinách využívat metody a formy výuky, vedoucí k aktivní spoluúčasti žáků ve vzdělávání
- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci ve výuce s ohledem na rozdílné studijní předpoklady žáků a odlišné tempo jejich práce
- účelně pracovat s žákovskou chybou, využívat ji jako účinný prostředek k hledání a pochopení problému

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný od 1. 9. 2020
2. Školní vzdělávací program školní družiny platný od 1. 9. 2020
3. Školní řád platný od 6. 2. 2019
4. Vnitřní řád školní družiny platný od 6. 2. 2019
5. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2020/2021 vedený k termínu inspekce
6. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2019/2020 a 2020/2021 k termínu inspekce
7. Třídní knihy vedené ve školních letech 2019/2020 a 2020/2021 k termínu inspekce
8. Školní matrika vedená k termínu inspekce
9. Výběr personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekce
10. Portfolio výchovného poradenství a prevence rizikového chování žáků vedené ve školních letech 2019/2020 a 2020/2021 k termínu inspekce
11. Rozbor hospodaření školy za rok 2019 a výstupy z účetnictví za rok 2020

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Karel Pešina, školní inspektor,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Karel Pešina v. r.

Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor

Mgr. Jiří Mikoláš v. r.

Mgr. Hana Šinská, školní inspektorka

Mgr. Hana Šinská v. r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Bc. Šárka Snížková v. r.

V Praze 16. 12. 2020

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Bc. Pavlína Radová,  
ředitelka školy

v. z. Mgr. Kracíková Kateřina v. r.  
statutární zástupce

V Praze 16. 12. 2020