



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-364/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-85/26-S

Název	Mateřská škola Čtyřlístek Mladá Boleslav, Havlíčkova 1000, příspěvková organizace
Sídlo	Havlíčkova 1000, 293 01 Mladá Boleslav
E-mail	ms.ctырlístek@email.cz
IČO	75 034 123
Identifikátor	600 048 781
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Jana Horáková
Zřizovatel	statutární město Mladá Boleslav
Místo inspekční činnosti	Havlíčkova 1000, Mladá Boleslav Michalovice 180, Mladá Boleslav
Inspekční činnost na místě	10. – 13. února 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků předškolního vzdělávání podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), jeho naplňování a souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace vykonává činnost mateřské školy (dále „škola“), školní jídelny a školní jídelny-výdejny. Ke dni inspekční činnosti poskytuje vzdělávání ve dvou místech

v deseti věkově smíšených třídách 196 dětem, což je 65 % kapacity školy. Povinné předškolní vzdělávání plní 71 dětí, z nichž 12 má povolený odklad povinné školní docházky. Aktuálně se ve škole vzdělává pět dětí s potřebou podpůrných opatření (dále SVP), jedno mladší tří let a 48 s odlišným mateřským jazykem.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka vydala nový ŠVP, zpracovaný v souladu s revidovaným Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Vizí vzdělávání je individualizace, rozvoj každého jedince v jeho vlastním tempu a rytmu s důrazem na podporu samostatnosti, zdravého sebevědomí a sociálních dovedností a vytváření příležitostí pro všechny děti. Vzdělávání má vycházet z přirozené potřeby dítěte poznávat, objevovat a zkoumat. Pedagogové však nepřijímají strategické cíle školy ve stejné míře a jejich naplňování se v praxi lišilo v jednotlivých třídách. Realizace záměrů nebyla patrná ve třetině hospitačních vstupů.

Ředitelka provádí hospitační činnost i hodnocení školy. Nabízí se však možnost sjednotit pedagogický styl ve škole, systematictěji propojovat závěry z evaluace školy, hospitační činnosti a pedagogické diagnostiky a na základě těchto zjištění cíleně plánovat opatření ke zlepšení kvality vzdělávání. Kontrolní mechanismy nejsou prováděny v potřebném rozsahu a s kvalitním dopadem do praxe. Identifikované nedostatky se negativně promítají do organizace a průběhu výuky v některých třídách a do bezpečnostních podmínek.

Od předešlé inspekční činnosti v roce 2021 došlo k přirozené obměně pedagogického sboru, včetně změny na pozici ředitelky školy (dále „ředitelka“). Ta splňuje předpoklady pro výkon své funkce, nebyla však jmenována na základě konkurzního řízení. Pedagogický sbor je plně kvalifikovaný. Škola efektivně rozděluje děti do tříd tak, aby vznikaly pestré a vyvážené kolektivy z hlediska věku, etnického a socioekonomického prostředí, včetně dětí s potřebou podpůrných opatření. Tím podporuje rovné příležitosti a přirozené učení v různorodé skupině. Pro děti se SVP se podařilo vytvořit adekvátní podmínky dle doporučení školských poradenských zařízení. V odpovídající hodinové dotaci byly zajištěny čtyři asistentky pedagoga.

Vedení školy vytváří vhodné podmínky pro profesní rozvoj pedagogů. Absolvované odborné semináře zaměřené, např. na program Začít spolu, emoce ve třídě, individualizaci výuky, změny v rámcovém vzdělávacím programu, správně vycházejí především z potřeb školy. Přínos vzdělávání pedagogů do praxe byl v průběhu inspekční činnosti patrný pouze částečně. Začínajícím učitelkám je poskytována vhodná metodická podpora zejména zkušenější učitelkou ve třídě, popřípadě vedením školy. Pravidelná setkávání pedagogické rady jsou funkční.

Škola vytváří průběžným a průkazným poučováním dětí o pravidlech bezpečnosti vhodné podmínky pro práci, výsledkem je nízký počet úrazů, které jsou spíše lehčího charakteru. Příležitost ke zlepšení je ve spolupráci se zřizovatelem v zabezpečení vstupů na pozemek školy, v odstranění bezpečnostních rizik na školní zahradě a v zajištění dohledu nad dětmi učitelkou v době konání nadstandardních aktivit dle ŠVP.

Škola účelně využívá všech dostupných finančních prostředků. Materiální podmínky umožňují realizaci ŠVP v plném rozsahu. Účinná je instalace čipového otevírání dveří v budově na pracovišti Michalovice. Třídy jsou z dotací a prostředků zřizovatele vybaveny novým nábytkem, pro rozvoj digitálních kompetencí interaktivními pomůckami účelně využívanými. Školní zahrada je obměnou hracích prvků dostatečně vybavena pro spontánní činnosti a rozvoj pohybových dovedností dětí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve všech třídách převládalo příjemné a podporující prostředí, učitelky uplatňovaly vstřícný přístup k dětem s převahou důvěry a otevřené komunikace. Ochotně naslouchaly jejich sdělením. K formování sociálních a komunikačních dovedností dětí přispíval ranní kruh, ve kterém děti také pravidelně sledovaly počasí, dny v týdnu a režimové momenty dne. Dostatek času byl věnován osvojování si pravidel soužití i bezpečnosti. Pokud byly ve třídách realizovány řízené pohybové aktivity, měly požadovanou strukturu a náročnost z hlediska pozitivního efektu na zdraví dítěte.

Záměry vzdělávání stanovené ve ŠVP byly na úrovni tříd rozpracovány do různorodých aktivit propojených aktuálním tématem. Z hospitační činnosti v době inspekce vyplynulo, že dostatek prostoru pro spontánní činnosti měly děti při ranním scházení a v průběhu odpoledne, kdy si samostatně vybíraly hry dle svého zájmu. Tematicky zaměřená nabídka aktivit, vycházející z pedagogické diagnostiky a stanovená jako priorita ŠVP, byla patrná jen ve čtyřech třídách. Její realizace v ostatních třídách nevyplývala ani ze záznamů v třídních knihách.

Řízené didakticky zaměřené aktivity, výběr metod a forem i organizace vzdělávání byla ve třídách velmi rozdílná. Neúčelně nabízené jednotné činnosti předkládané současně všem dětem jim neumožňovaly jejich samostatné rozhodování o volbě a úrovni vzdělávací nabídky. Vzdělávání ve třídách, kde převažovaly koutky, centra, sekce, vytvářely podmínky pro formování odpovědnosti za své jednání a sebekontrolu, podporovaly individuální rozvoj každého dítěte. V dalších třídách rozhovory učitelek s dětmi zahrnovaly účelně kladené otázky směřované k tématu ročního období a vedené k přemýšlení o souvislostech a logických vazbách. Zde efektivitu vzdělávacího procesu posilovaly metody prožitkového učení s vhodným zařazením pohybových a psychomotorických her, podnětů pro rozvoj postřehu a činností k rozvoji základů matematické, čtenářské, přírodovědné gramotnosti i s efektivní aplikací digitálních technologií dětmi.

Souběžně působící vyučující ve třídách, tedy učitelka a asistentka pedagoga se vzájemně podporovaly, spolupracovaly, což se příznivě projevilo při vzdělávání všech dětí. Škola systematicky používá nástroje zaměřené na posilování sociálních a personálních dovedností. Ve třídách, kde jsou vzdělávány děti se SVP, byla vyučujícími u dětí cíleně podporována sounáležitost, vzájemný respekt a empatické chování. Účelné začlenění dětí se SVP do třídního kolektivu odpovídalo jejich individuálním možnostem a zájmům.

Vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem škola organizuje ve dvou jazykových skupinách v odpovídající časové dotaci v čase určeném pro povinné předškolní vzdělávání. Učitelky vhodně využívaly názorných pomůcek. Individuální úroveň znalosti jazyka dětí však nebyla v průběhu vzdělávání v jazykových skupinách respektována, což vedlo ze strany dětí k omezenému zapojení do aktivit.

Cílená individualizace vzdělávání na základě pedagogické diagnostiky se zdařile projevila jen ojediněle, tento nedostatek přetrvává od předchozí inspekční činnosti. Nebyly nabízeny problémové otázky, které by vedly děti k samostatnému řešení a podporovaly jejich vlastní hledání postupů. Chybělo důsledné poskytování individualizovaných námětů činností, které by lépe reflektovaly vzdělávací potřeby jednotlivých dětí.

Pouze ve třetině tříd byly děti motivovány k hodnocení svých pocitů, úspěšnosti a získaných zkušeností z realizovaných činností. Učitelky zejména uplatnily velmi vhodný povzbuzující přístup, kdy vyjadřovaly očekávání, že všechny děti jsou schopny dosahovat dobrých výsledků. Příležitost k dalšímu rozvoji školy je v systematickém vedení dětí k sebehodnocení, vrstevnickému a formativnímu hodnocení.

Přirozeně byla podporována kultura stolování, rozvoj sebeobsluhy a samostatnosti, praktických a sociálních dovedností a zdravých stravovacích návyků. Podle předem stanovených pravidel měly děti možnost jít se nasvačit v určeném časovém rozmezí a samy si zvolit velikost porce a upravit si ji dle chuti. Ve většině tříd učitelky věnovaly dostatečnou pozornost dětem při osvojování si správných pracovních návyků, správnému držení psacího náčiní a dokončení započaté činnosti. Odpolední odpočinek byl přizpůsoben individuálním potřebám dětí. Při pobytu venku vhodně realizovaném formou vycházek do blízkého okolí, případně pobytu na zahradě, měly děti dostatek příležitosti k pohybovým činnostem.

Přetrvává nedůsledné přihlížení k vzrůstu dětí a k potřebě diferencovat rozměry dětského sedacího nábytku. Při svačině a při činnostech vyžadujících správné sezení děti seděly na židlích, které neodpovídaly jejich výšce. To vedlo k nevhodnému držení těla, podsazování pánve, opírání hrudníku o stůl nebo naopak k tomu, že děti měly nohy volně ve vzduchu bez opory. Děti si židle samy přizpůsobovaly posouváním, což narušovalo plynulost činností a snižovalo jejich soustředění.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogická diagnostika je vedena v analogové i v elektronické podobě. Ve většině tříd ovšem přetrvává absence vyhodnocování pedagogických zjištění a stanovení záměrů rozvoje u jednotlivců. Vhodnou součástí sledování vývoje dětí jsou portfolia výtvorů, přehledy s úrovní jejich dovedností např. v oblasti grafomotoriky, zrakového vnímání či matematické gramotnosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem ve skupinách nemá jednotnou formu ani dostatečnou vypovídající hodnotu. Má popisný charakter bez stanovení postupů zajišťujících systematickou a komplexní podporu jednotlivců.

V důsledku používaných pedagogických přístupů, které vytvářely dětem podmínky pro formování jejich odpovědnosti za své jednání, se děti snadněji přizpůsobují požadavkům učitelek, postupují podle jejich instrukcí, přiměřenou dobu se soustředí na vykonávanou činnost a akceptují pravidla a organizační chod školy. S vrstevníky i s dospělými komunikují přiměřeně věku a bez zábran.

Program environmentální výchovy je systematicky provázán s činnostmi realizovanými na školní zahradě, s výukou přírodovědných projektů i s pravidelnými návštěvami blízkých přírodních lokalit. Pedagogové postupně rozšiřují využívání upcyklace v pracovních činnostech, kdy děti tvoří z odpadového materiálu a rozvíjejí tak svůj pozitivní vztah k udržitelnému chování i kreativnímu myšlení.

Spolupráce školy s Policií, místní knihovnou, domem dětí a mládeže, stejně jako účast na sportovních a kulturních akcích, naučně-poznávací výlety a aktivity zaměřené na prevenci zdraví přispívají k rozvoji sociálních dovedností dětí. Realizace doprovodných aktivit zapracovaných do ŠVP, např. anglický jazyk, vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem, logopedická prevence, bruslení a plavání, účinně rozšiřují možnosti dětí rozvíjet své dovednosti v různých prostředích.

Vnější i vnitřní informační systém je funkční. Zákonným zástupcům jsou aktuální informace o vzdělávací nabídce a provozu školy předávány prostřednictvím nástěnek v prostorách školy, webových stránek nebo přes mobilní aplikaci. Dle potřeby jsou navrhovány i konzultační hodiny. Prostřednictvím dotazníku na webových stránkách školy rodiče hodnotili provoz a vzdělávání. Zpětnou vazbu poskytl jen omezený počet rodičů, přesto

jejich podněty přispěly ke zkvalitnění a dalšímu rozvoji ŠVP. S rodiči dětí jsou realizovány i společné akce.

K prevenci školní neúspěšnosti škola aktivně spolupracuje se základními školami. Vzájemnou informovaností se snaží vyhovět jejich požadavkům na úroveň připravenosti dětí pro plynulý přechod do základního vzdělávání. Jsou pořádány vzájemné návštěvy a společné akce. Škola se významně podílí na veřejném životě města. V případě dětí s potřebou podpůrných opatření spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními.

Závěry

Vývoj školy

- Škola vydala nový školní vzdělávací program.
- Došlo k obměně pedagogického sboru včetně ředitelky školy. Podařilo se zajistit plně kvalifikovaný tým pedagogů.
- Materiální zajištění školy je systematicky obnovováno, vyjma sedacího nábytku pro děti, vykazuje pozitivní posun.
- Přetrvávají některé nedostatky z předchozí inspekční činnosti. Nevyužívání možnosti individualizace vzdělávání, neucelený systém pedagogické diagnostiky všech dětí a nesystematické formativní hodnocení.

Silné stránky

- Účinná spolupráce s vnějšími partnery školy a realizace doprovodných aktivit jsou přínosné pro plnění cílů školního vzdělávacího programu. (1.5)
- Účelné zařazování činností zaměřených na samostatnost a sebeobsluhu dětí vede k naplnění cíle předškolního vzdělávání rozvíjet dítě schopné zvládat běžné životní situace. (4.4)
- Mateřská škola zajišťuje dětem rovné podmínky ke vzdělávání a aktivně vytváří inkluzivní prostředí. (6.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Mezi pedagogy není zajištěna jednotná úroveň přijetí strategických záměrů školy a jejich praktická realizace vykazuje kvalitativní rozdíly mezi třídami. (1.1)
- Nižší účinnost kontroly se projevuje dílčími nedostatky v řízení a organizaci vzdělávání. (2.1)
- Neuplatnění procesu individualizace a nesystematická podpora formativního hodnocení neposkytuje zpětnou vazbu dětem o jejich úspěšnosti a učitelkám o účelnosti nabízených činností. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zajistit přijetí strategie školy všemi pedagogy pro dosažení vytyčených cílů.
- Realizovat opatření ke zlepšení účinnosti kontrolního systému práce školy.

- Uplatňovat procesy individualizace včetně poskytování konkrétní zpětné vazby ke vzdělávacím pokrokům jednotlivých dětí.
- Zaměřit se na prevenci bezpečnosti a ochrany zdraví a vytvořit podmínky pro správné sezení dětí prostřednictvím diferencovaného nábytku.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení a z výkaznictví školy, stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy <https://ctyrlitekmb.cz/>, stav k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Pedagogická diagnostika, stav k termínu inspekční činnosti
4. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Puterová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ladislava Halvová, školní inspektorka

Bc. Dagmar Musilová, školní inspektorka

Bc. Michaela Kristenová, kontrolní pracovnice

13. března 2026

Mateřská škola Čtyřlístek Mladá Boleslav, Havlíčkova 1000, příspěvková organizace

Tel.: 326 322 402

e-mail: ms.ctyrlitek@email.cz

Česká školní inspekce – Středočeský inspektorát

Arabská 683

160 66 Praha 6

Připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIS-364/26-S

Termín inspekční činnosti: 10 – 13. 2. 2026

Název: Mateřská škola Čtyřlístek Mladá Boleslav, Havlíčkova 1000, příspěvková organizace

Sídlo společnosti: Havlíčkova 1000, 29301 Mladá Boleslav

Zřizovatel MŠ: statutární město Mladá Boleslav

IČO: 75034123

Zastupující: Jana Horáková

Identifikátor: 600 048 781

Kontakt: tel.: 326 322 402, e-mail: ms.ctyrlitek@email.cz

Úvodem chci sdělit, že škola bere závěry České školní inspekce velmi vážně a považuje je za podnět ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. Děkujeme za poskytnuté rady a upozornění na některé nedostatky, které se budeme snažit vyřešit.

Mé připomínky souvisí s některými výroky v inspekční zprávě, kde se uvádí, že vzdělávání se poskytuje v 10 třídách 196 dětem, což je 65%. Ve vztahu k vyhlášce o předškolním vzdělávání se třídy naplňují do počtu 24 dětí a o výjimku nebylo požádáno. Procento obsazenosti školy mi na tomto základě vychází na 82%.

V závěrech článku Vývoj školy se uvádí, že škola vydala nový školní vzdělávací program, ale již není uvedeno, že byl vytvořen dle nového revidovaného RVP PV. Nikde se nezmiňuje fakt, že jeho zavedení bylo v tomto školním roce dobrovolné a probíhá jeho zkušební zavádění. Metodiky se stále ještě dotvářejí a předávání zkušeností ze škol, kde je průběh zavádění sledován, teprve nastane. K brzkému nastavení jsem přistoupila z důvodu poskytnutí dostatek času pro přijetí nového způsobu vzdělávání učitelkám s delší praxí a vycházela jsem z předchozí zkušenosti délky procesu přijímání inovací stávajícího pedagogického sboru. V průběhu tohoto školního roku vyhledáváme a zkoušíme metody, formy a organizaci vzdělávání, která by nejlépe

vyhovovala. Z toho vyplývá nejednotnost v jednotlivých třídách. Nicméně se nedomnívám, že využívání starých způsobů v kombinaci se zařazováním nových nějak zásadně snižuje kvalitu vzdělávání, ale spíše jí obohacuje. Nový RVP PV například úplně neztrácuje formu přímo řízené činnosti, ale přidává další formy vzdělávání, jako jsou nepřímo řízené činnosti, které se učíme uplatňovat.

Tento školní rok považuji za období, ve kterém dochází k přechodu na modernější způsob vzdělávání, a předpokládám, že není možné úderem nějakého nařízení dosáhnout okamžité změny, ale je naopak procesem, který vyžaduje určitý čas. Velkou roli v této změně hraje lidský faktor a je třeba zohledňovat psychické nastavení učitelů, délku jejich praxe a další aspekty vyplývající z dlouhodobé předchozí praxe.

Velmi by napomohlo, kdyby byly také studentky ve středních pedagogických školách připravovány na práci ve smyslu modernizace přístupu ke vzdělávání, což jsem nezaznamenala.

Nicméně k přijetí nového RVP PV učitelkami nepřispívá ani fakt, že jeho zavedení bylo MŠMT odloženo.

Ve zprávě mi chybí alespoň zmínka o hodnocení digitalizace školy, která představovala důležitou část vývoje školy. Od mého nástupu v květnu 2022, kdy ve třídách nebyl žádný přístup k internetu a učitelky neměly k dispozici žádné dobře funkční digitální přístroje, pomůcky ani programy, škola doznala značného vývoje. Oceňuji přístup učitelek, které se potýkaly s nulovou znalostí práce na počítači. V porovnání s tímto stavem dnes využívají počítače k přípravě své práce, pracují v programech a aplikacích. Naučily se využívat interaktivní panely a další digitální pomůcky pro rozvoj dovedností dětí. Tento fakt považuji za velký přínos pro modernizaci vzdělávání ve spojení s předpokladem změn ve společnosti, které budou představovat vznik nových profesí a způsobu práce.

V Mladé Boleslavi dne 27. 3. 2026

Jana Horáková
ředitelka školy



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

Čj.: ČŠIS-1552/26-S
Sp. zn.: ČŠIS-S-85/26-S
9. 4. 2026

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby Mateřská škola Čtyřlístek Mladá Boleslav, Havlíčkova 1000, příspěvková organizace (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIS-364/26-S dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách k části Charakteristika uvádí:

Podle ředitelky školy se vzdělávání poskytuje v 10 třídách 196 dětem. Uvádí, že ve vztahu k vyhlášce o předškolním vzdělávání se třídy naplňují do počtu 24 dětí a o výjimku škola nepožádala, tudíž procento obsazenosti školy vychází na 82 %.

Stanovisko inspekčního týmu:

Naplňenost školy v procentech se vypočítá z aktuálního počtu docházejících dětí, který se vydělí nejvyšším povoleným počtem dětí uvedeným v rejstříku škol a školských zařízení a výsledek se vynásobí stem.

V případě výše uvedené školy tedy: $(196 \div 300) \times 100 = 65,33 \%$. Naplňenost školy je přibližně 65,33 %, zaokrouhлено na celé číslo 65 %, jak je v inspekční zprávě uvedeno.

Ředitelka školy v připomínkách k části Závěry uvádí:

Ředitelka školy konstatuje, že v závěrech článku Vývoj školy se uvádí, že škola vydala nový školní vzdělávací program, ale již není uvedeno, že byl vytvořen dle nového revidovaného Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“).

Stanovisko inspekčního týmu:

Informace o nově vydaném školním vzdělávacím programu (dále „ŠVP“) je uvedena v první větě v části Hodnocení podmínek vzdělávání: *Ředitelka vydala nový ŠVP, zpracovaný v souladu s revidovaným Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání.*

Ředitelka školy v připomínkách dále uvádí:

Ředitelka školy upřesňuje, že zavedení ŠVP bylo v tomto školním roce dobrovolné a probíhá jeho zkušební zavádění, doplňuje, že metodiky se stále ještě dotvářejí a předávání zkušeností ze škol, kde je průběh zavádění sledován, teprve nastane. Objasňuje, že k brzkému nastavení přistoupila z důvodu poskytnutí dostateku času pro přijetí nového způsobu vzdělávání učitelkám s delší praxí a vycházela z předchozí zkušenosti délky procesu přijímání inovací stávajícího pedagogického sboru. Dále uvádí, že v průběhu tohoto školního roku učitelé vyhledávají

a zkouší metody, formy a organizaci vzdělávání, které by nejlépe vyhovovaly. Ředitelka školy usuzuje, že z toho vyplývá nejednotnost vzdělávání v jednotlivých třídách, ale nedomnívá se, že využívání starých způsobů práce v kombinaci se zařazováním nových nějak zásadně snižuje kvalitu vzdělávání, ale spíše jí obohacuje.

Dále ředitelka školy specifikuje, že nový RVP PV úplně neztrácuje formu přímo řízené činnosti, ale přidává další formy vzdělávání, jako jsou nepřímo řízené činnosti, které se učitelky učí uplatňovat. Ředitelka školy považuje tento školní rok za období, ve kterém dochází k přechodu na modernější způsob vzdělávání, a předpokládá, že není možné úderem nějakého nařízení dosáhnout okamžité změny, ale je naopak procesem, který vyžaduje určitý čas.

Ředitelka školy je toho názoru, že velkou roli v této změně hraje lidský faktor a je třeba zohledňovat psychické nastavení učitelů, délku jejich praxe a další aspekty vyplývající z dlouhodobé předchozí praxe.

Stanovisko inspekčního týmu:

Výše uvedené skutečnosti, včetně rozhodnutí o dobrovolném a zkušebním zavádění nového ŠVP, volby konkrétních metod, forem a organizace vzdělávání, spadají plně do kompetence ředitelky školy. Ta je odpovědná za pedagogické vedení školy a za nastavování a řízení vzdělávacího procesu s ohledem na podmínky školy a složení pedagogického sboru. Přístup vedení školy v oblasti řízení pedagogických procesů je klíčový pro kvalitu vzdělání, které škola poskytuje.

Inspekční tým nezpochybňuje, že škola zařazuje do vzdělávání i účinné metody. Při komplexní inspekční činnosti v průběhu hospitací školní inspektor zejména sleduje, jak jsou děti motivovány, zda je naplňován vzdělávací cíl, efektivitu forem a metod výuky, individuální podporu dětí a jejich hodnocení. Z 28 provedených hospitací, z rozhovorů s učitelkami, z dotazníků učitelek a asistentek pedagoga inspekční tým zhodnotil, že není pedagogie zajištěna jednotná úroveň přijetí strategických záměrů školy a jejich praktická realizace ve vzdělávání dětí vykazovala kvalitativní rozdíly.

Inspekční tým posuzoval oblast dle kritéria 1.1 Vedení a pedagogové se se strategií prokazatelně identifikují. Úroveň vyžadující zlepšení zní *Pedagogové nejsou se strategií a koncepcí plně ztotožnění*.

Na závěrečné schůzce se členy inspekčního týmu, ředitelkou školy, zástupkyní ředitelky školy a zástupcem zřizovatele byla shrnuta a projednána inspekční zjištění, silné a slabé stránky školy. Ředitelce školy a dalším přítomným zástupcům školy a zřizovatele byl dán prostor k vlastnímu zhodnocení prezentovaných zjištění, na dotazy a k vyjádření k průběhu inspekční činnosti, čehož zejména ředitelka využila.

Ředitelka školy v připomínkách dále uvádí:

Ředitelka školy si myslí, že by velmi napomohlo, kdyby byly také studentky ve středních pedagogických školách připravovány na práci ve smyslu modernizace přístupu ke vzdělávání, což, jak uvádí, nezaznamenala. Dále se domnívá, že k přijetí nového RVP PV učitelkami nepřispívá ani fakt, že jeho zavedení bylo MŠMT odloženo.

Stanovisko inspekčního týmu:

Uvedené domněnky ředitelky školy nebyly předmětem hodnocení a kontroly při komplexní inspekční činnosti provedené Českou školní inspekcí ve škole.

Ředitelka školy v připomínkách dále uvádí:

Ředitelka školy uvádí, že jí ve zprávě chybí alespoň zmínka o hodnocení digitalizace školy, která představovala důležitou část vývoje školy. Zmiňuje, že od jejího nástupu v květnu 2022,

kdy ve třídách nebyl žádný přístup k internetu a učitelky neměly k dispozici žádné dobře funkční digitální přístroje, pomůcky ani programy, škola doznala značného vývoje. Oceňuje přístup učitelek, které se potýkaly s nulovou znalostí práce na počítači. V porovnání s tímto stavem dnes využívají počítače k přípravě své práce, pracují v programech a aplikacích. Naučily se využívat interaktivní panely a další digitální pomůcky pro rozvoj dovedností dětí. Tento fakt ředitelka školy považuje za velký přínos pro modernizaci vzdělávání ve spojení s předpokladem změn ve společnosti, které budou představovat vznik nových profesí a způsobu práce.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým hodnotil vzdělávání dětí a posuzoval, zda vybavení digitálními technologiemi v učebnách je dětmi účelně využíváno. Toto zjištění je uvedeno v části Podmínky vzdělávání „*Třídy jsou z dotací a prostředků zřizovatele vybaveny novým nábytkem, pro rozvoj digitálních kompetencí interaktivními pomůckami účelně využívanými*“.

Inspekční tým nerozporuje kompetence ředitelky školy v podporování profesního rozvoje pedagogů, stanovování profesních cílů a zajišťování jejich provázanosti se strategickými prioritami školy. Toto zjištění je uvedeno v části Podmínky vzdělávání „*Vedení školy vytváří vhodné podmínky pro profesní rozvoj pedagogů*“.

Mgr. Jana Puterová
vedoucí inspekčního týmu

Mateřská škola Čtyřlístek Mladá Boleslav, Havlíčkova 1000, příspěvková organizace
Havlíčková 1000
29301 Mladá Boleslav
ID DS 2bfghha