Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát
Masarykova 801/28, 460 01 Liberec

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIL-487/26-L
Sp. zn. ČŠIL-S-101/26-L

Název	**Mateřská škola Rovensko pod Troskami, příspěvková organizace**
Sídlo	**Revoluční 440, 512 63 Rovensko pod Troskami**
E-mail	**materskaskola@rovensko.cz**
IČO	**70 998 108**
Identifikátor	**600 098 559**
Právní forma	**příspěvková organizace**
Zastupující	**Bc. Jana Jiráková do 4. 6. 2026** **Mgr. Zuzana Bílková od 5. 6. 2026**
Zřizovatel	**Město Rovensko pod Troskami**
Místo inspekční činnosti	**Revoluční 440, Rovensko pod Troskami**
Inspekční činnost na místě	**2. 6. 2026 – 5. 6. 2026**

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, naplňování školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy, případně s rámcovým vzdělávacím programem podle §174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Mateřská škola Rovensko pod Troskami (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny-výdejny.

Ke dni inspekční činnosti bylo ve třech heterogenních třídách, včetně jedné třídy pracující podle waldorfské pedagogiky, zapsáno 52 dětí (včetně dvou s odlišným mateřským jazykem), tedy nejvyšší povolený počet. Povinné předškolní vzdělávání plnilo 22 dětí, z toho dvě s odkladem povinné školní docházky. Škola neevidovala žádné děti se speciálními vzdělávacími potřebami ani děti mladší tří let.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka vykonává funkci druhým školním rokem. Jako základní rámec pro vzdělávání převzala po své předchůdkyni školní vzdělávací program, který však není v souladu s rámcovým vzdělávacím programem. Nereflektuje aktuální podmínky ani potřeby školy a neposkytuje ucelené informace o formách a metodách vzdělávání, pedagogické koncepci, vizi a rozvojových záměrech školy. Chybí rovněž funkční systém pedagogické diagnostiky a evaluace i jasně formulovaná pravidla chování a vzájemných vztahů.

V oblasti řízení školy jsou zjištěny nedostatky, které negativně ovlivňují kvalitu vzdělávání i celkové fungování školy. Týkají se zejména pedagogického vedení, strategického řízení a plánování rozvoje školy, včetně jasného vymezení jejího směřování a způsobů naplňování stanovených cílů, a dále vytváření podmínek pro profesní rozvoj pedagogických pracovníků. Hospitační, kontrolní a evaluační systémy školy nejsou nastaveny efektivně a neposkytují vedení školy dostatečné informace o kvalitě pedagogické práce a vzdělávání. To se projevuje přetrvávající nejednotností pedagogických přístupů, rozdílnou kvalitou vzdělávání mezi třídami a absencí účinných opatření ke zlepšování vzdělávacího procesu. Současně vedení školy včas neidentifikuje nedostatky v oblasti zajištění rovných příležitostí, bezpečného psychosociálního prostředí ani uplatňování vhodných pedagogických a komunikačních přístupů.

Pedagogický sbor, včetně ředitelky, tvoří šest učitelek. Časté personální změny narušují kontinuitu pedagogické práce a oslabují podporu dvěma začínajícím pedagožkám bez požadované odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. Nedostatečné sdílení zkušeností a chybějící systematická metodická podpora mají nepříznivý dopad na kvalitu pedagogické práce.

Systematické vzdělávání pedagogických pracovníků dosud nebylo nastaveno. Jejich profesní rozvoj není koncepčně řízen, pravidelně vyhodnocován ani cíleně využíván ke zkvalitňování pedagogického procesu. Přestože škola využívá finanční prostředky z evropských fondů na další vzdělávání pedagogických pracovníků a realizaci inovativních vzdělávacích aktivit (např. v oblasti rozvoje grafomotorických dovedností, podpory emoční gramotnosti dětí a zvládání impulzivního chování), jejich přínos se dostatečně nepromítá do rozvoje pedagogických kompetencí ani do zkvalitňování vzdělávacího procesu, neboť získané poznatky nejsou v potřebné míře uplatňovány v pedagogické praxi.

Pedagogická rada plní převážně organizační funkci, zatímco vyhodnocování vzdělávacího procesu a přijímání opatření ke zvyšování jeho kvality jsou v její činnosti zastoupeny jen minimálně.

Organizace vzdělávání nevychází důsledně z individuálních vzdělávacích potřeb dětí ani nerespektuje jejich přirozený biorytmus. Nedostatečně diferencovaný režim odpočinku

neumožňuje části dětí odpovídající regeneraci ani smysluplné zapojení do klidových činností. Nedostatky se vyskytují také v oblasti fyzické a psychosociální bezpečnosti dětí, včetně neúčinných preventivních opatření a nejednoznačně vymezené odpovědnosti za jejich bezpečnost při přechodech do odpoledních aktivit nepořádaných školou. Tyto skutečnosti negativně ovlivňují pohodu dětí i podmínky pro jejich bezpečný a harmonický rozvoj.

Škola rozvíjí spolupráci se zákonnými zástupci dětí (dále „rodiče“) prostřednictvím společných akcí včetně partnerství s místními organizacemi k obohacování vzdělávací nabídky, což představuje pozitivní posun oproti předchozí inspekční činnosti. Komunikace s rodiči však není dostatečně funkční a soustřeďuje se převážně na organizační záležitosti. Chybí jasná pravidla pro systematické získávání a využívání zpětné vazby od rodičů ke vzdělávání jejich dětí, což oslabuje vzájemnou důvěru a partnerskou spolupráci.

Škola nespolupracuje se spádovou základní školou a cíleně tak nevytváří podmínky pro plynulý přechod dětí do základního vzdělávání, což představuje zhoršení oproti předchozí inspekční činnosti. Současně nesleduje a nevyhodnocuje úspěšnost dětí v dalším vzdělávání a získané poznatky nevyužívá ke zkvalitňování své pedagogické práce.

Ve spolupráci se zřizovatelem škola usiluje o zlepšování materiálních a vzdělávacích podmínek, jejich úroveň je však rozdílná. Dvě třídy jsou uspořádány a vybaveny běžnými hračkami a didaktickými pomůckami. Celkové prostředí školy však poskytuje dětem omezené množství podnětů pro spontánní hru, objevování a učení. Chybí vybavení podporující rozvoj informatického a logického myšlení dětí, což snižuje možnosti modernizace vzdělávacího procesu a rozvoje klíčových kompetencí. Výrazné nedostatky se vyskytují v nově zřízené třídě, která není po materiální stránce dostatečně připravena k provozu. Chybějící herní a vzdělávací vybavení, včetně základních výtvarných potřeb, nepříznivě ovlivňuje kvalitu poskytovaného vzdělávání a svědčí o nedostatečném zajištění podmínek pro její fungování.

Pro rozvoj pohybových aktivit škola využívá přírodní okolí, kvalitně vybavenou školní zahradu i přilehlé hřiště, jejichž přínos však částečně snižovala zjištěná bezpečnostní rizika. Pozitivně lze hodnotit zavedení elektronického systému odemykání dveří, který přispívá ke zvýšení bezpečnosti školy.

Za přínosné lze považovat, že škola zajišťuje podmínky podporující zdravé stravování dětí prostřednictvím pestré a nutričně vyvážené stravy s přiměřeným zastoupením ovoce a zeleniny.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V průběhu vzdělávání byly zaznamenány nedostatky, které snižovaly jeho kvalitu a efektivitu. Pedagogické pracovnice při plánování a realizaci vzdělávání nedostatečně využívaly poznatky o jednotlivých dětech a nezohledňovaly jejich individuální zájmy, schopnosti a aktuální potřeby.

Ve třídách převažovaly zejména frontálně vedené činnosti s nízkou mírou aktivního zapojení dětí. V malé míře bylo využíváno situační, prožitkové a kooperativní učení, které by podporovalo samostatnost, iniciativu a přirozené osvojování znalostí a dovedností. Nabízené činnosti neodpovídaly vždy věku a vývojové úrovni dětí a jen omezeně směřovaly k naplňování vzdělávacích cílů ve všech vzdělávacích oblastech.

Ve třídách nebyla důsledně nastavena a uplatňována pravidla podporující bezpečné prostředí, vzájemný respekt, spolupráci a rozvoj sociálních dovedností. Pedagogické pracovnice nepostupovaly při řešení konfliktních situací jednotně ani dostatečně účinně.

Přestože je waldorfská pedagogika založena na vytváření podnětného a bezpečného prostředí podporujícího přirozený vývoj dítěte, pozorovaná pedagogická činnost ve třídě těmto principům neodpovídala. Uplatňovaný pedagogický styl dostatečně nepodporoval rozvoj prosociálních vztahů, spolupráci ani posilování sebejistoty dětí, přestože složení dětského kolektivu vyžadovalo cílenou pedagogickou podporu v těchto oblastech.

Vzdělávací prostředí sice poskytovalo prostor pro spontánní činnosti dětí, jejich vzdělávací přínos však nebyl cíleně podporován. Pedagogický proces dostatečně nerozvíjel poznatky, dovednosti ani sociální kompetence dětí.

Efektivitu vzdělávání snižovaly neplynulé organizační přechody, časté prostoje a opakované přerušování činností z provozních důvodů, což mělo negativní dopad na pozornost dětí a jejich chování.

Pedagogické pracovnice sledovaly vzdělávací pokrok dětí převážně nahodile, bez využití formativních postupů, které by dětem poskytovaly informace o jejich pokroku a možnostech dalšího rozvoje. Chyběla rovněž cílená práce s motivací a zpětnou vazbou, podpora sebehodnocení a vytváření základů sebereflexe.

Příležitosti k učení nebyly vždy účelně využívány ani při pobytu venku. Realizované aktivity často postrádaly promyšlené vzdělávací cíle, pedagogické vedení a jasně nastavená pravidla, což vedlo k omezenému vzdělávacímu přínosu a v některých případech i ke zvýšenému výskytu rizikových situací.

Hodnocení výsledků vzděláván

Úroveň dosahovaných výstupů nepříznivě ovlivňovaly vzdělávací postupy, které jen v malé míře podporovaly aktivitu dětí, jejich tvořivost, schopnost hledat řešení a smysluplně využívat získané vědomosti v praxi. Děti nebyly cíleně vedeny k vlastnímu hodnocení ani k přijímání zpětné vazby podporující další vzdělávací pokrok, což se negativně odráželo v jejich schopnosti uvědomovat si a posuzovat vlastní posun v učení. Tento nedostatek přetrvává od předchozí inspekční činnosti.

Děti zpravidla nedosahovaly očekávaných výstupů předškolního vzdělávání v rozsahu odpovídajícím jejich věku a individuálním možnostem. Jen omezeně dokázaly uplatňovat osvojené vědomosti a dovednosti v nových situacích, samostatně zvládat běžné problémy, účinně komunikovat a spolupracovat s vrstevníky. Méně rozvinuté byly také sociální a personální kompetence, zejména v oblasti dodržování pravidel, vzájemné součinnosti, ohleduplného chování a konstruktivního zvládání konfliktních situací.

Nedostatky byly zjištěny také v oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání. Škola nemá nastaven systém identifikace individuálních vzdělávacích potřeb dětí ani strategii podpory dětí s potřebou podpůrných opatření 1. stupně. Vzdělávací výsledky dětí nejsou systematicky sledovány a vyhodnocovány, což omezuje poskytování účinné pedagogické podpory.

Celkově zjištěné skutečnosti svědčí o nízké účinnosti vzdělávacího procesu ve vztahu k rozvoji dětí a dosahování očekávaných výstupů.

Další zjištění

V průběhu inspekční činnosti podala ředitelka školy rezignaci na vedoucí pracovní místo. Zřizovatel následně pověřil výkonem řízení školy ředitelku základní školy, a to do doby realizace plánovaného sloučení mateřské a místní základní školy.

Závěry

Vývoj školy

- Změna ve vedení mateřské školy.
- Zřízení třetí třídy pro děti ve věku tří až čtyř let.
- Obměna pedagogického sboru.
- Zhoršení kvality vzdělávací práce napříč všemi třídami.

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Školní vzdělávací program nereflektoval aktuální podmínky a potřeby školy a nebyl účinně využíván v pedagogické praxi. (1.2)
- Škola nevytváří dostatečné podmínky pro bezpečný a zdravý vývoj dětí. V průběhu inspekční činnosti byla identifikována bezpečnostní rizika a nebylo v potřebné míře zajištěno fyzické ani psychické bezpečí dětí. (1.4)
- Neúčinné strategické a pedagogické řízení školy, které se projevuje absencí funkčních kontrolních mechanismů, nedostatečným metodickým vedením pedagogických pracovnic a nízkou účinností přijímaných opatření ke zvyšování kvality vzdělávání. (2.1)
- Komunikace pedagogů s dětmi nebyla vždy dostatečně citlivá k jejich potřebám; pedagogové neprojevovali dostatek respektu k dětem a nepodporovali rozvoj prosociálních vztahů. (3.2)
- Vzdělávání se vyznačovalo nedostatečným zohledňováním vývojových předpokladů dětí, chyběla také cílená podpora jejich motivace k učení. (4.1)
- Vzdělávacími výsledky dětí se škola nezabývá, nesleduje jejich úspěšnost v průběhu ani při ukončování předškolního vzdělávání a nepřijímá účinná opatření ke zvyšování kvality vzdělávání. (5.1)
- Škola nemá nastaven systém identifikace individuálních vzdělávacích potřeb dětí ani vlastní strategii práce s dětmi s potřebou podpůrných opatření. Dětem tak není poskytována odpovídající podpora a jejich vzdělávací výsledky nejsou systematicky sledovány. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zkvalitnit řízení školy prostřednictvím cíleného rozvoje manažerských a pedagogických kompetencí vedení školy a získané poznatky důsledně uplatňovat při plánování,

organizaci, realizaci a vyhodnocování pedagogických procesů s cílem zlepšit podmínky, průběh i výsledky předškolního vzdělávání.

- Zajistit stabilizaci a další profesní rozvoj kvalifikovaného pedagogického sboru, posílit systém monitoringu a vyhodnocování nastavených pravidel a podpořit profesní spolupráci pedagogů i jejich zapojení do plánování a realizace rozvojových záměrů školy.
- Při plánování vzdělávání důsledně vycházet z pedagogické diagnostiky a přizpůsobovat vzdělávací nabídku individuálním potřebám, možnostem a vzdělávacím pokrokům dětí.
- Při realizaci vzdělávání účelně využívat široké spektrum vzdělávacích strategií, zejména aktivizační, činnostní a prožitkové metody, a organizovat vzdělávání tak, aby podporovalo aktivní zapojení, motivaci a vzdělávací pokrok všech dětí.
- Zkvalitnit hodnocení vzdělávacích výsledků dětí stanovováním konkrétních závěrů a doporučení pro další pedagogickou práci a důsledně je využívat při plánování vzdělávání.
- Systematicky sledovat a vyhodnocovat úspěšnost dětí při ukončování předškolního vzdělávání a získané poznatky využívat ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání.
- Vytvořit funkční systém podpory dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, důsledně využívat doporučení školských poradenských zařízení, zajistit odpovídající personální a organizační podmínky a pravidelně vyhodnocovat účinnost poskytované podpory.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 50 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program mateřské školy Rovensko pod Troskami nedatován
2. Školní řád mateřské školy S/01/2021 účinný od 1. 9. 2023, Dodatek ke školnímu řádu S/01/2021 platný od 1. 2. 2026
3. Doklady pro přijímání dětí a školní matrika pro školní rok 2025/2026
4. Třídní knihy pro školní rok 2025/2026
5. Rozpis přímé vyučovací povinnosti učitelek pro školní rok 2025/2026
6. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní rok 2025/2026
7. Záznam o dítěti školní rok 2025/2026
8. Hospitační záznamy do doby konání inspekční činnosti
9. Inspekční zpráva čj. ČŠIL-483/23-L
10. Kniha úrazů
11. Dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí, školnímu stravování, zhodnocení ekonomických a personálních podmínek

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Kolínská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka
Ing. Lenka Sulková, kontrolní pracovnice

13. 7. 2026