



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠI ČŠI-612/26-J
Sp. zn. ČŠIJ-S-103/26-J

Název	Mateřská škola Nový Rychnov, okres Pelhřimov
Sídlo	394 04 Nový Rychnov 186
E-mail	msnovyrychnov@email.cz
IČO	75 000 342
Identifikátor	600 060 861
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Pavla Šlesingerová
Zřizovatel	Obec Nový Rychnov
Místo inspekční činnosti	Nový Rychnov 186
Inspekční činnost na místě	9., 13. a 14. 4. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů: písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu, písm. c)

zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Mateřská škola Nový Rychnov (dále škola) vykonává činnost mateřské školy. Ke dni inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 37 dětí ve dvou třídách, z toho 18 dětí plnilo povinné předškolní vzdělávání. Škola evidovala tři děti se speciálními vzdělávacími potřebami a jedno dítě mladší tří let. Stravování dětí je zajištěno prostřednictvím školní jídelny–výdejny při Základní škole Nový Rychnov, příspěvkové organizace.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola má koncepci rozvoje se srozumitelnými záměry v souladu s dokumenty předškolního vzdělávání. Není však průběžně aktualizována s ohledem na vývoj trendů ani na analýzu podmínek školy, a proto není v plném rozsahu využitelná jako účinný nástroj řízení jejího rozvoje.

Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání slouží v praxi především jako základní opora pro vzdělávací činnost. Pro cílené zvyšování kvality vzdělávání a sjednocování pedagogických postupů není plně využíván.

Nastavení vnitřních pravidel a mechanismů školy je funkční v základním rozsahu. Školní řád a související postupy vytvářejí základ pro organizaci činnosti školy, jejich srozumitelnost, dostupnost a praktické využití v komunikaci se zákonnými zástupci nejsou dostatečně systematicky rozvíjeny. Konzultační režim a práce s podněty zákonných zástupců nejsou jednotně nastaveny ani uplatňovány.

V oblasti bezpečnosti a prevence škola naplňuje základní povinnosti vyplývající z právních předpisů. Preventivní působení a sledování signálů rizikového chování nejsou dostatečně systematické a jednotné napříč školou, což omezuje včasné a koordinované řešení rizikových situací.

Řízení pedagogických procesů vykazuje znaky nesystematičnosti. Vyhodnocování klíčových oblastí vzdělávání probíhá nepravdělně a bez jasně stanovené návaznosti na konkrétní opatření i ověřování jejich účinnosti v praxi. Řízení školy se tak v některých oblastech opírá spíše o řešení aktuálních situací než o plánovitou práci s daty a zjištěními.

Hodnocení práce pedagogických pracovníků je vedením školy realizováno nesystematicky a pouze v částečném rozsahu. Hospitační činnost není provázána s plánováním profesního rozvoje pedagogů, zároveň předávání poznatků z hospitací je málo efektivní. Poskytovaná zpětná vazba má převážně obecný charakter a není dostatečně využívána ke zkvalitňování pedagogické práce ani k rozvoji profesních kompetencí pedagogů.

Vzájemná součinnost pedagogů má omezený dopad na zkvalitňování pedagogické práce, což se ve sledovaném vzdělávání projevuje nejednotným uplatňováním vzdělávacích přístupů. Sdílení poznatků, vzájemné hospitace ani společná reflexe metod a forem práce nejsou uplatňovány systematicky.

Kontrola a vyhodnocování celkové činnosti školy jsou vedením školy zajištěny. Získaná zjištění nejsou důsledně analyzována a využívána jako východisko pro cílené zlepšování řízení školy. Přijátá opatření mají v některých případech spíše formální charakter a jejich účinnost není systematicky vyhodnocována, což omezuje jejich dopad na zkvalitňování

vzdělávací činnosti školy. Vlastní profesní rozvoj ředitelky školy se pouze částečně promítá do zvyšování efektivity pedagogického vedení školy a do systematického zkvalitňování pedagogických procesů.

V komunikaci pedagogů s dětmi není vždy uplatňován důsledně respektující a individualizovaný přístup, který by zohledňoval jejich sociální a emocionální potřeby.

Spolupráce se zřizovatelem se zpravidla pozitivně odráží v bohaté nabídce společných aktivit pro veřejnost. Škola se podílí na organizaci komunitních a kulturně-vzdělávacích akcí, čímž přirozeně propojuje vzdělávání se životem obce. Zapojení veřejnosti, zákonných zástupců a místních partnerů vede k vyšší motivaci dětí, rozšiřuje příležitosti pro praktické učení a podporuje pozitivní vztahy mezi školou a komunitou.

Materiální zázemí školy vytváří dobré předpoklady pro realizaci předškolního vzdělávání. Prostorové podmínky, včetně využívané tělocvičny základní školy a zahradní učebny, umožňují rozvoj pohybových, vzdělávacích i relaxačních aktivit dětí. V oblasti digitálních technologií jsou možnosti školy omezené. Dostupné digitální pomůcky škola nevyužívá v potřebné míře. Jejich začleňování do vzdělávací nabídky není plánovité a nemá jasnou vazbu na vzdělávací cíle ani na podporu aktivního učení dětí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávací činnosti vycházely ze školního vzdělávacího programu a probíhaly v běžném denním režimu. Při přípravě a vedení vzdělávacího procesu nebyly vždy v potřebné míře zohledňovány vývojové předpoklady a individuální možnosti dětí, což někdy ztěžovalo porozumění cíli aktivit a snižovalo zapojení části dětí.

V průběhu vzdělávacího procesu byl místy zaznamenán méně vhodný tón hlasu učitelky, jejíž komunikační projev působil výrazně dominantně. Tento styl částečně omezoval prostor pro samostatné vyjadřování a spontánní aktivitu dětí. Děti nepůsobily nejistě ani se neobávaly reagovat, jejich odezva na pokyny byla spíše nižší, a ne vždy soustředěná. V řízených činnostech a režimových momentech převažovalo frontální řízení, které omezovalo samostatnost dětí, jejich možnost podílet se na rozhodování a rozvoj seberegulace.

Realizace vzdělávání směřovala převážně k naplňování cílů ve vědomostní rovině, zatímco postoje a hodnotová složka byla rozvíjena v menším rozsahu. Děti měly méně příležitostí formulovat vlastní úvahy, vyjadřovat své myšlenky a rozvíjet samostatné přemýšlení. V organizaci činností převažovaly frontálně řízené postupy, které omezovaly samostatnou volbu, rozhodování dětí i jejich aktivní roli v učení. Aktivity založené na objevování, zkoumání, experimentování a kladení otázek byly využívány spíše okrajově.

Vzdělávací nabídka nebyla z organizačního hlediska vždy plně zvládnutá, a v důsledku toho docházelo k dílčím nesouladům v průběhu činností.

Prožitkové učení nebylo realizováno systematicky. Činnosti byly převážně vedeny pedagogem bez účelné motivace, která by podporovala zájem dětí, a jen v menší míře vycházely z přímého prožívání, jejich osobní zkušenosti a aktivní účasti.

Součástí denního režimu byly pravidelně zařazované pohybové aktivity a tělovýchovné chvíle. Děti se do cvičení zapojovaly aktivně, pedagogové využívali povzbuzení i pochvalu. Pohybové činnosti (jóga) byly v některých případech realizovány bezprostředně po podávání svačiny. Tento postup nebyl v souladu s respektováním fyziologických potřeb a biorytmu dětí v této části dne.

U dětí s potřebou podpůrných opatření byly zjištěny rezervy v práci s doporučeními školských poradenských zařízení. Poskytovaná podpora byla do běžných činností mateřské školy začleňována spíše nahodile a bez zřetelné návaznosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Systém sledování a vyhodnocování individuálního rozvoje dětí umožňuje škole zaznamenávat jejich pokroky, funkčnost záznamů snižuje nedostatečná specifikace vzdělávacích potřeb dětí a absence jasně stanovených postupů pro jejich další rozvoj. Chybí cílená provázanost mezi diagnostickými výstupy a pedagogickou praxí, včetně systematické práce s výsledky a přijímání efektivních opatření k jejich zlepšování. Pedagogická intervence je realizována převážně intuitivně, což snižuje její vliv na cílený rozvoj dětí.

Příprava dětí v povinném předškolním vzdělávání probíhá soustavně. Prostor ke zlepšení se ukazuje v oblasti sledování úspěšnosti dětí v navazujícím vzdělávání a v užší spolupráci se základními školami, která byla dosud realizována v menší míře.

V oblasti vzdělávacích výsledků dětí s potřebou podpůrných opatření škola nemá dostatečně ucelený přehled o jejich vzdělávacích posunech. Sledování dopadu poskytované podpory není jednotně nastaveno a vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření probíhá v omezeném rozsahu. Pedagogická diagnostika není v této oblasti dostatečně využívána jako nástroj pro cílené posuzování vzdělávacího pokroku těchto dětí ani pro úpravy další vzdělávací práce.

Škola svým jednáním v menší míře podporuje prostředí, ve kterém se děti učí společně a řídí se jasnými pravidly. Vzdělávací prostředí zpravidla neposkytuje všem dětem dostatečně stabilní a předvídatelnou oporu pro rozvoj spolupráce, sdílení zkušeností a učení se od druhých, což omezuje možnost dětí aktivně se podílet na vlastním učení a oslabuje podporu jejich osobnostního a sociálního rozvoje i kvalitu vzdělávacích výsledků.

Závěry

Vývoj školy

- Došlo k vybudování nové mateřské školy, která poskytuje vhodné prostorové zázemí a současně nabízí přímý kontakt s přírodním prostředím.

Silné stránky

- Účelná spolupráce se zřizovatelem podporuje kvalitní úroveň vzdělávání dětí. (1.5)
- Škola účelně využívá prostorové možnosti a zázemí pro činnosti dětí, včetně tělocvičny základní školy, školní zahrady a venkovní učebny. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nastavení vnitřních pravidel, mechanismů komunikace a práce s podněty zákonných zástupců není jednotně a systematicky uchopeno (1.3)
- Monitorování a vyhodnocování pedagogických procesů není vždy dostatečně systematické a navazující opatření nejsou průběžně ověřována z hlediska dopadu do praxe. (2.1)

- –Hospitační činnost a poskytovaná zpětná vazba nejsou účelně využívány jako nástroj profesního rozvoje pedagogů. (2.2)
- –Pedagogové ne vždy uplatňují důsledně respektující a individualizovaný přístup k dětem a jejich sociálním a emocionálním potřebám (3.2)
- –Spolupráce pedagogů, sdílení zkušeností a vzájemná podpora nejsou systematicky rozvíjeny a mají omezený dopad na zkvalitňování pedagogické práce. (3.3)
- –Vedení dětí k samostatnosti a odpovědnosti a k ohleduplnému chování vůči ostatním není ve všech třídách nastavené stejně a neprobíhá systematicky (3.4)
- –Ve vzdělávání převažují frontálně řízené činnosti, objevování, experimentování a prožitkové učení jsou využívány v omezené míře (4.2)
- –Sledování vzdělávacího pokroku dětí není systematické a získaná zjištění nejsou důsledně využívána při plánování vzdělávací nabídky (včetně individualizace a diferenciací). (4.3)
- –Postojová a hodnotová složka vzdělávání je rozvíjena pouze v omezeném rozsahu a systematická práce s pravidly, respektováním druhých a hledáním kompromisů není dostatečně rozvinuta. (4.4)
- –Škola nezískává a nevyhodnocuje systematicky ucelené informace o vzdělávacích výsledcích všech dětí a přijatá opatření nejsou průběžně ověřována z hlediska účinnosti. (5.1)
- –Vzdělávací nabídka zaměřená na dosahování očekávaných výstupů podle příslušného rámcového programu není dostatečně přizpůsobena potřebám a možnostem jednotlivých dětí a škola tuto oblast sleduje spíše formálně. (5.2)
- –Sledování úspěšnosti dětí v navazujícím vzdělávání a spolupráce se základní školou nejsou realizovány v potřebné míře. (5.3)
- –Doporučení školských poradenských zařízení nejsou dostatečně promítána do vzdělávací praxe a podpůrná opatření jsou uplatňována spíše nahodile. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit se na zkvalitnění řízení školy prostřednictvím systematické aktualizace koncepce rozvoje na základě analýzy podmínek školy a trendů v předškolním vzdělávání a koncepční záměry převést do konkrétních cílů, kroků, odpovědností a termínů, včetně pravidelného vyhodnocování účinnosti přijatých opatření s jasnou návazností na další plánování a řízení školy.
- V rámci řízení školy sjednotit a zpřehlednit vnitřní pravidla a mechanismy komunikace se zákonnými zástupci, nastavit jednotný konzultační režim a funkční způsob práce s podněty (záznam, vyhodnocení, zpětná vazba) tak, aby pravidla byla srozumitelná, dostupná a využitelná v každodenní praxi a podporovala partnerskou spolupráci školy a rodiny.
- Posílit preventivní působení školy a sjednotit napříč školou systém sledování signálů rizikového chování, včetně jasných postupů pro řešení rizikových situací, jejich dokumentace a průběžného vyhodnocování přijatých opatření, aby škola zajišťovala včasné a koordinované řešení a současně podporovala bezpečné a předvídatelné prostředí pro děti.

- Zkvalitnit kontrolu pedagogických procesů a hospitační činnost vedení školy, provázat ji s plánováním profesního rozvoje pedagogů a poskytovat pedagogům konkrétní, srozumitelnou a využitelnou zpětnou vazbu zaměřenou na kvalitu vzdělávacího procesu (motivace dětí, individualizace, metody práce, práce s pravidly a klima), včetně následné kontroly dopadu do praxe.
- Při plánování vzdělávání důsledně vycházet z průběžné pedagogické diagnostiky, stanovovat konkrétní závěry o posunu dětí a systematicky je promítat do diferenciací a individualizace vzdělávací nabídky tak, aby odpovídala vývojovým předpokladům, možnostem a vzdělávacím potřebám jednotlivých dětí a podporovala jejich aktivní zapojení a vytrvalost při činnostech.
- Při realizaci vzdělávání zvýšit variabilitu a účelnost používaných pedagogických postupů, omezovat frontálně řízené činnosti ve prospěch aktivizačních, objevovacích, experimentálních a prožitkových metod, podporovat samostatnou volbu činností dětí, jejich rozhodování a rozvoj seberegulace a zároveň systematicky rozvíjet postojovou a hodnotovou složku vzdělávání, včetně cílené práce s pravidly, respektováním druhých a hledáním kompromisů.
- Zaměřit se na kultivaci verbální komunikace, zejména na přiměřený tón hlasu a způsob vyjadřování. Klidnou, respektující komunikací přispívat k vytváření příjemného klimatu.
- Zavést pravidelné vyhodnocování diagnostických záznamů jako podklad pro plánování vzdělávacích činností. Vytvořit systém, který umožní efektivní propojení diagnostiky s tvorbou plánů. Podpořit pedagogy v rozvoji kompetencí pro práci s diagnostickými nástroji a jejich využití v praxi.
- Systematicky sledovat, zda vzdělávací nabídka a uplatňovaná opatření vedou k dosahování očekávaných výstupů podle příslušného rámcového programu všech dětí, a na základě vyhodnocování výsledků vzdělávání přijímat cílená opatření, jejichž účinnost bude průběžně ověřována a využívána pro další úpravy plánování a realizace vzdělávání.
- Vytvořit funkční a jednotně uplatňovaný systém podpory dětí s potřebou podpůrných opatření, důsledně promítat doporučení školských poradenských zařízení do vzdělávací praxe, plánovat poskytovanou podporu jako součást běžných vzdělávacích činností, zajistit odpovídající organizační podmínky a průběžně vyhodnocovat účinnost podpůrných opatření z hlediska vzdělávacího zapojení a pokroku těchto dětí.
- Promyšleně a plánovitě začleňovat digitální technologie do vzdělávací nabídky tak, aby jejich využití mělo jasnou vazbu na vzdělávací cíle, podporovalo aktivní učení dětí a bylo přiměřené jejich věku a potřebám, včetně metodické podpory pedagogům a průběžné reflexe přínosu pro vzdělávací proces.
- Rozvíjet spolupráci se základní školou zejména v oblasti zpětné vazby k úspěšnosti dětí v navazujícím vzdělávání a sjednotit způsoby vyhodnocování a promítání do plánování vzdělávací nabídky.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou

formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program
2. Školní řád, č. j. 1/2026, účinný od 1. 1. 2026
3. Koncepce rozvoje mateřské školy
4. Třídní knihy, školní rok 2025/2026, docházka dětí
5. Pedagogická diagnostika
6. Zápisy z pedagogické rady do doby konání inspekční činnosti
7. Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků do doby konání inspekční činnosti
8. Hospitační záznamy
9. Minimální preventivní program

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Bc. Jana Vopálenská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka

Ing. Hana Vejvodová, kontrolní pracovnice

11. 5. 2026