



**Česká školní inspekce  
Inspektorát v Kraji Vysočina  
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIJ-184/26-J  
Sp. zn. ČŠIJ-S-27/26-J

Název	<b>Mateřská škola Dolní Libochová</b>
Sídlo	<b>592 53 Dolní Libochová 8</b>
E-mail	<b>info@msdolnilibochova.cz</b>
IČO	<b>70 998 841</b>
Identifikátor	<b>600 129 713</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Iveta Navrátilová, DiS.</b>
Zřizovatel	<b>Obec Dolní Libochová</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Dolní Libochová 8</b>
Inspekční činnost na místě	<b>9. – 11. a 13. 2. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

## Charakteristika

Mateřská škola Dolní Libochová, (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 15 dětí.

### Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve své práci vychází ředitelka školy (dále ředitelka) z koncepce rozvoje školy, kter je zpracována na základě analýzy současného stavu. Pri plnění stanovených cílů je škola spšnj zejména v oblastech pee o prostedi pro vzdělávání, kde úzce spolupracuje se zrizovatelem a dalimi spolky v obci, v podpoře vztahů se zkonnmi zástupci a v prezentaci vlastn činnosti na veřejnosti. V pripadě koncepčních zmer vchovne vzdělávacích se zatím dai mn vrazne (krtka doba funkčního období ředitelky, aktuln celkov obměna pedagogického sboru).

Ředitelka nov nastavila pravidla organizace vlastn činnosti školy. Jejich innost a efektivitu si v souasn době analyzuje a ověřuje. Potřebnost aktualizace a nastaven promylench kroků vedoucích ke zlepšení rovn práce školy shodne potvrdila i inspekční zjistn např. v oblastech plánování a vyhodnocování vzdělávacího procesu, kontrolního a hospitačního systému, daliho profesního rozvoje pedagogů, systému práce s pedagogickou diagnostikou atd.

Vzhledem k aktuln zmnn na pozici učitelky (zástup za mateřskou dovolenou) nelze posoudit oblast spolupce pedagogického sboru ani dopad zmnny v prbhu vzdělávání.

Rozvoji materiálních podmínek je věnována vrazn pozornost. Ve spolupci se zrizovatelem se podařilo vybudovat funkn a esteticky podntne prostedi pro předškolní vzdělávání. Školní zahrada je vhodne vybavena a využívana ke vzdělávání a hrám podporujících vsestrann pohybov rozvoj stejne jako dostupn okolní příroda.

### Hodnocení prbhu vzdělávání

Sledovan předškolní vzdělávání se vyznačovalo pracovn atmosférou. Laskav a srozumiteln přístup uitelk podporoval klidn kontakt s dětmi a jejich ochotu ke spolupci. Pripravene prostedi zajiřovalo pestrou vzdělávací nabídku podle potřeb, vtšinou i zájmu a zmřen dětí. V prbhu vzdělávání byl zpravidla dostatene využit as pro spontnn sociln učení a spontnn aktivity. Jejich vyvazenost v poměru s řízenou činností byla dobrá. Organizace činností byla relativne dbe uspořdan, prechody mezi aktivitmi probíhaly klidne; místy se vsak objevily krati prostoje, kter narušovaly jejich návaznost, což u některých dětí vedlo ke ztrátě pozornosti.

Vzdělávací nabídka byla zpravidla propojen s relnm životem dětí. Rzne možnosti, kter zahrnovala, rozvíjely např. manipulační dovednosti, jednoduch úkony s předměty, náčiním či materiálem, konstruktivn nebo pracovn činnosti, jejichž prostřednictvím směřovala k naplánování stanovených cílů.

Pri vzdělávacích aktivitách bylo využívano spektrum forem a metod práce s převahou frontln a samostatn práce, což bylo z hlediska soutednosti a přiměřenosti některých dětí zatěžujc. Ne vzdy se dařilo děti odpovídajícím způsobem motivovat a podporovat tak udržení pozornosti, popř. reagovat zmnnou aktivitě. Uebn pomůcky byly vtšinou pripravene a využity v souladu s učebními cíli, v některých pripadech byla sporn účelnost

jednotlivých zařazovaných činností. Při organizování společných vzdělávacích aktivit nebyla vždy zajištěna jejich efektivní diferenciaci a individualizace. Možnosti pro tvořivost a vlastní objevování byly občas omezené; v některých činnostech převažoval instruktivní způsob vedení s jednotným postupem, menší prostor byl věnován hledání vlastních řešení. Zaznamenán byl rozdílný uplatňovaný pedagogický styl (např. v podpoře osobnostního rozvoje, tj. samostatnosti, spolupráce, sebekontroly, práce s chybou, řešení problémů, úklidu pracovního místa, ve schopnosti improvizace, snižování či zvyšování náročnosti aktivit s ohledem na složení dětského kolektivu), v některých případech byly postrádány odpovídající metodické postupy. Přínosnost některých vzdělávacích aktivit nebyla příliš vysoká.

Komunikace pedagogů byla kultivovaná a vstřícná. Dostatečný prostor pro dětské vyjadřování se však dařilo vytvářet jen v omezené míře. Nebyl poskytnut čas na vlastní reakci dětí, pedagog je dosti často v odpovědích předcházel, což vedlo k nižší úrovni spontánních verbálních projevů.

Učitelky většinou vedly děti ke správným způsobům užití hraček, pomůcek a vybavení, stejně tak jako k jejich úklidu (občas nedůsledně), dodržování hygienických návyků a uplatňování základních společenských návyků.

Průběžné zhodnocení přínosnosti jednotlivých činností bylo v některých případech opomíjeno, plně nebyly využívány vhodné příležitosti pro vzájemné hodnocení dětí či sebehodnocení. Dost často byla zařazována paušální pochvala, méně adresné hodnocení. Přesto bylo zajištěno vzdělávání v prostředí podporujícím jistotu a pohodu dětí. Děti se mezi sebou chovaly přátelsky, spolupracovaly, komunikovaly bez obav a ve známých situacích jednaly zpravidla samostatně.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Systém sledování a vyhodnocování individuálního rozvoje dětí umožňuje škole zaznamenávat jejich pokroky, avšak funkčnost záznamů snižuje nedostatečná specifikace vzdělávacích potřeb dětí a absence jasně stanovených postupů pro jejich další rozvoj. Chybí cílená provázanost mezi diagnostickými výstupy a pedagogickou praxí, včetně systematické práce s výsledky a přijímání efektivních opatření k jejich zlepšování. Pedagogická intervence je realizována převážně intuitivně, což snižuje její vliv na cílený rozvoj dětí.

Příprava dětí v povinném předškolním vzdělávání probíhá průběžně, přičemž pozitivním faktorem v předcházení školní neúspěšnosti je také systematické sledování úspěšnosti dětí v navazujícím vzdělávání a úzká spolupráce se základními školami.

Partnerství se zákonnými zástupci dětí je ve škole efektivně rozvíjeno. Škola vytváří příležitosti pro jejich aktivní zapojení do společných aktivit, například prostřednictvím setkávání a dalších akcí, do nichž se rodiče zpravidla aktivně zapojují. Zpětná vazba získávaná od rodičů je průběžně vyhodnocována, vykazuje pozitivní výsledky a přispívá k dalšímu rozvoji činnosti školy.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Došlo k celkové obměně pedagogického sboru včetně vedení školy.
- Škola zvyšuje kvalitu úrovně vnějších i vnitřních materiálních podmínek.

## **Silné stránky**

- Účelná a respektující spolupráce se zřizovatelem a zákonnými zástupci podporuje kvalitní úroveň vzdělávání dětí. (1.5)
- Kvalitní vnější i vnitřní materiální zázemí podporuje pestrost vzdělávací nabídky. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

## **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Stanovená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy jsou dosud jen částečně efektivní, zvláště ta, která přímo ovlivňují kvalitu průběhu a výsledků vzdělávání. (1.3)
- Monitoring a vyhodnocování činnosti mateřské školy sice probíhá, ale některé autoevaluační výstupy mají nižší účinnost či dopad v praxi školy nebo nejsou využívány k další korekci. V oblasti kontrolní a hodnotící činnosti se tak projevuje spíše formální přístup, který má omezený dopad na zvyšování kvality vzdělávání jednotlivých dětí. (2.1)
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků mateřské školy neprobíhá vyrovnanou formou, malou měrou reaguje na primární potřeby školy. (2.3)
- Činnosti dětí nejsou dostatečně diferencované podle jejich individuálních potřeb, což souvisí s nedostatečným propojením individualizace s plánováním a vyhodnocováním vzdělávacího procesu. Zpětná vazba poskytovaná dětem bývá často obecná a neadresná, přičemž dětem není vytvářen dostatečný prostor pro vlastní hodnocení ani pro vzájemnou reflexi. (4.3)
- Záznamy pedagogické diagnostiky nejsou systematicky využívány k plánování vzdělávacího procesu, nevedou k diferencované vzdělávací nabídce. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

## **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Celkově zefektivnit řízení mateřské školy, provést revizi stávajících pravidel a postupů s cílem identifikovat oblasti, které nejsou dostatečně efektivní. Zapojit pedagogický tým do tvorby nebo úpravy pravidel, aby lépe reflektovala reálné potřeby praxe. Zavést pravidelné hodnocení účinnosti organizačních opatření a jejich dopadů na chod školy.
- Vytvořit systematický plán monitoringu a autoevaluace s jasně definovanými cíli, nástroji a časovým harmonogramem. Zajistit, aby výstupy z autoevaluace byly konkrétní, využitelné a vedly k reálným změnám v pedagogické praxi. Podpořit profesní rozvoj pedagogů v oblasti sebehodnocení a využívání evaluačních nástrojů. Zajistit zpětnou vazbu a sdílení dobré praxe mezi pedagogy.
- Zavést pravidelný systém konstruktivní zpětné vazby, který bude reflektovat individuální potřeby pedagogů a podporovat jejich profesní růst. Vytvořit plán profesního rozvoje pedagogického sboru v souladu s dlouhodobými cíli školy. Posílit roli vedení školy jako podpůrného a rozvojového prvku v každodenní praxi.
- Posílit individualizaci vzdělávací nabídky prostřednictvím cíleného plánování a pravidelného vyhodnocování pokroku jednotlivých dětí. Zavést konkrétní formy adresné zpětné vazby, které budou děti motivovat a podporovat jejich sebereflexi. Vytvářet příležitosti pro vzájemné hodnocení mezi dětmi, například formou diskusí nebo jednoduchých hodnotících aktivit.

- Zavést pravidelné vyhodnocování diagnostických záznamů jako podklad pro plánování vzdělávacích činností. Vytvořit systém, který umožní efektivní propojení diagnostiky s tvorbou plánů. Podpořit pedagogy v rozvoji kompetencí pro práci s diagnostickými nástroji a jejich využití v praxi.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Školní vzdělávací program
2. Koncepce rozvoje mateřské školy
3. Třídní kniha, školní rok 2025/2026, docházka dětí
4. Pedagogická diagnostika
5. Rozpis přímé vyučovací povinnosti pedagogických pracovníků 2025/2026
6. Zápisy z pedagogické rady do doby konání inspekční činnosti
7. Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků do doby konání inspekční činnosti
8. Hospitační záznamy
9. Hodnotící zpráva

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Dana Kuličková, kontrolní pracovnice  
Bc. Jana Vopálenská, školní inspektorka

19.2.2026