



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2769/2024-B
Sp. zn. ČŠIB-S-587/24-B

Název	Základní škola a Mateřská škola Křtiny, příspěvková organizace
Sídlo	č. p. 240, 679 05 Křtiny
E-mail	zskrtiny@zskrtiny.cz
IČO	62 073 290
Identifikátor	600 106 233
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	RNDr. Petr Lukáš
Zřizovatel	městys Křtiny
Místo inspekční činnosti	č. p. 240, Křtiny
Inspekční činnost na místě	5. 11. – 7. 11. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Křtiny, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny. Nachází se v malebném prostředí Moravského krasu, ke vzdělávání přijímá i žáky z okolních obcí a spádových neúplných škol. V době inspekční činnosti poskytovala mateřská škola ve dvou třídách vzdělávání 45 dětem, z toho 15 dětí plnilo povinné předškolní vzdělávání, jedno z nich mělo odklad povinné školní docházky, jedno dítě mělo speciální vzdělávací potřeby a tři děti ještě nedovršily tři let. Ve dvanácti třídách základní školy se vzdělávalo 259 žáků, 19,3 % z nich mělo speciální vzdělávací potřeby, třem žákům bylo diagnostikováno nadání. Zájmové vzdělávání škola organizovala pro 72 žáků ve třech odděleních školní družiny.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepci rozvoje školy vytvořil ředitel školy (dále ředitel) na základě autoevaluace školy, do níž byli zapojeni všichni aktéři vzdělávání. K hlavním pedagogickým cílům školy patří dosahovat velmi dobrých výsledků vzdělávání, důraz na environmentální výchovu a kvalitní mezilidské vztahy, což se průběžně daří. Ředitel zpravidla účelně delegoval kompetence a odpovědnost na své zástupkyně pro mateřskou a základní školu a další vedoucí pracovníky. K podpoře kvality pedagogického procesu slouží metodické sdružení a řada předmětových komisí. Systém víceúrovňového řízení ve škole zajišťuje pravidelné vyhodnocování vzdělávacího procesu, z větší části zaměřené na organizační záležitosti a výsledky vzdělávání, méně na přijímání opatření ke zkvalitňování výuky. Způsob pedagogického vedení základní školy, vhodně nastavená pravidla a efektivní školní informační systém umožňují konstruktivní komunikaci s pedagogy, žáky i jejich zákonnými zástupci. Vedení školy aktivně vytváří možnosti pro participaci pedagogů na rozvoji školy i jejich vzájemnou spolupráci. Přínosné jsou zejména pravidelné porady rozšířeného vedení školy, společné vzdělávací aktivity, školní projekty. Důležitým nástrojem je častá hospitační a kontrolní činnost. Pedagogové mají osobní plány dalšího vzdělávání, z jejich sebehodnocení vyplynulo, že podstatná část pedagogických pracovníků základní školy včetně vedení přistupuje k vlastnímu profesnímu rozvoji aktivně. Na základě sebereflexe a zpětné vazby od vedení školy pedagogové dokáží identifikovat své vzdělávací potřeby a zvolit si vhodné vzdělávací aktivity. Pestrost a rozsah dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků odpovídá aktuálním potřebám školy. Učitelé jsou vedeni k práci s cíli, k formativnímu hodnocení a sledování učebního pokroku, avšak získané poznatky učitelé zpravidla nedokázali efektivně využít ve výuce během inspekčních hospitací.

Vedením mateřské školy pověřil ředitel zástupkyni pro mateřskou školu a převedl na ni většinu svých kompetencí. Řízení předškolního vzdělávání nepůsobí promyšleně jako jednotný funkční celek. Nastavený informační systém školy umožňující všem aktérům vzájemnou okamžitou výměnu informací, operativní řešení vzniklých situací a plánování není účinně využíván. Problematikou hodnocení vzdělávání na všech úrovních se škola zabývala jen ústně. Česká školní inspekce vidí příležitost ke zlepšení v konstruktivnějším a pravidelném hodnocení dosahování vzdělávacích cílů, úspěšnosti využívaných metod a forem, ve stanovení jasných závěrů z pedagogické diagnostiky. Dále se zatím nedaří využívat jednání pedagogické rady pro konstruktivní pedagogické vedení a jasné směřování předškolního vzdělávání (dosahování dílčích cílů, využití optimálních metod a forem práce, orientace ve správné terminologii předškolní pedagogiky, individualizace vzdělávání, předávání zkušeností ze vzdělávacích seminářů). Pozitivem školy je možnost spolupráce se školským poradenským pracovištěm při řešení poskytování speciálně pedagogické podpory.

Na očekávané úrovni je personální zabezpečení s vhodně nastaveným překrýváním přímé výchovné a vzdělávací práce v exponovaných časech denního režimu a kvalitní práci asistentky pedagoga ve spolupráci se školním poradenským pracovištěm u dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami. Zástupkyně ředitele pro mateřskou školu se zabývá profesním rozvojem pedagogických pracovníků na základě jejich zájmu a nevychází z poznatků z hospitační činnosti a evaluace vzdělávání. Z hospitačních záznamů nejsou zřejmé jasné závěry a doporučení.

Poradenské služby ve škole zabezpečuje školní poradenské pracoviště s nadstandardním personálním složením, které zcela odpovídá potřebám školy. Ve škole pracuje výchovná poradkyně, metodička prevence, tři speciální pedagožky, logopedický asistent a školní psycholog. Poskytování poradenských služeb koordinuje speciální pedagožka. Přesné a jasné rozdělení pracovních úkolů a úzká součinnost členů poradenského pracoviště mezi sebou i s ostatními pedagogy přispívají k vytváření rovných příležitostí pro vzdělávání žáků. V rámci pedagogického sboru je kvalitně nastaven přenos informací o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami. Cílem je zabezpečit potřeby všech žáků napříč celým spektrem nadání a poskytovat metodickou podporu pedagogům, případně zákonným zástupcům. Škola nabízí i zapůjčení zajímavých knih a odborných publikací týkající se vzdělávání a s ním souvisejících témat. Důležitou a kvalitně podchycenou činností je depistáž žáků v oblasti možného selhávání ve vzdělávání (první a druhý ročník), žáků nadaných a bystrých. Podpůrná opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami jsou ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními průběžně vyhodnocována, avšak škola dosud nemá nastavený systém ověřování, zda jsou podpůrná opatření všem těmto žákům v hodinách poskytována v potřebném rozsahu. Školní poradenské pracoviště se systémově věnuje také oblasti prevence výskytu nežádoucího chování. Primární prevence takových projevů je ve škole zajišťována prostřednictvím aktivit minimálního preventivního programu, na kterých se podílí i školní psycholog, což významně zvyšuje jejich efektivitu. Veškeré zjištěné projevy nevhodného chování jsou důsledně řešeny. V uplynulých třech letech se jednalo především o zneužívání sociálních sítí pro urážky a ponižování, šíření poplašných zpráv, vapování, vulgární a nevhodné chování ke spolužákům i pedagogům. Škola dobrým výběrem aktivit a nástrojů, spoluprací s externími odborníky a dalšími organizacemi účinně reaguje na oblasti, v nichž byly identifikovány konkrétní případy nebo řešeny problémové situace. Nespecifická prevence probíhá na denní bázi v rámci vyučování nebo třídnických hodin nebo vzdělávacích akcí (např. Den zdravého životního stylu, Jsme v tom spolu, společně to dokážeme). Vedoucí školního poradenského pracoviště zprostředkovává žákům a zákonným zástupcům poradenské služby v oblasti kariérového poradenství. V projektu „Den pro školu“ přichází do třídy odborníci z různých profesí, kteří prezentují svá povolání.

Kladem školy jsou velmi dobré materiální podmínky vnitřních i venkovních prostor umožňující realizovat vzdělávání. Interiér moderní budovy působí podnětně a esteticky, je velmi příjemný. V mateřské škole jsou třídy funkčně členěny na četná tematická zákoutí, účelně vybavená s respektem k rozdílným potřebám jednotlivých věkových kategorií dětí. Třídy základní školy jsou světlé, doplněné názornými pomůckami, funkčními pravidly a nástěnkami s aktuálními informacemi. Základní škola disponuje několika kvalitně vybavenými odbornými učebnami, které jsou pravidelně využívány ve výuce. Vystavené práce žáků dokládají projektové učení a mají nejčastěji environmentální tematiku. Dostupné digitální technologie jsou postupně obnovovány s využitím standardních finančních prostředků i peněz z dotací. Zejména k environmentální výchově a komunitním aktivitám je využívána venkovní učebna. Pouze jedno oddělení školní družiny využívá samostatnou hernu, která je promyšleně vybavena a uspořádána. Další dvě oddělení mají k dispozici

kmenové třídy s tradičním rozmístěním školních lavic, které poskytují minimum místa pro relaxaci a hry. K pohybovým aktivitám je využívána i vyparketovaná rozšířená část chodby nebo prostorná školní tělocvična. Pravidelný pobyt venku probíhá na zapůjčeném víceúčelovém hřišti a hřišti s instalovanými herními prvky. Žáci mají k dispozici dostatek tvořivého materiálu, stavebnic, deskových her a knihovnu pro rozvoj čtenářské gramotnosti.

Škola se věnuje problematice bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků, zabývá se školními úrazy, pravidelně kontroluje a vyhodnocuje podmínky ke vzdělávání. Při fyzické prohlídce školy během inspekční činnosti bylo identifikováno několik rizik, která mohou vést ke zranění dětí a žáků. Např. v blízkosti hracích kobereců a na chodbě základní školy nebyly kovové radiátory opatřeny vhodnou ochranou, která by snížila riziko poranění hlavy, podobně rizikové byly dvě kovové tyče u ohniště v blízkosti vstupu na hřiště mateřské školy a multifunkční sportoviště a v prostoru venkovního tělovýchovného areálu se po jedné straně doskočiště pro skok daleký nacházela betonová plocha a betonový obrubník aj. Odstranění části zjištěných rizik ředitel bezodkladně zajistil.

Chutné a pestré školní stravování napomáhá utvářet správné stravovací návyky dětí a žáků, škola podporuje zdravý životní styl, a to i účastí v projektech Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V mateřské škole je nastavena pravidelná podpora dětí v roce povinné předškolní docházky. Tyto děti mají k dispozici nabídku pracovních činností ve vyšším stupni náročnosti. K realizaci pracovních listů mohou využívat i dobu odpoledního odpočinku. Nedostatkem této podpory je malá diferenciací nabídky vzdělávacích činností, převládá jednotnost pracovních listů. Vzdělávání všech dětí vycházelo ze školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a třídních plánů s konkrétními činnostmi k plnění stanovených cílů. Ne vždy však respektovalo věkovou skladbu jednotlivých tříd. Při plánování učitelky málo využívají poznatky ze záznamů vedených o vývoji dítěte a úrovni jeho rozvoje. V průběhu vzdělávání je sice intuitivně uplatňují, ale jejich práce je jasně cílená jen u dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami. Zde učitelky s asistentkou pedagoga vedou pečlivě denní záznamy, které potom konzultují s pedagožkou ze školního poradenského pracoviště a stanoví další postupy. Tato učitelka s ním také dvakrát týdně individuálně pracuje. Průběh vzdělávání v obou třídách působí příliš organizovaně, se spoustou hromadných časově náročných činností, které neumožňují dětem důsledný rozvoj samostatnosti a spolupráce. Děti se velmi často řadily (osobní hygiena, stravování, přechody do jídelny), což nepřispívalo k jejich osobní pohodě. Délka frontální formy vzdělávání byla velmi náročná na soustředění, zvláště pro nejmladší děti. Malá podpora byla věnována samostatnému rozhodování dětí a rozvoji jejich logického myšlení. Nebyl poskytnut prostor pro hledání vlastního řešení, jak při činnosti, tak i při navazování vztahů. Některé učitelky dbaly na poskytování kladné zpětné vazby, ta však velmi málo odrážela úspěšnost dětí a možnosti zlepšování jejich osobních výsledků. V obou třídách byly děti vedeny k sebehodnocení pomocí piktogramů a symbolů. Hodnocení však nezahrnovalo popis osobního rozvoje, ale jen splnění daného úkolu.

Hospitovaná výuka v základní škole měla rozdílnou úroveň. Společným znakem bylo, že pedagogové přistupovali k žákům s respektem a vstřícností, zpravidla vytvářeli příjemnou pracovní atmosféru a zajišťovali bezpečné prostředí s otevřenou a partnerskou komunikací. Vzdělávání žáků na prvním stupni bylo vyučujícími realizováno velmi zdařile. Účinnou vstupní i průběžnou motivací a zařazováním relaxačních chvil aktivizovali žáky a udržovali si jejich pozornost po celou dobu vyučovací jednotky. Žáci se aktivně zapojovali

do nabízených činností a převážně respektovali nastavená komunikační pravidla. Na začátku hodiny byli seznámeni s obsahem, přičemž v některých hodinách dokázali vyučující systematicky vést žáky k uvědomění si vzdělávacích cílů. Samozřejmou součástí bylo pravidelné sebehodnocení, které probíhalo zpravidla po každé dokončené aktivitě nebo na konci hodiny. Pedagogové však nezařazovali vrstevnické hodnocení. Pro podporu vzájemné spolupráce, komunikace, sociálních dovedností a schopnosti řešit problémy učitelé často kombinovali frontální výuku se samostatnou a skupinovou prací, práci ve dvojicích zařazovali méně často. Společným znakem všech vyučovacích hodin bylo začleňování mezipředmětových vztahů a propojování učiva s osobními zkušenostmi žáků z běžného života. Pro podporu názornosti byly vhodně použity různé učební pomůcky a digitální technologie, které využívali pedagogové, v nižších ročnících i žáci k procvičování učiva. Neměli však dostatek příležitosti k práci s různými informačními zdroji. Vyučující ve většině hodin přizpůsobovali učivo potřebám žáků, včetně nadaných a těch, kteří projevovali zvýšený zájem, prostřednictvím úkolů různé náročnosti. Diferenciace byla obzvláště dobře promyšlená v matematice a českém jazyce. Kvalita psaného projevu žáků vykazovala individuální rozdíly. Někteří vyučující pracovali s chybou, s důrazem na dokončení úloh a jejich následnou opravu, jiní kontrole písemností žáků věnovali menší pozornost. Efektivně byla ve třídách nastavena práce asistentek pedagoga, ty se kromě žáků se speciálními vzdělávacími potřebami věnovaly i ostatním žákům, kteří pomoc v danou chvíli potřebovali. Dobře nastavený systém spolupráce asistentky pedagoga s třídní učitelkou zajišťoval účinnou a přínosnou podporu žákyni s minimálními výstupy.

V hospitovaných hodinách na druhém stupni převládal frontální styl výuky doplňovaný řízenou diskusí, do níž se žáci zapojovali málo a zpravidla jednoslovně, většina komunikace učitelů se žáky byla stručná a aktivita převažovala na straně učitele. Ve výuce až na výjimky pedagogové nezařazovali práci ve dvojici a ve skupinách, která by rozvíjela schopnost žáků kooperovat. Činnostně zaměřené aktivity se objevily ojediněle, což u žáků vedlo spíše k pasivnímu přijímání nových poznatků. Nebyly tak cíleně vytvářeny možnosti pro rozvoj sociální kompetence žáků. K dobrému osvojení kompetencí většinou žáků by přispělo střídání širšího spektra metod a forem výuky a dostatek příležitostí k týmové spolupráci, která by rozvíjela schopnost komunikace při společném řešení problémů a umožnila nejen lépe si osvojit získané poznatky, porozumět jim a využívat je v dalším vzdělávání, ale i rozvíjet a upevňovat dovednosti – empatii, toleranci nebo schopnost vyjádřit svůj názor či jej obhájit. Jazykovou gramotnost žáků podpořila promyšlená aktivizace v hodině německého jazyka, méně přínosná byla stereotypní výuka anglického jazyka, kde převládal mluvený projev učitelky s nadužíváním českého jazyka. Jednotvárnost a nízká názornost výuky s minimálním využitím didaktické techniky v některých předmětech vedla u části žáků ke ztrátě pozornosti. Kázeňské problémy jako její důsledek vyučující eliminovali napomenutím či domluvou. Ve vyučovacích hodinách, kde byly přítomny asistentky pedagoga, byla spolupráce pedagogů většinou zdařilá, což zvyšovalo účinnost výuky pro všechny žáky ve třídě a napomáhalo ke zvládnutí úkolů žákům s potřebou podpůrných opatření. Vyučující naplánovanou výuku vždy předem materiálně připravili. Žáci převážně pracovali s kvalitními texty v učebnicích a pracovních sešitech, jiné zdroje informací nevyužili. Ve většině sledovaných hodin plnili stejné typy úkolů se stejnou mírou obtížnosti, problémové úlohy a otázky, které by vedly k rozvoji tvořivého myšlení, byly v hospitovaných hodinách zadávány jen zřídka a nahodile. Funkční přístupy umožňující diferenciaci a individualizaci výuky s přihlédnutím k rozdílným vzdělávacím možnostem a potřebám jednotlivých žáků nebyly patrně téměř v žádné z hospitovaných hodin. Také nadaným žákům a žákům se zájmem o téma nebyly ve výuce cíleně vytvářeny potřebné příležitosti. Výjimkou byla výuka přírodovědných předmětů. Někteří vyučující vhodně využívali mezipředmětové vztahy a zdůrazňovali provázanost učiva s reálnými situacemi.

Využívání příhodných pomůcek k podpoře představivosti a zvýšení názornosti výuky bylo ojedinělé. Didaktickou techniku vyučující účelně využívali především pro prezentaci učiva. Digitální kompetence žáků byla rozvíjena ojediněle, s dostupnou digitální technikou v hospitovaných hodinách pracovali ojediněle. Všichni žáci samostatně pracovali na počítači pouze v hodině informatiky. Průběžné hodnocení práce žáků bylo pozitivní, především v matematice byla přínosná práce s chybou, avšak výjimečně byly využívány příležitosti k sebehodnocení žáků i vzájemnému hodnocení. Závěrečné zhodnocení práce žáků, zopakování důležitých poznatků a zvládnutí učiva prováděli nejčastěji jen učitelé, což efektivně nerozvíjelo kritické myšlení žáků. Pro podporu jejich komunikačních dovedností je žádoucí do těchto aktivit zapojovat i žáky. Metodicky všestranně zdařilé byly hospitované hodiny výchov.

Ve školní družině měli účastníci zájmového vzdělávání dostatečný prostor pro relaxaci po dopolední výuce. Ve všech odděleních panovala přátelská atmosféra, vychovatelky zapojovaly všechny účastníky a nabízely jim vhodné aktivity. Během řízených činností si většina účastníků vybírala stavebnicové hry nebo tvořivé aktivity, které byly přizpůsobeny jejich zájmům a individuálním potřebám, jejich výtvary zdobí určené prostory školy. Účastníci spolu s respektem komunikovali, věnovali se společným hrám či individuálně voleným činnostem i sportovním aktivitám. Rozvíjeli si tak pohybové, činnosti a komunikativní dovednosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Mateřská škola pravidelně spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními. Učitelky průběžně sledují a zaznamenávají vzdělávací výsledky a pokroky dosahované jednotlivými dětmi, nedokáží je však zatím cíleně využívat pro plánování individualizované vzdělávací nabídky. Také velmi pečlivě každodenně zaznamenávají, hodnotí a stanovují další postupy u dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami, které vykazuje zřetelné pokroky. Zde se projevuje účinná spolupráce mateřské školy, speciální pedagožky a školní psycholožky. Děti v roce povinného předškolního vzdělávání prokazují očekávané znalosti a dovednosti. Mají osvojeny základní poznatky o společnosti a nejbližším okolí. Zvládají základní dovednosti v oblasti předčtenářské a předmatematické gramotnosti. Dovedou se na určitou dobu soustředit, pracovat podle návodů a pokynů. U všech dětí je zřejmé, že přirozeně navazují vztahy a že se ve škole cítí dobře a bezpečně. V prostředí se orientují, zvládají základní sebeobsluhu i nabízené činnosti přiměřeně svým osobním schopnostem. Úměrně věku mají upevněné základní hygienické a společenské návyky, zvládají dodržovat stanovená pravidla. Bez problémů mezi sebou komunikují, dokáží si zorganizovat hru. Vzdělávací nabídka mateřské školy je obohacena o aktivity ve spolupráci s dalšími partnery ve vzdělávání (Školní lesní podnik, Dům seniorů aj.).

Učitelé základní školy průběžně sledují a ověřují úroveň dosažených znalostí a dovedností žáků standardními evaluačními nástroji, především formou ústního a písemného zkoušení, didaktických testů a hodnocením praktických činností. Výsledky vzdělávání se kromě pedagogické rady pravidelně zabývají metodické orgány školy, mají také nastaveny společné parametry hodnocení v předmětech tak, aby se docílilo základního sjednocení. S výsledky srovnávacích testování škola pracuje na úrovni tříd i jednotlivých žáků. Pedagogové k hodnocení využívají klasifikaci, slovní hodnocení je uplatňováno, pokud je žákovi doporučeno školským poradenským zařízením. Prvky formativního hodnocení byly v hospitovaných hodinách promyšleně využívány na prvním stupni, na druhém stupni byly zaznamenány ojediněle. Celkové vzdělávací výsledky žáků v období minulých tří školních let byly stabilní, v průměru 60 % žáků prospívalo na konci školního roku s vyznamenáním.

Promyšlený je systém přípravy žáků na jednotné přijímací zkoušky ke střednímu vzdělávání. Aktivně jsou identifikováni žáci nadaní, škola se cíleně zabývá vyhledáváním a podporou žáků ohrožených školním neúspěchem. Zajišťuje jim pomoc formou individuální konzultace nebo doučování. Bez zbytečného odkladu informuje zákonné zástupce o výchovných problémech a zhoršení prospěchu žáka. Počet žáků s neomluvenou absencí nebo se sníženým stupněm z chování je nízký. V souladu s pravidly hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou ukládána kázeňská opatření, méně často jsou udělovány pochvaly. Zákonní zástupci jsou o výsledcích vzdělávání svého dítěte informováni prostřednictvím elektronického informačního systému, na třídních schůzkách a tripartitách. K předávání informací slouží tzv. kontaktní deníky, žáci prvního ročníku mají motivační listinné žákovské knížky.

V rámci prevence sociálně patologických jevů a posilování klimatu ve škole probíhají pravidelné třídnické hodiny připravované třídními učiteli ve spolupráci se školním poradenským pracovištěm, v případě problémů jsou zařazeny mimořádné třídnické hodiny. Škola promyšleně realizuje různé adaptační aktivity, které jsou vhodnou prevencí prospěchových a vztahových problémů, včetně možných projevů šikany. Zdařilý školní projekt patronace podporuje přátelství mezi žáky prvního a nejvyššího ročníku, žáci devátého ročníku prvňáčky uvádějí, zajímají se a starají o ně. K rozvoji demokratických hodnot přispívá aktivní žákovský parlament složený ze zástupců tříd, podílí se na přípravě školních akcí, jeho prostřednictvím se žáci vyjadřují k záležitostem organizace a chodu školy, což posiluje rozvoj jejich komunikačních a sociálních kompetencí. Prezentovat osvojené kompetence je cílem závěrečných prací žáků devátého ročníku, které zahrnují i praktickou část a obhajobu před komisí za účasti žáků nižších ročníků. Naplňování školních vzdělávacích programů napomáhají další organizované aktivity, jako jsou exkurze, školy v přírodě a lyžařské výcvikové kurzy. Škola dlouhodobě podporuje rozvoj talentu, nadání a zájmů žáků prostřednictvím soutěží, olympiád, projektů a dalších školních i mimoškolních aktivit. Nabízí několik zájmových kroužků a umožňuje také jiným subjektům realizovat zájmové činnosti v areálu školy.

Škola je zapojena v projektu Rodiče vítáni. Spolupráce se zákonnými zástupci v rámci Spolku rodičů a přátel školy aktivitou Strom splněných přání spočívá v pomoci se zajištěním věcí, které žákům i učitelům pomáhají k zábavnému poznávání a tvoření, ke zlepšení výuky a k příjemnějšímu prostředí ve škole, ve finanční podpoře výletů, divadel s cílem zkvalitnit vzdělávání. Dlouhodobě přínosná je spolupráce se zřizovatelem a místními spolky. Z četných aktivit uveďme např. oblíbený Absolventský večer, Den zdravotního životního stylu, Den otevřených dveří před Vánocemi, Den otevřeného vyučování, Den Země, Den předlékařské první pomoci. Zapojení do „Běhu pro varhany“ nebo podpora útulku pro zvířata rozvíjí občanské a sociální kompetence žáků. Zapojení školy v regionálním sdružení Cirsium poskytuje řediteli a pedagogům příležitost ke vzájemné metodické podpoře, žákům umožňuje účast ve vědomostních a sportovních soutěžích. Škola je již řadu let organizátorem Ekologické konference a sdílí své zkušenosti během návštěv pedagogů z jiných škol. O svých aktivitách a aktuálním dění škola podrobně informuje zákonné zástupce i širokou veřejnost na svých webových stránkách.

Závěry

Vývoj školy

Od poslední inspekční činnosti v roce 2017 došlo

- ke změně názvu školy,
- k navýšení počtu žáků a tříd v základní škole,

- ke změně vedení mateřské školy, zřízení nové pozice zástupkyně ředitele pro mateřskou školu a částečné obměně pedagogického sboru, zvýšil se počet asistentů pedagoga,
- k navýšení nejvyššího povoleného počtu strážníků školní jídelny.

Silné stránky

- Spolupráce s partnery a využití lokálních příležitostí podporuje realizaci školních vzdělávacích programů. (1.5)
- Škola systematicky identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání a využívá podpory školního poradenského pracoviště. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Řízení mateřské školy – systém autoevaluace školy není promyšlený, nevyhodnocuje situaci ve všech oblastech předškolního vzdělávání i jeho řízení. nejsou stanovena opatření pro zlepšení výsledků vzdělávání a chybí jejich další vyhodnocování. (2.1)
- Osobní rozvoj učitelů v mateřské škole nevychází z potřeb školy a z hospitačních zjištění. (2.3)
- Organizace předškolního vzdělávání není nastavena k podpoře osobního rozvoje dětí a jejich samostatnosti a odpovědnosti. (3.4)
- Málo efektivní využívání výstupů pedagogické diagnostiky v třídním plánování, a tím nízké zajištění diferencovaného a individualizovaného vzdělávání dětí. (4.1, 5.1)
- Při fyzické prohlídce školy byla zjištěna rizika, která mohou mít negativní vliv na fyzickou bezpečnost žáků a účastníků zájmového vzdělávání. (1.4)
- Účinnost zavedených opatření ke zlepšení zjištěného stavu není v základním vzdělávání dostatečně sledována. (2.1)
- Ve sledované výuce žáci neměli příležitost častěji kooperovat, slovně interpretovat informace získané z různých zdrojů a v různých formách a samostatně s nimi pracovat. Ojedinelé se vyskytovala diferenciaci, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit a uplatňovat systém autoevaluace předškolního vzdělávání pro účinné pedagogické vedení mateřské školy.
- Vypracovat konkretizovaný plán hospitační činnosti na základě zjištění z hospitační činnosti a hodnocení vzdělávacího procesu.
- Vzdělávací proces přizpůsobit osobním potřebám dětí předškolního věku.
- Stanovit a využívat závěry z pedagogické diagnostiky při plánování nabídky činností vedoucí k individualizaci vzdělávání a jeho diferenciaci.
- Zaměřit se v předškolním vzdělávání na zařazení širší škály vhodných forem a metod ve vzdělávacím procesu.
- Nastavit promyšlený systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti využívání pestrých forem a metod práce, podpory kooperace žáků ve výuce, rozvoje

digitálních kompetencí pedagogů a žáků a formativního hodnocení a vyhodnocovat jeho přínos pro výuku.

- Nastavit evaluační systém základní školy tak, aby poskytoval zpětnou vazbu přínosnou pro další zkvalitnění průběhu základního vzdělávání.
- V rámci předmětových komisí zvážit osamostatnění anglického jazyka, spolupracovat napříč ročníky (i prvního stupně), zaměřit se na moderní metody a formy výuky, podporu komunikace (mluveného slova u žáků), podpořit názornost výuky, diferencovat s ohledem na žáky s aktuálně různou jazykovou úrovní. Realizovat vzájemné hospitace a navštěvovat akce dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v co největší míře.
- Aktivně vyhledávat a vyhodnocovat rizika školy, přijímat k nim účinná opatření, jejich účinnost pravidelně kontrolovat. Dokumentaci konkretizovat dle podmínek školy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výkonové výkazy podle stavu k 30. 9. 2024: S 1-01 o mateřské škole, M 3 o základní škole, R 13-01 o ředitelství škol
2. Koncepce rozvoje ZŠ a MŠ Křtiny na období 2020 – 2025, Dotazníkové šetření ve školním roce 2018/2019, Kultura školy ve školním roce 2019/2020
3. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024
4. Kniha Kontrolní činnost ředitele školy, zápisy z hospitační činnosti ředitele školy a zástupkyně ředitele pro základní školu, hodnocení a sebehodnocení učitelů
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Každý den s úsměvem“ č. j. 303/2024 ZSK platný od 1. 9. 2024
6. Jmenování do funkce zástupce ředitele pro MŠ z 1. 9. 2022
7. Školní řád mateřské školy platný od 31. 8. 2023
8. Třídní knihy mateřské školy vedené elektronicky ve školním roce 2024/2025
9. Dokumentace ke vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami
10. Evaluační nástroje: Pedagogická diagnostika
11. Pedagogické a provozní porady, Třídní vzdělávací plány, Plán akcí školy
12. Pracovní doba pedagogických pracovníků mateřské školy pro školní rok 2024/2025
13. Školní matrika vedená ve školním roce 2024/2025 – Evidenční list pro dítě v mateřské škole
14. Školní řád základní školy z 29. 8. 2024

15. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola v přírodě, příroda ve škole“ č.j. 24/2023 ZSK platný od 1. 9. 2023
16. Kniha zápisů z jednání pedagogické rady vedená od 28. 8. 2023 a kniha jednání rozšířeného vedení školy vedená od 11. 9. 2023
17. Plány práce předmětových komisí – školní rok 2024/25, zápisy z jednání metodického sdružení a předmětových komisí, závěrečné zprávy předmětových komisí
18. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (vzorek), pověření zaměstnanců a náplně práce, Plán DVPP na školní rok 2023/2024 ze 2. 9. 2024
19. Rozvrh hodin tříd a učitelů platné ve školním roce 2024/2025
20. Kontaktní deník ZŠ a MŠ Křtiny, notýsky žáků prvního ročníku (vzorek)
21. Školní informační systém Edookit – školní matrika, elektronické žákovské knížky, elektronické třídní knihy
22. Písemnosti žáků ve školním roce 2024/2025 – sešity, pracovní sešity, diktáty, písemné práce (vzorek)
23. Dokumentace školního poradenského pracoviště: Statut školního poradenského pracoviště ZŠ a MŠ Křtiny, Program poradenských služeb na školní rok 2024/2025, Preventivní program školy na školní rok 2024/2025, Strategie předcházení školní neúspěšnosti, zápisy z jednání se zákonnými zástupci, dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, individuální vzdělávací plán (vzorek)
24. Souhrnné výsledky tříd za školní roky 2022/2023, 2023/2024 a 2024/2025 do data inspekční činnosti
25. Souhrn kázeňských opatření za školní rok 2023/2024 a ve školním roce 2024/2025 do data inspekční činnosti
26. Zápisní list pro školní rok 2024/2025, Povolení odkladu povinné školní docházky a dodatečné odložení plnění školní docházky podle § 37 školského zákona (vzorek)
27. Školní vzdělávací program školní družiny platný od 1. 9. 2016
28. Vnitřní řád školní družiny schválený pedagogickou radou dne 31. 8. 2020
29. Dokumentace školní družiny: Celoroční plán výchovně vzdělávací práce 2024/2025, Zápisní listy do školní družiny (vzorek), Přehled výchovně vzdělávací práce – třídní kniha školní družiny školní rok 2024/2025, Přehled docházky v ranní družině, Vnitřní směrnice ZŠ a MŠ Křtiny o výši úplaty za zájmové vzdělávání ve školní družině
30. Dokumentace k hodnocení finančních podmínek, bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků a školního stravování
31. Vnitřní řád školní jídelny z 26. 8. 2024, Rozhodnutí ředitele školy o ceně stravování od 1. 1. 2024 (kalkulace), Výdejka od 1. 10. 2024 do 31. 10. 2024, elektronická matrika školní jídelny, písemné přihlášky dětí a žáků ke školnímu stravování (vzorek), Rozhodnutí č. j. JMK 43838/2024 ze 4. 4. 2024 o navýšení nejvyššího povoleného počtu stravovaných ve školském zařízení na 330, smlouvy o zajištění dietního stravování a lékařská doporučení
32. Inspekční zpráva čj. ČŠIB-1062/17-B, Protokol o kontrole čj. ČŠIB-1063/17-B, oba dokumenty z 1. 11. 2017
33. Zápis z jednání s ředitelem školy ze 7. 11. 2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marcela Hanáková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

RNDr. Anna Bayerová, Ph.D., školní inspektorka

Bc. Marcela Havlíčková, školní inspektorka

Mgr. Zdeňka Kubíková, Ph.D., školní inspektorka

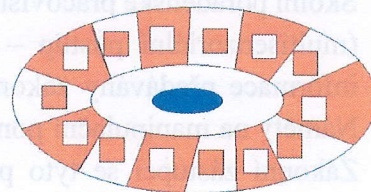
Mgr. Pavlína Zámečníková, školní inspektorka

2. 12. 2024

**Základní škola a Mateřská škola Křtiny,
příspěvková organizace**

Křtiny 240
679 05 Křtiny
IČ: 62073290

Číslo účtu: 100995244/0300



Telefon: 733156969; 516439151

e-mail: zskrtiny@zskrtiny.cz

Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát

Šumavská 519/35

602 00 Brno

Připomínky k obsahu inspekční zprávy

Vaše Čj. ČŠIB-2769/2024-B

Sp. zn. ČŠIB-S-587/24-B

Podáváme připomínky k obsahu inspekční zprávy z důvodu nevyváženosti silných a slabých stránek školy a z důvodu protikladných tvrzení, která vyplývají z uvedených slabých stránek školy a z hodnocení podmínek vzdělávání, hodnocení průběhu vzdělávání a hodnocení výsledků vzdělávání. Rovněž nesouhlasíme s některými závěry v inspekční zprávě.

Ad Osobní rozvoj učitelek v mateřské škole nevychází z potřeb školy a z hospitačních zjištění (2.3).

Škola zpracovává na každý školní rok „Plán DVPP“, který je sestaven v souladu s platnou „Konceptí rozvoje ZŠ a MŠ Křtiny“ a s plánem práce školy na daný školní rok. Vychází z potřeb jednotlivých pedagogických úseků (tedy i MŠ), které si na daný školní rok stanovily v souladu s konceptí rozvoje školy a také s ohledem na osobní rozvoj jednotlivých pedagogů. Učitelky MŠ se vzdělávají na základě vlastní sebereflexe a na základě doporučení vedení školy, která vyplývají z hospitační činnosti. Např. ve školním roce 2022/23 se zúčastnily 3 paní učitelky semináře „Práce s problémovou skupinou v třídním kolektivu“, 2 paní učitelky semináře „Dynamika problémového chování“, dále vždy 1 účastnice seminářů „Hyperaktivní, hypoaktivní a agresivní dítě v mateřské škole“, „Jak inovovat školní vzdělávací program“, „Hospitace ředitelky mateřské školy“, „Aktivity podporující přirozený rozvoj řeči u dětí“. Ve školním roce 2023/24 všechny paní učitelky absolvovaly 16-hodinový seminář „EDASTIM – edukace a stimulace jako podpora školní připravenosti“, 2 paní učitelky se zúčastnily semináře „Dítě s ADHD a ADD ve školním prostředí“.

Ad Organizace předškolního vzdělávání není nastavena k podpoře osobního rozvoje dětí a jejich samostatnosti a odpovědnosti (3.4.) a Ad Málo efektivní využívání výstupů pedagogické diagnostiky v třídním plánování, a tím nízké zajištění diferencovaného a individuálního vzdělávání (4.1., 5. 1.).

Paní učitelky mateřské školy aktivně podporují vytváření portfolia jednotlivých dětí. Portfolia jsou diferencována dle věku a aktuálních schopností dětí. Případná oslabení se pravidelně konzultují ústně se speciálním pedagogem či psychologem školy a domlouvá se další postup.

Školní poradenské pracoviště (dále jen ŠPP) navrhuje podporu kompenzace zjištěného oslabení (multisenzoriální postup – maluj, vyzkoušej, prožij, koukni, poslechni, řekni). Dále jsou informace předávány zákonným zástupcům s doporučeným postupem v domácím prostředí. Náměty na manipulační pomůcky, pracovní listy, aktivity a hry pro rozvoj oslabené percepce. Zákonní zástupci se tyto postupy dozvídají buď při předávání dětí, nebo na pravidelných konzultačních hodinách. Pokud se zákonný zástupce neúčastní konzultačních hodin a je potřeba s ním další postupy rozebrat, je vyzván, aby proběhlo osobní setkání. Tato jednání jsou vedena v přátelském, podporujícím duchu s možností si aktivity vyfotit, vyzkoušet, provést pod vedením paní učitelky. Zákonní zástupci dětí MŠ jsou vždy na začátku školního roku seznámeni s možností využít služeb ŠPP.

Paní učitelky mateřské školy ve spolupráci s ŠPP při pravidelném setkávání 2x týdně vyhodnocují jednotlivé postupy práce s dítětem. Pokud u předškolního dítěte nedochází v měsíci lednu ke zlepšení, navrhuje se zákonným zástupcům depistážní šetření v ŠPP vedené proškolenou speciální pedagožkou. Návrh na depistáž je podložen dlouhodobým pozorováním dítěte ze strany speciálního pedagoga a školního psychologa. Po depistáži se vyhodnotí situace se zákonným zástupcem a je navrhován další postup. Depistáž u dítěte v MŠ proběhne na základě informovaného souhlasu zákonného zástupce. V případě, že zákonný zástupce nesouhlasí, doporučí se mu návštěva školského poradenského zařízení (dále jen ŠPZ).

Paní učitelky mateřské školy dbají na upevňování a dodržování pravidel, které se automaticky přenášejí do dalšího stupně vzdělávání na ZŠ. Tato pravidla vedou děti k vzájemnému respektu, kamarádským vztahům, k toleranci k druhému. Pravidla a jejich dodržování se nenásilnou formou učí mladší děti od starších dětí. Navazující stupeň vzdělávání si velmi cení připravenosti dětí a upevněných hranic v chování dětí (poté žáků v ZŠ).

Mateřská škola a základní škola realizují v součinnosti program EDASTIM – edukace a stimulace jako podpora školní připravenosti, který je zaměřený na podporu školní připravenosti a prevenci školní neúspěšnosti za spoluúčasti rodiny. S tímto programem jsou zákonní zástupci seznámeni na Dni předškoláka, kde se velmi kladě důraz na efektivnost a potřebu navštěvovat tento program. Program má 10 lekcí, které vede pedagog (budoucí třídní učitel v 1. třídě) a zákonný zástupce dítěte (dále jen ZZ) má možnost konzultací se speciálním pedagogem. Velkým bonusem je propojenost zákonných zástupců se školou i budoucí třídní učitelkou dítěte, vhléd ZZ do výchovně-vzdělávacího procesu jejich dítěte, podpora a společné sdílení případných pochybností a nastavování metod a způsobů práce ve spolupráci s ŠPP.

Pedagožky mateřské školy nedostaly příležitost, aby po hospitovaných hodinách mohly vést s paní inspektorkou rozhovor, v jehož rámci by jim dala konstruktivní zpětnou vazbu a ony mohly reagovat a případné nejasnosti vysvětlit. Chyběl jim prostor pro vyjádření a vysvětlení jejich pedagogických postupů. Z některých reakcí paní inspektorky bylo cítit opovržení nad prací zástupkyně ředitelky pro mateřskou školu, což nepřispělo k pocitu bezpečí během inspekční činnosti.

Rodiče jsou s prací pedagogů v mateřské škole velmi spokojeni, jako doklad přikládám některé maily zaslané řediteli školy, popřípadě i starostovi obce (viz příloha).

Při přečtení inspekční zprávy jsem vnímal velký rozpor v hodnocení mateřské školy v oblastech Hodnocení průběhu vzdělávání a Hodnocení výsledků vzdělávání. Zatímco hodnocení průběhu vzdělávání obsahuje mnoho výtek a reakcí na ně je několik popsaných slabých stránek,

hodnocení výsledků vzdělávání především u dětí v roce povinného předškolního vzdělávání je hodnoceno velmi pozitivně a neobsahuje žádnou výtku. V silných stránkách se to však neobjevilo. Pokud by vzdělávací proces nebyl funkční, tak by děti v roce povinného předškolního vzdělávání vzdělávací cíle pravděpodobně nenaplnily.

Ad Při fyzické prohlídce školy byla zjištěna rizika, která mohou mít negativní vliv na fyzickou bezpečnost žáků a účastníků zájmového vzdělávání (1.4.)

Dne 10. 9. 2024 byla provedena kontrola nad stavem BOZP naší školy svazovým inspektorem bezpečnosti práce ČMOS. Ve všech kontrolovaných oblastech je závěr „Bez připomínek“. Kontrola pracoviště a pracovního prostředí se závěrem „Škola ve velmi dobrém stavu, řádně udržovaná, drobné nedostatky jsou ihned odstraňovány“ (jednalo se o označení lékárničky na jednom stanovišti a doplnění nosnosti u jednoho regálu v dílnách). Škola věnuje bezpečnosti žáků opravdu vysokou pozornost. Je však těžké odhalovat všechna možná rizika, která mohou nastat. Pokud bychom šli do detailu, pak bychom nemohli mít práh u dveří, aby dítě nezakoplo, nemohli bychom mít radiátory topení, aby se o ně dítě nezranilo apod. Proto se snažíme u žáků posilovat zodpovědnost za své chování a jít cestou široké prevence. Její součástí je i každoročně organizovaný projektový den školy „Den prevence a první pomoci“.

Ad Účinnost zaváděných opatření ke zlepšení zjištěného stavu není v základním vzdělávání dostatečně sledována (2.1.).

V textu mi chybí konkrétní informace, které oblasti zjištěného stavu se výtka týká. Za celou dobu inspekce se mnou jako s ředitelem školy nikdo z členů inspekčního týmu o tom, z čeho vyplývají zaváděná opatření a jak jejich účinnost vyhodnocujeme, nemluvil. Nebyl jsem vyzván k doložení dokumentů, ze kterých vyplývá, jak sledujeme opatření ke zlepšení stavu v některých oblastech. Navíc některá vyjádření v inspekční zprávě (viz níže) jsou v rozporu s touto uvedenou slabou stránkou školy.

- Hodnocení podmínek vzdělávání – citace: „Způsob pedagogického vedení základní školy, vhodně nastavená pravidla a efektivní školní informační systém umožňují konstruktivní komunikaci s pedagogy, žáky i jejich zákonnými zástupci. Citace: „Důležitým nástrojem je častá hospitační a kontrolní činnost. Pedagogové mají osobní plány dalšího vzdělávání, z jejich sebehodnocení vyplynulo, že podstatná část pedagogických pracovníků základní školy přistupuje k vlastnímu profesnímu rozvoji aktivně“.
- Hodnocení výsledků vzdělávání – citace: „Výsledky vzdělávání se kromě pedagogické rady pravidelně zabývají metodické orgány školy, mají také nastaveny společné parametry hodnocení v předmětech tak, aby se docílilo základního sjednocení. S výsledky srovnávacích testování škola pracuje na úrovni tříd i jednotlivých žáků. Citace: „Aktivně jsou identifikováni žáci nadaní, škola se cíleně zabývá vyhledáváním a podporou žáků ohrožených školním neúspěchem. Zajišťuje jim pomoc formou individuální konzultace nebo doučování“.

V inspekční zprávě navíc není zmíněno, že škola k vyhodnocení výsledků a efektivity vzdělávání využívá i testování SCIO, a to pro žáky 5. a 9. tříd. Škola tak získává informace dosažené o úrovni vzdělání žáků vzhledem k ostatním zapojeným školám, a také o tom, jestli výsledky žáků odpovídají jejich vzdělávacím předpokladům. Na pedagogických radách (viz zápisy z pedagogických rad) rozebíráme výsledky, pojmenováváme příčiny dosažených výsledků a příslušné komise se dále podrobněji zabývají rozбором výsledků a nastavením úkolů

pro zlepšení stavu či pro udržení dobrých výsledků. Ředitel školy provádí každoročně kontrolu dosažených výsledků v jednotlivých třídách, porovnává výsledky dosažené čtvrtletními a pololetními písemnými pracemi žáků s výsledky na vysvědčení. Rovněž sleduje vývoj těchto výsledků u jednotlivých tříd.

Ředitel školy spolu se zástupkyní ředitele školy každoročně provádí kromě hospitační činnosti také hodnocení a sebehodnocení pedagogů základní školy dle stanovených kritérií v pěti oblastech, která jsou uvedena ve „Vnitřní směrnici ZŠ a MŠ Křtiny k hodnocení a sebehodnocení učitelů“ (školní legislativa a dokumentace, výchovně vzdělávací proces, komunikace, profesní růst učitele a aktivní zapojení do života školy). Součástí hodnotícího rozhovoru je také vyhodnocování jejich profesního růstu (doloženo přímo na záznamových arších hodnocení a sebehodnocení jednotlivých pedagogů).

Vlastní hodnocení školy je východiskem pro zpracování výroční zprávy o činnosti školy. Škola každoročně zpracovává „Výroční zprávu o činnosti školy“, kde v závěrečném oddílu je vyhodnoceno, co se podařilo splnit dle plánu práce školy na daný školní rok, který vychází z koncepce rozvoje školy.

V hodnocení průběhu vzdělávání nesouhlasím s následujícím textem, který se týká mateřské školy. Citace: „Průběh vzdělávání v obou třídách působí příliš organizovaně, se spoustou hromadných časově náročných činností, které neumožňují dětem důsledný rozvoj samostatnosti a spolupráce. Děti se velmi často řadily (osobní hygiena, stravování, přechody do jídelny).“ Osobně jsem přesvědčen, že jsou činnosti, kdy děti mají být vedeny k tomu, že existují určitá pravidla a je třeba je respektovat. Mnohá souvisí i s jejich bezpečností (viz společný odchod do jídelny pod dohledem paní učitelky).

V hodnocení průběhu vzdělávání nesouhlasím s následujícím textem týkajícím se výuky anglického jazyka. Citace: „Jazykovou gramotnost žáků podpořila promyšlená aktivizace v hodině německého jazyka, méně přínosná byla stereotypní výuka anglického jazyka, kde převládal mluvený projev učitelky s nadužíváním českého jazyka.“ Všechny vyučující anglického jazyka jsou plně aprobované pedagožky a mají více než desetiletou praxi. Při všech mých hospitacích vyučující naprostou část vyučování používaly anglický jazyk. Rovněž žáci dokázali komunikovat v anglickém jazyce. Při hospitacích měly vždy dobře stanovený cíl hodiny, jejich pestré metody vedly k naplnění cílů hodiny. Pod jejich vedením žáci vykazují výborné výsledky i v okresních kolech olympiády v anglickém jazyce. Po seznámení s inspekční zprávou komise cizích jazyků uvedla následující připomínky:

- Stereotypní výuka anglického jazyka – nerozumíme konkrétní námitce. V hospitovaných hodinách jsme využily práci s dataprojektorem, poslech CD, video, hry s kartičkami, konverzační hra s pomůckami, pantomima, práce ve dvojicích, skupinová práce, práce s pracovním sešitem, konverzace ve dvojicích s využitím reálného oblečení, simulace reálné situace, soutěžní hra na procvičení osvojené slovní zásoby. V hodinách jsme se snažily rozvíjet sociální kompetence, žáci byli vedeni ke spolupráci, toleranci, empatii.
- V rámci výuky anglického jazyka využíváme vnější i vnitřní diferenciaci. V rámci vnější diferenciacie žáky od 6. ročníku rozdělujeme do skupin podle aktuální úrovně zvládnutí anglického jazyka, abychom mohli výuku co nejvíce přizpůsobit potřebám a možnostem žáků. Skupiny jsou navzájem prostupné. První hospitovaná hodina proběhla v nejslabší skupině v ročníku, ve které převažují žáci s nižšími vzdělávacími předpoklady a se speciálními vzdělávacími potřebami. Proto nesouhlasíme s tím, že je český jazyk v hodinách

anglického jazyka nadužíván. V hodinách se maximálně snažíme hovořit s žáky anglicky. Ve skupině, ve které jsou ve vysoké míře zastoupeni žáci s podpůrnými opatřeními, je vysvětlení gramatických jevů v českém jazyce nezbytností. Užití českého jazyka v těchto případech je nám doporučováno i na metodických seminářích.

- Rozbor ukázkových hodin neproběhl podle našeho názoru standardně. Na rozbor tří hodin se třemi vyučujícími současně využila paní inspektorka pouze 15 minut o velké přestávce, neměla připravené konkrétní podklady k rozboru hodin, jako metodický námět nahodile pustila video, jehož obsah nesouvisel s učivem a výstupy pro 2. stupeň ZŠ ani rozebíraných hodin. Paní inspektorka nedala vyučujícím prostor vyjádřit se, nejednala s pedagogy partnersky, měla velmi autoritativní přístup. Rozbor hodiny AJ ve 4. ročníku vůbec neproběhl, ač byl čas určen a paní učitelka se k němu dostavila.
- V doporučeních ke zlepšení se objevil námět – citace: „V rámci předmětových komisí zvážit osamostatnění anglického jazyka, spolupracovat napříč ročníky (i prvního stupně)“. Osamostatnění anglického jazyka od ostatních cizích jazyků považujeme za nefunkční a neefektivní, protože kromě 57 hodin anglického jazyka je vyučováno pouze 12 hodin německého jazyka a 4 hodiny ruského jazyka a výuka těchto hodin probíhá převážně neaprobovaně. Proto se nám osvědčila jedna komise zaměřená na výuku cizích jazyků, v jejímž rámci můžeme sdílet příklady dobré praxe, metodické náměty a řešit problémy, které výuka cizího jazyka přináší. Druhé doporučení – spolupracovat napříč ročníky i s 1. stupněm – již dávno realizujeme. Členy předmětové komise cizí jazyky jsou všichni učitelé, kteří anglický jazyk učí od 1. do 9. třídy a naše spolupráce je velmi úzká a funkční.
- Z našeho pohledu nebyla inspekční činnost provedena metodicky kvalifikovaným pracovníkem.

Přestože v textu inspekční zprávy převažují pozitivní zjištění, což nám potvrdila i umělá inteligence, v závěrech výrazně převažují slabé stránky nad silnými. Mezi silnými stránkami dle mého názoru chybí průřezové téma environmentální výchova. Škola je od roku 2006 nositelem titulu Škola udržitelného rozvoje 1. stupně udělovaného v rámci UNESCO, který každé dva roky až do současnosti obhájila. V červnu 2016 škola získala titul a zelenou vlajku Ekoškoly. Na základě auditu, který ve škole proběhl v dubnu 2019, jsme obhájili titul Ekoškola na další dvouleté období, a to do roku 2021. Na základě auditu konaného dne 28. 4. 2022 a posouzení zprávy z auditu komisí obhájila naše škola Certifikaci Zelené cesty – mezinárodní titul Ekoškola na další 3 roky. Byli jsme oceněni za kvalitní práci, kterou v programu Ekoškoly děláme, a za nadšení, se kterým jsme se do ní pustili. Ve školním roce 2023/24 měl Ekotým celkem 17 členů, z čehož je 10 žáků, 3 učitelé, 1 vychovatelka, 2 provozní zaměstnanci a 1 zástupce obce. Pro žáky organizujeme v této oblasti projektové dny školy (Den Země, Den zdravého životního stylu a zdravé výživy, Světový den vody). Pro školy v regionálním sdružení škol Cirsium, jehož jsme členy, organizujeme žákovskou ekologickou konferenci. Škola má vypracován dlouhodobý plán v oblasti EVVO a vypracovaný roční plán činnosti školy v oblasti EVVO, který obsahuje aktivity napříč ročníky a předměty.

Mezi silnými stránkami jsem očekával rovněž vytváření podmínek pro pozitivní klima školy, které považuji za jeden z důležitých předpokladů k úspěšnému průběhu výchovně vzdělávacího procesu. Mé očekávání pramenilo i ze závěrečného hodnocení inspekce s vedením školy po ukončení inspekce, kde toto bylo kladně hodnoceno a mimo jiné doloženo i výsledky dotazníků, které vyplňovali žáci, pedagogové i ředitel školy.

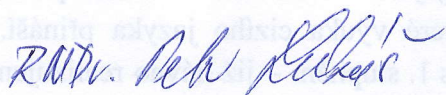
Obě oblasti se v inspekční zprávě objevily v hodnocení podmínek vzdělávání pouze stručným sdělením. Citace: „K hlavním pedagogickým cílům školy patří dosahovat velmi dobrých výsledků vzdělávání, důraz na environmentální výchovu a kvalitní mezilidské vztahy, což se průběžně daří“.

Na konci letošního školního roku zakončím po 41 letech svoje působení ve školství, z toho 29 let v pozici ředitele školy ve dvou různých školách. Za tu dobu prošly obě školy několika hodnoceními ČŠI, jejichž závěry jsem vždy vnímal jako užitečné podněty pro další rozvoj školy. Proto mě osobně velmi mrzí, že poslední proběhlá inspekční činnost a následná inspekční zpráva ve mně i dalších členech pedagogického sboru zanechaly pachut' neobjektivity a nekompetentnosti, a to především díky neprofesionálnímu přístupu dvou členek inspekčního týmu a nevyváženosti inspekční zprávy. Proto jsem se poprvé rozhodl na inspekční zprávu reagovat.

Podklady pro připomínky k inspekční zprávě připravili:

- ředitel školy
- zástupkyně ředitele pro mateřskou školu
- vedoucí školního poradenského pracoviště
- vedoucí předmětové komise cizí jazyky

**Základní škola
a Mateřská škola Křtiny,
příspěvková organizace
679 05 Křtiny 240
IČ: 620 73 290 ①**



RNDr. Petr Lukáš, ředitel ZŠ a MŠ Křtiny

 Komu: petr.lukas@zskrtiny.czKopie: , starosta@krtiny.cz Poděkování

Dobrý den, pane řediteli,

ráda bych Vám poděkovala za Den předškoláka a přípravný kurz pro děti nastupující do první třídy. Víím, že tyto akce nejsou samozřejmostí a o to více si jich vážím. Byla jsem mile překvapena přístupem všech pedagogů, které jsem měla možnost v rámci dne potkat, a také aktivitami, co děti čekají. Díky tomu jsem viděla syna, jak se chová v novém prostředí školy a zároveň mohla tak trochu porovnat s ostatními dětmi. A tady bych chtěla vyzdvihnout výbornou přípravu paní učitelky  z Modrásků, díky nimž zvládá syn kurz předškoláčka bez problémů. Je opravdu vidět, že se dětem hodně věnují, jelikož doma jsme se na školu nijak zvlášť nepřipravovali, takže všechny znalosti má ze školky.

Děkuji, že pořádáte pro děti a rodiče, tak užitečné aktivity, které usnadní nástup do nové etapy života.

S přáním pěkného dne



Odesláno z iPhoneu



Komu: starosta@krtiny.cz, petr.lukas@zskrtiny.cz,
[REDACTED] Poděkování pro paní učitelky v mateřské školce

Vážený pane starosto, pane řediteli a vážené paní učitelky,

píši Vám, protože před koncem školního roku v práci bilancujeme a hodnotíme naši pedagogickou činnost. A mě došlo, že bych Vám moc ráda dala vědět, že si s manželem velmi ceníme celoroční činnosti paní učitelky [REDACTED] a paní učitelky [REDACTED] ve křtinské školce.

Naše děti chodí do školky velice rády. Paní učitelky mají u dětí respekt a přitom je ve třídě hravá a podnikavá atmosféra. Nestačím se divit, jaké úžasné a rozvíjející aktivit paní učitelky pro děti vymýšlí. A všechny aktivity jsou edukačně hodnotné a promyšlené.

Píšu Vám tyto řádky, aby to nebylo tak, že ten, kdo je spokojený, se nikdy neozve. Naopak bychom měli psát častěji.

Děkujeme za skvělou školku a přejeme Vám hezký den.

S pozdravem [REDACTED]


Komu: petr.lukas@zskrtiny.czKopie:  Ohlas na tři roky v Modráscích

Vážený pane řediteli,

Chtěla bych teď, ke konci školního roku, touto formou opět poděkovat pí učitelkám  za vzornou a trpělivou péči o . Ve třídě Modrásků strávil spokojené 3 roky a v září usedne už do školních lavic.

Jsem velmi ráda, že měl syn štěstí právě na tyto pedagožky. Paní učitelky nám byly v jeho výchově velikou oporou, byly laskavé i dostatečně přísné a hlavně důsledné. Mohla jsem se na ně vždy se vším obrátit. A je velmi znát, že mají k dětem individuální přístup. To je dnes vzácnost!! Mimo to vymýšlejí stále nové hry, výrobky a zábavu, což také oceňuji.

Syn chodil do školky velmi rád a spoustu se toho naučil. Budeme na ni díky těmto paní učitelkám vždycky vzpomínat s úsměvem na rtech.

Za nás jim oběma patří VELKÝ DÍK!

S přáním hezkých prázdnin,





**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

Čj.: ČŠIB-3353/24-B
Sp. zn.: ČŠIB-S-587/24-B
10. 1. 2025

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby **Základní škola a Mateřská škola Křtiny, příspěvková organizace** (dále „škola“) podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIB-2769/24-B dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční tým České školní inspekce (dále „ČŠI“) při inspekční činnosti postupoval v souladu s předmětem inspekční činnosti, kterým bylo v případě výše uvedené školy hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona (dále „inspekční hodnocení“). Inspekční hodnocení inspekční tým provedl podle *Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání* schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, platných pro školní rok 2024/2025 (dále „kritéria hodnocení“). Kritéria hodnocení umožňují ČŠI hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Při inspekčním hodnocení ve škole vycházela ČŠI z kritérií hodnocení modifikovaných pro předškolní a základní vzdělávání, jejichž naplňování posuzovala na základě inspekčních hospitací, rozhovorů s pedagogickými pracovníky školy, dokumentace školy a veřejně dostupných informací o škole. Znění kritérií je dostupné na adrese kriteria.csicr.cz. (Číselné označení dále v textu odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci.)

Ředitel školy v připomínkách k části Závěry uvádí:

„Podáváme připomínky k obsahu inspekční zprávy z důvodu nevyváženosti silných a slabých stránek školy a důvodu protikladných tvrzení, která vyplývají z uvedených slabých stránek školy a z hodnocení podmínek vzdělávání, hodnocení průběhu vzdělávání a hodnocení výsledků vzdělávání. Rovněž nesouhlasíme s některými závěry v inspekční zprávě.“

Ředitel školy se následně vymezuje vůči níže uvedeným slabým stránkám:

1. „Ad Osobní rozvoj učitelek v mateřské škole nevychází z potřeb školy a z hospitačních zjištění. (2.3)“

Škola zpracovává na každý školní rok „Plán DVPP“, který je sestaven v souladu s platnou „Konceptí rozvoje ZŠ a MŠ Křtiny“ a s plánem práce školy na daný školní rok. Vychází z potřeb jednotlivých pedagogických úseků (tedy i MŠ), který si na daný školní rok stanovily v souladu s konceptí rozvoje školy a také s ohledem na osobní rozvoj jednotlivých pedagogů. Učitelky MŠ se vzdělávají na základě vlastní sebereflexe a na základě doporučení vedení školy, která

vyplývají z hospitační činnosti. “ Dále ředitel školy uvádí výčet absolvovaných vzdělávacích akcí za dva uplynulé školní roky.

Stanovisko inspekčního týmu:

Záznamy z hospitační činnosti v mateřské škole, které byly inspekčnímu týmu předloženy, neobsahovaly závěry a doporučení pro další profesní rozvoj učitelek mateřské školy formou akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, samostudia, vzájemných hospitací či účasti na seminářích. Poznatky z absolvovaného dalšího vzdělávání učitelky při inspekčních hospitacích převážně neuplatnily.

2. „Ad Organizace předškolního vzdělávání není nastavena k podpoře osobního rozvoje dětí a jejich samostatnosti a odpovědnosti. (3.4) a Ad Málo efektivní využívání výstupů pedagogické diagnostiky v třídním plánování, a tím nízké zajištění diferencovaného a individualizovaného vzdělávání dětí. (4.1, 5.1)

Paní učitelky mateřské školy aktivně podporují vytváření portfolia jednotlivých dětí. Portfolia jsou diferencována dle věku a aktuálních schopností dětí. Případná oslabení se pravidelně konzultují ústně se speciálním pedagogem či psychologem školy a domlouvá se další postup. Školní poradenské pracoviště (dále jen ŠPP) navrhuje podporu kompenzace zjištěného oslabení (multisenzoriální postup – maluj, vyzkoušej, prožij, koukni, poslechni, řekni). Dále jsou informace předávány zákonným zástupcům s doporučeným postupem v domácím prostředí. Námetky na manipulační pomůcky, pracovní listy, aktivity a hry pro rozvoj oslabené percepce. Zákonní zástupci se tyto postupy dozvídají buď při předávání dětí, nebo na pravidelných konzultačních hodinách. Pokud se zákonný zástupce neúčastní konzultačních hodin a je potřeba s ním další postupy rozebrat, je vyzván, aby proběhlo osobní setkání. Tato jednání jsou vedena v přátelském, podporujícím duchu s možností si aktivity vyfotit, vyzkoušet, provést pod vedením paní učitelky. Zákonní zástupci dětí MŠ jsou vždy na začátku školního roku seznámeni s možností využít služeb ŠPP.

Paní učitelky mateřské školy ve spolupráci s ŠPP při pravidelném setkávání 2× týdně vyhodnocují jednotlivé postupy práce s dítětem. Pokud u předškolního dítěte nedochází v měsíci lednu ke zlepšení, navrhuje se zákonným zástupcům depistážní šetření v ŠPP vedené proškolenou speciální pedagožkou. Návrh na depistáž je podložen dlouhodobým pozorováním dítěte ze strany speciálního pedagoga a školního psychologa. Po depistáži se vyhodnotí situace se zákonným zástupcem a je navrhován další postup. Depistáž u dítěte v MŠ proběhne na základě informovaného souhlasu zákonného zástupce. V případě, že zákonný zástupce nesouhlasí, doporučí se mu návštěva školského poradenského zařízení (dále jen ŠPZ).

Paní učitelky mateřské školy dbají na upevňování a dodržování pravidel, která se automaticky přenášejí do dalšího stupně vzdělávání na ZŠ. Tato pravidla vedou děti k vzájemnému respektu, kamarádským vztahům, k toleranci k druhému. Pravidla a jejich dodržování se nenásilnou formou učí mladší děti od starších dětí. Navazující stupeň vzdělávání si velmi cení připravenosti dětí a upevněných hranic v chování dětí (poté žáků ZŠ). “

Dále ředitel školy uvádí informace o programu EDASTIM, spolupráci se školním poradenským pracovištěm a zákonnými zástupci dětí.

„Při přečtení inspekční zprávy jsem vnímal velký rozpor v hodnocení mateřské školy v oblastech Hodnocení průběhu vzdělávání a Hodnocení výsledků vzdělávání. Zatímco hodnocení průběhu vzdělávání obsahuje mnoho výtek a reakcí na ně je několik popsanych slabých stránek, hodnocení výsledků vzdělávání především u dětí v roce povinného předškolního vzdělávání je hodnoceno velmi pozitivně a neobsahuje žádnou výtku. V silných

stránkách se to však neobjevilo. Pokud by vzdělávací proces nebyl funkční, tak by děti v roce povinného předškolního vzdělání vzdělávací cíle pravděpodobně nenaplnily.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Uvedená slabá stránka nezpochybňuje ředitelem školy zdůrazněné způsoby získávání informací o aktuálních znalostech a dovednostech dětí, podíl pracovníků školního poradenského pracoviště na jejich zjišťování ani existující formy spolupráce se zákonnými zástupci dětí. Vyjadřuje se k tomu, jakým způsobem a jak efektivně využívají učitelky všech získaných poznatků o dětech při plánování a realizaci vzdělávání jak na úrovni třídy (třídní plánování) tak jednotlivých dětí (diferencované a individualizované vzdělávání). V průběhu inspekční činnosti, zejména při inspekčních hospitacích, bylo velmi pečlivě sledováno vedení a následné využití poznatků z pedagogické diagnostiky. Nástroje pedagogické diagnostiky neobsahovaly jasné závěry konkretizující oblasti, ve kterých je potřeba poskytovat podporu jednotlivým dětem. Tento nedostatek se zcela zřetelně projevoval v absenci individualizace vzdělávání jak v plánování, tak v průběhu vzdělávání.

K výsledkům vzdělávání dětí v posledním roce předškolního vzdělávání je v inspekční zprávě uvedeno: „Děti v roce povinného předškolního vzdělávání prokazují očekávané znalosti a dovednosti. Mají osvojeny základní poznatky o společnosti a nejbližším okolí. Zvládají základní dovednosti v oblasti předčtenářské a předmatematické gramotnosti. Dovedou se na určitou dobu soustředit, pracovat podle návodů a pokynů.“ Výsledky vzdělávání jsou tedy hodnocené na očekávané úrovni, nikoliv jako výborné, při uplatnění principů individualizovaného vzdělávání lze očekávat jejich zlepšení zejména ve vztahu k jednotlivým dětem, které tak pravděpodobněji dosáhnou svého vzdělávacího maxima.

3. „Ad Při fyzické prohlídce školy byla zjištěna rizika, která mohou mít negativní vliv na fyzickou bezpečnost žáků a účastníků zájmového vzdělávání. (1.4)

Dne 10. 9. 2024 byla provedena kontrola nad stavem BOZP naší školy svazovým inspektorem bezpečnosti práce ČMOS. Ve všech kontrolovaných oblastech je závěr „Bez připomínek“. Kontrola pracoviště a pracovního prostředí se závěrem „Škola ve velmi dobrém stavu, řádně udržovaná, drobné nedostatky jsou ihned odstraňovány“ (jednalo se o označení lékárníčky na jednom stanovišti a doplnění nosnosti u jednoho regálu v dílnách). Škola věnuje bezpečnosti žáků opravdu vysokou pozornost. Je však těžké odhalovat všechna možná rizika, která mohou nastat. Pokud bychom šli do detailu, pak bychom nemohli mít práh u dveří, aby dítě nezakoplo, nemohli bychom mít radiátory topení, aby se o ně dítě nezranilo apod. Proto se snažíme u žáků posilovat zodpovědnost za své chování a jít cestou široké prevence. Její součástí je i každoročně organizovaný projektový den školy „Den prevence a první pomoci“.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým nezpochybňuje závěry dříve realizované kontroly ani aktivity školy směřující k posilování odpovědnosti žáků za vlastní chování a bezpečí. Slabá stránka se vztahuje k aktuálně zjištěným skutečnostem, které byly zjištěny při prohlídce školy během komplexní inspekční činnosti. Jednalo se o nedostatky, které představují reálné riziko úrazu. Konkrétně je v inspekční zprávě uvedeno: „Při fyzické prohlídce školy během inspekční činnosti bylo identifikováno několik rizik, která mohou vést ke zranění dětí a žáků. Např. v blízkosti hracích koberců a na chodbě základní školy nebyly kovové radiátory opatřeny vhodnou ochranou, která by snížila riziko poranění hlavy, podobně rizikové byly dvě kovové tyče u ohniště v blízkosti vstupu na hřiště mateřské školy a multifunkční sportoviště a v prostoru venkovního tělovýchovného areálu se po jedné straně doskočiště pro skok daleký nacházela betonová plocha a betonový obrubník aj. Odstranění části zjištěných rizik ředitel bezodkladně zajistil.“

4. „Ad Účinnost zaváděných opatření ke zlepšení zjištěného stavu není v základním vzdělávání dostatečně sledována. (2.1)“

V textu mi chybí konkrétní informace, které oblasti zjištěného stavu se výtka týká. Za celou dobu inspekce se mnou jako s ředitelem školy nikdo z členů inspekčního týmu o tom, z čeho vyplývají zaváděná opatření a jak jejich účinnost vyhodnocujeme, nemluvil. Nebyl jsem vyzván k doložení dokumentů, ze kterých vyplývá, jak sledujeme opatření ke zlepšení stavu v některých oblastech. Navíc některá vyjádření v inspekční zprávě (viz níže) jsou v rozporu s touto uvedenou slabou stránkou školy.“ Dále ředitel školy uvádí, v čem spatřuje rozpor a jak ve škole probíhá hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

Stanovisko inspekčního týmu:

Uvedená slabá stránka vychází z kritéria 2.1 „*Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření.*“ V textu inspekční zprávy je k tomu uvedeno: „Učitelé jsou vedeni k práci s cíli, k formativnímu hodnocení a sledování učebního pokroku, avšak získané poznatky zpravidla nedokázali efektivně využít ve výuce během inspekčních hospitací.“ A dále: „V hospitovaných hodinách na druhém stupni převládal frontální styl výuky doplňovaný řízenou diskusí, do níž se žáci zapojovali málo a zpravidla jednoslovně, většina komunikace učitelů se žáky byla stručná a aktivita převažovala na straně učitele. Ve výuce až na výjimky pedagogové nezařazovali práci ve dvojici a ve skupinách, která by rozvíjela schopnost žáků kooperovat. Činnostně zaměřené aktivity se objevily ojediněle, což u žáků vedlo spíše k pasivnímu přijímání nových poznatků. Nebyly tak cíleně vytvářeny možnosti pro rozvoj sociální kompetence žáků. ... Jednotvárnost a nízká názornost výuky s minimálním využitím didaktické techniky v některých předmětech vedla u části žáků ke ztrátě pozornosti. Kázeňské problémy jako její důsledek vyučující eliminovali napomenutím či domluvou.“ Informace zmíněné v připomínkách a některé dokumenty byly inspekčnímu týmu poskytnuty, resp. jsou veřejně dostupné. Slabá stránka souvisí se skutečností, že na zjištění o minimálním využívání pestrých forem a metod práce a digitálních technologií ve výuce škola nereaguje přijetím adekvátních opatření. Jako podklad byl využit souhrn z inspekčních hospitací a doložený písemný přehled využití počítačové učebny. Z rozhovorů bylo zjištěno, že zastoupení jednotlivých forem a metod práce a využití digitálních technologií ve výuce základní škola systematicky nevyhodnocovala.

Ředitel školy v připomínkách k části *Hodnocení průběhu vzdělávání* uvádí:

„V hodnocení průběhu vzdělávání nesouhlasím s následujícím textem, který se týká mateřské školy. Citace: „Průběh vzdělávání v obou třídách působil příliš organizovaně, se spoustou hromadných časově náročných činností, které neumožňují dětem důsledný rozvoj samostatnosti a spolupráce. Děti se velmi často řadily (osobní hygiena, stravování, přechody do jídelny).“ Osobně jsem přesvědčen, že jsou činnosti, kdy děti mají být vedeny k tomu, že existují určitá pravidla a je třeba je respektovat. Mnohá souvisí i s jejich bezpečností (viz společný odchod do jídelny pod dohledem paní učitelky).“

Stanovisko inspekčního týmu:

Podle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání je pro vzdělávání dětí plně vyhovující následující organizace: „*Poměr spontánních a řízených činností je v denním programu vyvážený, a to včetně aktivit, které mateřská škola organizuje nad rámec běžného programu. Děti mají dostatek času i prostoru pro spontánní hru, aby ji mohly dokončit nebo v ní později pokračovat. Veškeré aktivity jsou organizovány tak, aby děti byly podněcovány k vlastní aktivitě a experimentování, aby se zapojovaly do organizace činností, pracovaly svým tempem atp.*“ Přílišná organizovanost dopoledního vzdělávání spojená s hromadnými přesuny dětí a hlavně s převažujícími časově velmi náročnými úseky vzdělávání nezajišťuje pro děti

v předškolním vzdělávání dostatek prostoru a vhodné podmínky pro jejich osobní rozvoj. Děti nemají možnost si dle svých možností volit reálné vzdělávací cíle, svým tempem jich dosáhnout a následně provést sebehodnocení svého vlastního pokroku. Doporučujeme organizaci vzdělávání přizpůsobit cílové skupině dětí a využít vhodnější formy v souladu s požadavky Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Ředitel školy v připomínkách k části *Hodnocení průběhu vzdělávání* uvádí:

„V hodnocení průběhu vzdělávání nesouhlasím s následujícím textem týkajícím se výuky anglického jazyka. Citace: „Jazykovou gramotnost žáků podpořila promyšlená aktivizace v hodině německého jazyka, méně přínosná byla stereotypní výuka anglického jazyka, kde převládal mluvený projev učitelky s nadužíváním českého jazyka.“ Všechny vyučující anglického jazyka jsou plně aprobované pedagožky a mají více než desetiletou praxi. Při všech mých hospitacích vyučující naprostou část vyučování používaly anglický jazyk. Rovněž žáci dokázali komunikovat v anglickém jazyce. Při hospitacích měly vždy dobře stanovený cíl hodiny, jejich pestré metody vedly k naplnění cílů hodiny. Pod jejich vedením žáci vykazují výborné výsledky i v okresních kolech olympiády v anglickém jazyce.“ Dále ředitel prezentuje konkrétní výhrady komise cizích jazyků k nedostatečné rozmanitosti forem a metod výuky a nadužívání českého jazyka ve výuce angličtiny.

Stanovisko inspekčního týmu:

Při hodnocení výuky anglického jazyka vycházel inspekční tým z kritéria 4.2 *„Pedagogové využívají široké spektrum výchovně vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů... Ve výuce jsou účelně zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná – frontální práce celé třídy). Pedagogové nabízejí žákům aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků.“* V inspekční zprávě je k tomu uvedeno: *„Jazykovou gramotnost žáků podpořila promyšlená aktivizace v hodině německého jazyka, méně přínosná byla stereotypní výuka anglického jazyka, kde převládal mluvený projev učitelky s nadužíváním českého jazyka.“* Uvedené hodnocení se týká sledované výuky na druhém stupni základní školy, jak vyplývá z celkového kontextu kapitoly.

Společným znakem sledované výuky anglického jazyka ve čtyřech hospitovaných hodinách na druhém stupni vedených různými vyučujícími bylo nadužívání českého jazyka (mimo vysvětlení gramatických jevů), kdy k tomu nebyl didaktický důvod a kdy naopak bylo vhodné navodit odpovídající cizojazyčné prostředí. V některých hodinách nízká názornost výuky a minimální využití didaktické techniky. Vysoce převládal frontální způsob vedení výuky – aktivita převažovala na straně učitele. V malé míře probíhala vnitřní diferenciací ve vztahu k žákům s různou úrovní aktuálně dosažených jazykových znalostí a dovedností. Přestože byla zařazována např. práce ve dvojicích, žáci komunikovali po většinu času pouze se svým stálým spolužákem v lavici. Žáci ve sledovaných hodinách projevovali ostych mluvit – připravit si a vést rozhovor před ostatními spolužáky. Pouze v jedné ze sledovaných hodin učitelka velmi dobře zařadila cvičení k nácviku výslovnosti. Inspekční zpráva přitom nepopírá vyšší kvalitu výuky na prvním stupni, která je v inspekční zprávě hodnocena celkově pozitivně.

Ředitel školy se dále vymezuje vůči doporučení ke zlepšení činnosti školy: *„V rámci předmětových komisí zvážit osamostatnění anglického jazyka, spolupracovat napříč ročníky (i prvního stupně), zaměřit se na moderní metody a formy výuky, podporu komunikace (mluveného slova u žáků), podpořit názornost výuky, diferencovat s ohledem na žáky s aktuálně různou jazykovou úrovní. Realizovat vzájemné hospitace a navštěvovat akce dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v co největší míře.“* Inspekční tým zdůrazňuje, že se jedná o doporučení – jednu z možných cest zkvalitnění výuky, které pramení zejména ze zjištěných informací o rozdílném přístupu vyučujících prvního a druhého stupně k výuce anglického

jazyka. Pro školu není závazné, vedení školy může zvolit jakoukoliv jinou cestu, která povede k žádoucímu cíli.

Mgr. Marcela Hanáková
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a Mateřská škola Křtiny, příspěvková organizace
679 05 Křtiny, č. p. 240
ID datové schránky: 5bw365j