



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1346/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-292/25-B

Název	Základní škola a Mateřská škola Oleksovice, okres Znojmo, příspěvková organizace
Sídlo	č. p. 70, 671 62 Oleksovice
E-mail	msazsoleksovice@seznam.cz
IČO	71 010 581
Identifikátor	600 127 281
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Marie Černá
Zřizovatel	obec Oleksovice
Místa inspekční činnosti	č. p. 70 a č. p. 72, Oleksovice
Inspekční činnost na místě	14. 5. 2025 – 15. 5. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Oleksovice, okres Znojmo, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny-výdejny. V době inspekční činnosti mateřská škola poskytovala vzdělávání v jedné třídě 26 dětem, z toho sedm plnilo povinné předškolní vzdělávání, z nichž dvě děti měly odklad povinné školní docházky. Základní škola poskytovala vzdělávání 24 žákům prvního až čtvrtého ročníku ve dvou třídách, z toho dvěma se speciálními vzdělávacími potřebami. Školní družina poskytovala pravidelnou odpolední zájmovou činnost v jednom oddělení pro 24 účastníků (dále „žáků“). Stanovený provoz družiny před vyučováním funguje dle vyjádření ředitelky školy (dále „ředitelka“) formou dohledu nad žáky a v tuto dobu neprobíhá zájmové vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro školní družinu. Škola sídlí ve dvou budovách, stojících v těsné blízkosti v centru obce, využívána je školní zahrada s venkovním krytým posezením a školní dvorek.

Školní stravování pro děti a žáky zajišťuje školní jídelna-výdejna. Zapojením do projektu „Ovoce, zelenina a mléko do škol“ škola přispívá k upevnění povědomí žáků o zdravém stravování, které je součástí zdravého životního stylu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka stanovila v koncepčních materiálech dlouhodobé cíle vzdělávání a oblasti rozvoje školy. Zaměřila je na kvalitu poskytovaného vzdělávání a prostředí podporující rozvoj osobnosti každého dítěte a žáka. Záměry a strategie nejsou rozpracovány v konkrétní nástroje využívané pro dosažení vytyčených cílů. Zpracovaný plán evaluace činnosti školy a cílů není vyhodnocován, což nevede k potřebnému rozvoji a modernizaci vzdělávání. Od poslední inspekční činnosti v roce 2016 škola využívala v nízké míře dotační příležitosti, což se projevuje v nedostatečném vybavení moderní digitální technikou a pomůckami a jen částečným zlepšováním materiálně technických podmínek. Jsou naplňovány cíle společného vzdělávání, motivující je klidná a respektující atmosféra školy. Vedení školy vede zaměstnance ke spolupráci a podpoře zájmových aktivit ve škole.

Ředitelka si ponechala většinu kompetencí k řízení činnosti školy včetně koordinace poskytování poradenských služeb, na vedoucí učitelku mateřské školy delegovala řídicí a kontrolní činnost v předškolním vzdělávání. S vedením školy má dlouholeté zkušenosti, přesto nastavený systém řízení vykazoval v dílčích oblastech nedostatky. Ty byly zjištěny ve vedení zákonem požadované dokumentace, v kontrolní a hospitační činnosti i v průběhu vzdělávání žáků při provedených inspekčních hospitacích. Souběh funkcí metodický prevence a výchovné poradkyně společně s plněním úkolů na vedoucím pracovním místě není optimální z hlediska rozsahu povinností spojených s výkonem uvedených pozic. Tato skutečnost se spolu s malou orientací v aktuálních právních předpisech nepříznivě odrazila v kvalitě zpracování školních vzdělávacích programů a ve vedení dokumentace školy. V této oblasti byly zjištěny nedostatky při předchozí inspekční činnosti a přijatá opatření nebyla splněna. Školní vzdělávací program školní družiny nebyl zpracován v souladu s požadavky stanovenými legislativou. Dokumentace k základnímu vzdělávání měla formální nedostatky v údajích o využití disponibilní časové dotace v jednotlivých předmětech a v evidenci záznamů o udělení výchovného opatření. V průběhu inspekční činnosti byla dokumentace v uvedeném doplněna, zejména v souvislosti s aktuálně doručeným doporučením školského poradenského zařízení a zahájením realizace podpůrného opatření, výuky předmětu speciálně pedagogické péče.

Většinu činností při řízení mateřské školy vykonává vedoucí učitelka, která má v oblasti řízení dlouholeté zkušenosti a její kompetence jsou jasně vymezeny. Tato skutečnost se pozitivně odráží v realizaci koncepce rozvoje předškolního vzdělávání a kvalitě vlastního hodnocení. Hospitační činnost využívá jako nástroj pro hodnocení činnosti pedagožek a sdělování doporučení pro další činnosti, což podporuje jejich profesní růst. V oblasti předškolního vzdělávání však přetrvávají nedostatky od minulé inspekční činnosti, a to zejména v individualizaci vzdělávací nabídky. Vede samostatné provozní porady i jednání pedagogické rady, kterých se účastní výhradně zaměstnanci mateřské školy. Obsah těchto jednání se zaměřuje převážně na organizační záležitosti, chybí hlubší reflexe výsledků vzdělávání, sdílení poznatků z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků či diskuze nad vzdělávacími strategiemi. V malém kolektivu probíhá sdílení informací často neformálně v rámci každodenní spolupráce. Přestože mezi ředitelkou a vedoucí učitelkou probíhá pravidelná komunikace k organizačním záležitostem, v průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že ředitelka nemá dostatečný přehled o každodenním chodu mateřské školy, systematické propojení předškolního a základního vzdělávání zatím není cíleně rozvíjeno.

Realizovaná kontrolní a hospitační činnost v základní škole umožňuje ředitelce získávat informace o kvalitě poskytovaného vzdělávání, chybí však analýza a systematické vyvozování dalších kroků ke zkvalitňování vzdělávání. Neucelená analýza tak snižuje možnosti pro přijímání účinných opatření ke zlepšování jeho kvality. Ředitelka provádí nahodilé vstupy do školní družiny, což jí neposkytuje dostatek informací k hodnocení průběhu a úrovně poskytovaného zájmového vzdělávání. Druhá vychovatelka, zajišťující nad žáky dohled před zahájením vyučování, není dle vyjádření ředitelky pověřena realizací činností podle školního vzdělávacího programu školní družiny, následně nespolupracuje s druhou vychovatelkou při plánování, tvorbě a vyhodnocení zájmové činnosti.

Jako efektivní nástroj k řízení školy a pro metodické vedení pedagogů neslouží ani pedagogická rada. Na jejích jednáních se ředitelka jen částečně zabývá společně se všemi pedagogy školy vyhodnocováním dosažených cílů vzdělávání, nepřijímá opatření ke zlepšování kvality vzdělávání. Vzhledem k velikosti školy je nastavena vzájemná informovanost zaměstnanců školy při každodenní neformální komunikaci a na provozních poradách, kde jsou řešeny organizační záležitosti. Poskytování kvalitní zpětné vazby pedagogům, spojené především s analýzou a hodnocením hospitovaných hodin, není nastavené tak, aby docházelo ke zvyšování kvality základního vzdělávání s ohledem na implementaci současných trendů vzdělávání a účelné využívání didaktických postupů směřujících k podpoře růstového myšlení žáků a dosahování pokroku v učení. Pro další vzdělávání pedagogických pracovníků zpracovala ředitelka plán, který zahrnuje pouze obecně formulované okruhy, méně reálné potřeby školy v oblasti poskytování speciálních vzdělávacích potřeb a využívání metod individualizace a diferenciací, které by vycházely z hospitační činnosti. Vedoucí učitelka aktivně pracuje na svém profesním rozvoji, účastní se školení zaměřených na předškolní vzdělávání, vedení dokumentace i řízení školy, což má pozitivní dopad na řízení mateřské školy, kde pro zajištění podpory začínající pedagožky realizuje plán uvádění a konzultací. Všem pedagogickým pracovníkům ředitelka ponechává velkou míru samostatnosti při rozhodování v oblastech jejich působení a s respektem k jejich názorům. V posledních letech se pravidelného vzdělávání účastní jen někteří z nich, výstupy z dalšího vzdělávání jsou sdílené omezeně a projevily se jen výjimečně v hospitovaných hodinách. Menší pozornost zaměřuje na zvyšování kvalifikačních předpokladů pro výkon specializovaných činností, doporučením ke vzdělávání pedagogů vzhledem k potřebám školy a vlastnímu profesnímu rozvoji. Tým pedagogů základní školy je dlouhodobě stabilní, přesto vzájemné následky mezi pedagogy prozatím neprobíhají a sdílení moderních metod a forem výuky je ojedinělé. V rámci výměny profesních zkušeností je přínosná metodická

spolupráce s řediteli a učiteli okolních škol, setkání slouží zároveň k získávání zpětné vazby o úspěšnosti absolventů školy v dalším stupni vzdělávání.

Školní poradenské pracoviště funguje neformálně, koordinaci činností a spolupráci s pedagogy, včetně nastavení podpůrných opatření pro žáky, zajišťuje ředitelka. Kumulace funkcí společně s nízkou mírou průběžného vzdělávání v této oblasti, se projevila rezervami v poskytování odborné podpory pedagogům. Pravidelná setkání s cílem předávání informací o doporučeních ke vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření probíhají nahodile, aktivním vyhledáváním nadaných žáků se škola nezabývá. Pro žáky ohrožené školním neúspěchem předložila ředitelka strategii předcházení školní neúspěšnosti bez uvedení data, kterou však škola v dostatečném a plném rozsahu neuplatňuje. Školní preventivní strategie, rozpracovaná v minimálním preventivním programu na školní rok, je účinná, rizikové chování žáků je sledováno a případné problémy jsou ojedinělé. Vhodným působením pedagogů se daří žáky vést k vzájemnému respektu. Pedagogové včetně metodičky prevence využívají osvědčený výběr aktivit a nástrojů, které cílí zejména na upevňování pozitivních vztahů mezi žáky a předcházení rizikovému chování (programy zaměřené na zdravou výživou, dopravní výchovu, besedy s policií). Vhodnou podporu všem žákům poskytují třídní učitelé při realizaci třídnických hodin, jejich vzájemné vztahy podporují klidné prostředí pro vzdělávání. Zákonní zástupci dětí a žáků jsou o průběhu vzdělávání informováni, v MŠ při předávání dětí, formou nástěnek a pravidelných schůzek a v uzavřené skupině na WhatsAppu, v základní škole zápisy do žákovských knížek v listinné podobě, na třídních schůzkách a prostřednictvím uzavřené facebookové skupiny. S organizačními záležitostmi jsou seznamováni na zahajovací informační schůzce a během pravidelných akcí školy.

Budova mateřské školy je starší a členitá, je rozdělená na dvě patra, což vyžaduje vyšší nároky na zajištění bezpečnosti dětí zejména při přesunech v době dopolední svačiny. V přízemí jsou šatny, toalety, jídelna včetně místnosti pro klidové aktivity a odpočinek. V prvním poschodí se nachází prostorná třída, členěná na jednotlivé herní kouty, které podněcovaly děti k účasti na vzdělávání. Třída je vybavena vyhovujícím dětským nábytkem, dostačujícím množstvím didaktického materiálu a hraček, v menší míře digitální technikou. Vybavení jídelny starším nábytkem neodpovídá ergonomickým požadavkům pro danou věkovou skupinu dětí. Pro pobyt venku je využíván přilehlý školní dvorek s herními prvky a pravidelné vycházky. Třídy v budově základní školy jsou prostorné a esteticky upravené, umožňují realizovat didaktické hry i vzdělávací činnosti ve skupinách, proces učení podporují názorné výukové plakáty. Školní družina má pro svoji činnost vlastní učebnu, která zároveň slouží k výuce informatiky. Prostory byly vybaveny výtvarným materiálem, dostatkem stavebnic, her a hraček, vhodným nábytkem pro zájmové činnosti i práci na počítači. Žáci zde mají prostor pro relaxaci a odpočinek i pohybové hry.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání dětí vycházelo z obsahu integrovaných bloků, stanovených v platném školním vzdělávacím programu. Třídní plánování bylo založeno na motivačních tématech, zjištění z vedené pedagogické diagnostiky v něm využívána nebyla. Hodnocení tematických celků prováděly učitelky pravidelně, vhodně se také zabývaly vyhodnocováním vzdělávacího procesu ve vztahu k aplikovaným metodám, formám a plánování dalších postupů v pedagogickém procesu. Prostředí předškolního vzdělávání bylo stimulující, vyznačovalo se klidnou a přátelskou atmosférou. Připravená vzdělávací nabídka byla úzce propojena s reálným životem dětí a zahrnovala námětově provázané a přiměřeně náročné aktivity. Tyto aktivity rozvíjely manipulační dovednosti, jednoduché úkony s předměty a pomůckami.

Dále se zaměřovaly na konstruktivní a grafické činnosti, které směřovaly k naplňování stanovených cílů. Vzdělávání probíhalo převážně formou spontánních aktivit nebo částečně řízeného učení. Ve sledovaných činnostech byly využívány přiměřené metody a formy, zejména samostatná práce, práce ve dvojicích či frontální forma. Při inspekčním pozorování nebyla nabídka činností v dostatečné míře diferencována s ohledem na věk dětí a jejich individuální úroveň kognitivního a motorického vývoje. V ranním kruhu učitelky pracovaly se zavedenými rituály, ale také s motivací pomocí loutek, tematických pomůcek a demonstračních obrázků, díky kterým byl aktivován a udržován zájem dětí. V průběhu sledovaného vzdělávání však nedocházelo k cílené podpoře spolupráce mezi dětmi, která by vedla rozvoji kooperačních dovedností, stejně tak k podpoře divergentního myšlení – hledání různých řešení problémů a situací. V oblasti komunikativních dovedností měly děti dostatečný prostor pro samostatný řečový projev, u části z nich byly pozorovány zjevné logopedické obtíže. V průběhu vzdělávání však nebyly zařazovány preventivní logopedické chvíle. Dostatečně byl respektován denní harmonogram, individuální potřeby dětí a psychosociální zásady, včetně nabídky klidových aktivit pro děti s nižší potřebou spánku a pravidelného pobytu venku. Zpětná vazba byla dětem poskytována bezprostředně s důrazem na upevňování pocitu jistoty a bezpečí. Pochvala a povzbuzení byly udělovány nejen za úspěchy, ale také za snahu, ne vždy jim byla dostatečně konkretizována. Průběžně byla zařazována jednoduchá forma sebehodnocení formou smajlíků po dokončení činnosti, což děti motivovalo a podporovalo jejich aktivitu, k vzájemnému hodnocení děti vedeny nebyly.

Pedagožky uplatňovaly spíše tradiční model organizace vzdělávacích činností, docházelo ke společnému ukončení hry z důvodu přesunu dětí do jídelny v přízemí, kde probíhala dopolední svačina. Nejstarší děti si mohly namazat pečivo, což podporovalo jejich samostatnost. V průběhu svačiny musely děti čekat až jich většina dojedla, poté následoval hromadný odchod do třídy v prvním patře. Některé děti však zůstaly v prostorách jídelny s kuchařkou, která nad nimi při svačině vykonávala pouze dohled a po jídle je posílala po schodech zpět do třídy, přitom v době pohybu dětí po schodišti nastává zvýšená míra rizika vzniku úrazů. Poté následovala společná řízená činnost. Stravování v době oběda probíhalo také v jídelně. K rozvoji samostatnosti starších dětí napomáhal fakt, že si mohly samostatně nalévat polévku, mladším dětem dopomáhaly pedagožky. Druhé jídlo jim bylo podáváno v hlubokých talířích a neměly možnost využít k jídlu příbor. Také správnému úchopu lžice a příboru byla věnována menší pozornost.

Organizace výuky v základní škole probíhala ve většině vyučovacích hodin ve třídách tvořených ze skupin žáků dvou ročníků. Výukové činnosti byly realizovány převážně prostřednictvím dvou organizačních forem, probíhala skupinová nebo individuální práce žáků jednoho ročníku na písemném úkolu a frontální výuka vedená pedagožkou se skupinou žáků jiného ročníku. Tyto formy se během vyučovací hodiny dle aktuálních potřeb plynule střídaly. Žáci byli vedeni k přípravě pomůcek, jejich úklidu a společenským návykům, což rozvíjelo jejich kompetence pracovní a občanské. Ve většině předmětů se výuka zaměřovala na získávání znalostí jako základních prvků učení, zařazený vzdělávací obsah v jednotlivých předmětech je prohluboval nebo na ně navazoval. Pedagožky se zaměřovaly na vyučovaná témata, zřídka stanovovaly cíle a následně s žáky nevyhodnocovaly jejich dosažení. Ve většině hodin byla frontální výuka doplněná kladením otázek s cílem ověřit porozumění učivu. Převážnou část většiny vyučovacích hodin pracovali žáci v lavicích, bez možnosti střídání pracovního místa nebo využívat prostor třídy k individuální práci, což nerozvíjelo v potřebné míře jejich potenciál. Přes aktivitu a zájem žáků podat dobrý výkon, vedl zvolený průběh výuky často k její jednotvárnosti. Ve výuce měli žáci jednotlivých skupin k dispozici zadání na tabuli, uměli samostatně používat učebnice, sešity nebo nakopírované pracovní

listy, jen občas využívali k zadaným úkolům manipulativní pomůcky. Nabídka prožitkového učení s využitím didaktických her a názorných pomůcek byla zařazována občas a většinou jen v krátkém časovém úseku hodiny, čímž byli žáci méně motivováni k aktivitám, které jim přinášely zážitky z úspěchu a radost z učení. Pedagogům se většinou dařilo motivovat žáky k učení, ne vždy vedlo zařazené střídání činností formou kooperace k zajištění pozornosti všech žáků. Při řízené diskuzi žáci jen někdy formulovali správné odpovědi s využitím osvojených znalostí, ne vždy navrhovali řešení vycházející z dostupných informací. Pedagožky preferovaly úkoly, při nichž mohou žáci použít osvědčené postupy a vycházet z minulých zkušeností. Poskytovaly žákům pomoc i prostor k sebevyjádření ke splněnému úkolu a u většiny žáků ověřovaly srozumitelnost požadavků. Zřídka měli žáci příležitost zkoumat, experimentovat a řešit zadání a úkoly, které vyžadují hledání vlastní cesty k řešení problému. V průběhu vzdělávání byly zjištěny rezervy v postupech při zajišťování a vyhodnocování podpůrných opatření, vyplývající z nedostatečné odborné metodické podpory. Pedagožky nebyly vždy důsledné při zohledňování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, zejména při volbě metod výuky, hodnocení a diferenciaci zadané práce v písemnostech. Ve sledovaných hodinách, kde poskytovala podporu asistentka pedagoga, plnila zpravidla roli nejen pomocnou, často pomáhala s dovysvětlením učiva nebo kontrolovala správnost řešených úkolů. Jejím působením dostávali žáci se speciálními vzdělávacími potřebami během výuky příležitost pracovat individuálním způsobem, který jim vyhovuje. Ve sledované výuce českého jazyka byla většinou vhodně střídána práce skupin spojených ročníků, čas vyučovací hodiny byl využit pro vysvětlení a následné ověření gramatických pravidel, významu slov a kontrolu samostatně řešených úkolů, vznikaly však časové prostoje. Jen občas stanovená kritéria hodnocení práce, vytvářela pro žáky prostor k tomu, aby se mohli zamýšlet nad stavem dovedností a znalostí, ve kterém se nachází, a co s ním dále mohou dělat. Poznáání zajímavých událostí českých dějin bylo ve výuce vlastivědy zprostředkováno metodou hlasitého čtení, doprovázeného vstupem pedagožky, což podpořilo aktivní zapojení žáků a vedlo k analýze získaných informací, diskuzi a uvažování v souvislostech. Při skupinové práci žáci prokázali dovednost vzájemně si pomoci s pochopením úkolu. Zvolené formy práce, kdy současně probíhala výuka žáků českého jazyka jiného ročníku, nepodporovaly možnosti volby úkolů podle složitosti či zájmu, neprobíhalo sebehodnocení ani hodnocení plnění cílů hodiny. V hodině matematiky žáci prokázali základní početní znalosti, bez možnosti aplikovat je při řešení problémových úkolů. Míra obtížnosti řešených úloh byla většinou nízká, obsah a množství nabízených úkolů neumožňovalo žákům se zájmem řešit náročnější zadání s cílem rozvíjet logické myšlení a praktické znalosti. V omezeném časovém prostoru byly žákům vhodně zprostředkovány aktivity k rozvoji fantazie, didaktické hry a úkoly s využitím digitální techniky. Vhodné střídání rolí učitele a asistentky pedagoga podporovalo efektivitu učení žáků. Ve výtvarné výchově se dařilo konkretizovat a objevovat nové poznatky. Žáci byli zdařile vedeni k využití zkušeností z běžného života, což aktivizovalo jejich pozornost a přemýšlení a podpořilo motivaci ke zpracování vlastního výtvarného díla. Požadavky kladené na praktické činnosti žáků byly stejné složitosti. Ve sledované hodině anglického jazyka převažovala práce s texty doplněná zvukovými nahrávkami a dramatizací, mluvený projev pedagoga byl častější než aktivní konverzace žáků. Jen někteří žáci využili získané jazykové dovednosti k vyprávění v jednoduchých větách, komunikační schopnosti žáků byli různé úrovně. Aktivizující metody výuky byly zařazovány vhodně a často, což eliminovalo únavu či nezájem jednotlivců. Zadávané úkoly ve dvojicích, názorné kartičky a pracovní listy podporovaly zapojení žáků do procesu učení a umožňovaly procvičovat reakci na jednoduché otázky k probíranému tématu. V závěru hodiny měli žáci možnost výběru úkolů k procvičení včetně nabídky práce s digitální technikou, což vedlo k rozvoji digitální kompetence. Digitální technika byla využita méně efektivně a jen zřídka jim byla nabízena

pro vyhledávání informací při zpracování zadaného úkolu. Při procvičování úkolu na interaktivní tabuli bylo umožněno vypracování úkolu jednomu žákovi, ostatní žáci seděli v lavicích a pasivně sledovali, což nevedlo k aktivnímu učení. Od minulého inspekčního činnosti přetrvávají rezervy v nedostatečném využívání didaktických pomůcek a využívání metody činnostního učení, postupně zaváděné sebehodnocení se zaměřovalo jen občas na zhodnocení dosaženého pokroku, v části sledovaných hodin k němu žáci vedeni nebyli. V závěru sledovaných hodin nebyl vždy prostor pro zhodnocení výuky ani pro sebehodnocení či vzájemné hodnocení. Shrnutí prováděly zpravidla pedagožky, získání zpětné vazby od žáků o úrovni znalostí a porozumění nebyla zjišťována, což nepodporovalo plánování výuky individualizované podle potřeb jednotlivců.

Zájmové vzdělávání probíhalo v příjemné atmosféře. Plán činností školní družiny byl vychovatelkou pečlivě připravován podle ročních tematických projektů, pro aktuální školní rok s názvem Cesta kolem světa. Promyšlený vzdělávací obsah přispívá k atraktivitě zájmového vzdělávání. V průběhu sledovaných činností odpoledního provozu družiny se účelně střídaly aktivity odpočinkové i vzdělávací, do kterých se žáci s radostí zapojovali. Měli vytvořen prostor ke vzájemné komunikaci a k seberealizaci. Vychovatelka se snažila do nabízených činností zapojit všechny žáky, přičemž respektovala jejich zájmy a potřeby. Důraz kladla na individualitu a vlastní volbu zapojení se žáků do nabízených činností, čímž vhodně rozvíjeli zejména kompetence sociální a komunikativní.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Dosažené výsledky dětí přiměřeně jejich věku byly celkově na dobré úrovni a svědčí o postupném rozvíjení klíčových kompetencí. Příznivý emocionální a sociální vývoj dětí je výsledkem laskavého a citlivého přístupu všech zaměstnanců. Děti otevřeně komunikovaly na úrovni dané jejich věkem, měly přiměřenou slovní zásobu, ačkoliv se v projevu některých z nich vyskytovaly logopedické obtíže. Uměly vyjádřit své požadavky a potřeby. Zvládaly základní pohybové dovednosti a jednoduché pracovní úkony. Reagovaly na pokyny učitelky, soustředily se na zadání úkolu a snažily se jej dokončit. Dodržovaly pravidla pohybových a společenských her. Při každodenních činnostech uplatňovaly získané sebeobslužné dovednosti. Hygienické návyky měly dobře upevněné. Některé ale měly problémy se správným úchopem lžice a příboru. Pokroky dosahované jednotlivými dětmi učitelka průběžně sledují a zaznamenávají do diagnostických listů, avšak informace, které jejich prostřednictvím získávají, nejsou v dostatečné míře využívány pro plánování individualizované vzdělávací nabídky. Diagnostické činnosti jsou doplňovány sběrnými portfolii, která obsahují převážně pracovní listy a výtvarné práce, prozatím však nejsou účinně využívána jako nástroj pro sledování individuálního rozvoje, podporu dětské sebereflexe ani jako motivační prostředek vedoucí k aktivnímu zapojení dítěte do hodnocení vlastního pokroku.

Vzdělávací výsledky žáků pedagogové průběžně ověřovali běžnými interními nástroji, jejich četnost a hodnocení výstupů byla dostačující pro optimální hodnocení dosažené úrovně znalostí a dovedností. Písemné práce žáků (průběh, výsledek) ve sledovaných hodinách byly hodnoceny v souladu se zadáním v učebnici nebo pracovním listě, většinou nikoliv ve vztahu k předem stanovenému očekávání a podrobně stanovených kritérií. Získávali přehled o úrovni znalostí a dovedností žáků jen v některých oblastech, nedostatečně se však výsledky vzdělávání a následné práci s nimi zabývaly na jednáních pedagogické rady. V rámci celkového hodnocení na vysvědčení byly výsledky žáků ve sledovaném období velmi dobré, většina z nich prospěla s vyznamenáním. Inspekční zjišťování výsledků vzdělávání není pedagogy analyzováno a vyhodnocováno s cílem přijmout vhodná opatření,

a tím eliminovat neúspěch při řešení úkolů, ve kterých žáci dosáhli nízké nebo podprůměrné úspěšnosti. Hodnocení znalostí a dovedností známkou ve sledovaných hodinách probíhalo pouze ojediněle. Jen zřídka byly žákům nabízeny úkoly s různou náročností, které by podporovaly dosahování osobního maxima. Při ústním vyhodnocení činností žáků se pedagogové spíše zaměřovali na znalost a pochopení, méně na pokrok v učení. Práce v písemnostech podporovala zlepšování znalostí, úkoly byly zadávány všem stejné. V některých předmětech je nastaven nefunkční systém hodnocení písemných prací, který nezohledňuje diferenciaci obsahu učiva pro žáky s potřebou podpůrných opatření či žáků nadaných. Velmi přínosná pro eliminaci školního neúspěchu v počátcích základního vzdělávání je úzká spolupráce učitelek celé školy. Ve sledovaném období nebyli evidováni žáci prokazující školní neúspěch. Při hodnocení chování je zřídka využíváno motivační hodnocení a systém pochval. Pro žáky škola organizuje dle potřeby doučování, jen zřídka podporuje jejich zapojení do vědomostně zaměřených soutěží. V systému celkového hodnocení hlavních výsledků základního i zájmového vzdělávání zaujímají důležitou motivační roli aktivity pro veřejnost (Vánoční jarmark, Dětský karneval, Den Země, Dopravní den), kde mají žáci příležitost prezentovat svoje dovednosti a výrobky vytvořené ve vyučování. Školní družina realizuje celoroční projekt s cílem poznání okolního světa, vyhodnocení probíhá formou zábavné hry Cesta za pokladem. Škola vytváří podmínky k aktivnímu trávení volného času pestrout nabídkou kroužků organizovaných pro žáky bezúplatně pedagogy školy (počítačový, sportovní, informatika, angličtina, hra na flétnu).

Škola navazuje řadu funkčních partnerství, která jsou přínosná pro děti zejména v oblasti prožitkového učení, rozvoje sociálních dovedností a plynulého přechodu do základní školy, což probíhá formou náhledů doplněných o aktivity vedené učitelkou základní školy. Děti a žáci se účastní také aktivit pořádaných zřizovatelem školy (vítání občánků, rozsvěcování vánočního stromu, dětský den). Spolupráce s hasiči a myslivci jim přináší zážitky formou besed, ukázek techniky či poznávání přírody. Místní fotbalový klub škole poskytuje zázemí pro pořádání větších venkovních programů. Rodiče se aktivně zapojují do přípravy tematických školních akcí, ale mají také možnost vyjádřit své názory na fungování školy formou dotazníkového šetření. Škola také zajišťuje ve spolupráci se školským poradenským zařízením depistáž školní zralosti, které doporučuje i logopedickou prevenci. Škola o své vzdělávací nabídce informuje zákonné zástupce i širokou veřejnost formou výročních zpráv a školního webu.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti v roce 2016 nebyla realizována opatření k odstranění nedostatků ve školním vzdělávacím programu školní družiny.
- Zhoršení úrovně strategického řízení školy.
- Klesající počet žáků základní školy.
- Od školního roku 2020/2021 škola poskytuje vzdělávání pro žáky pátého ročníku.

Silné stránky

- Rovnocenný, empatický a partnerský pedagogický přístup, zajišťující optimální podmínky pro rozvoj a naplnění potřeb každého dítěte a žáka. (3.2)

- Žáci školy jsou respektováni, mají možnost společně vytvářet pravidla školního soužití, která dodržují. Škola aktivně podporuje vzájemné prosociální vztahy, pozitivní klima a monitoruje rizikové signály chování. (2.2, 6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Koncepce rozvoje školy není rozpracována ve strategii a neobsahuje konkrétní nástroje využívané pro dosažení vytyčených cílů, které směřují k rozvoji a modernizaci vzdělávání. (1.1)
- Systém vedení a obsah některých dokumentů základní školy a školní družiny má negativní dopad na informovanost účastníků vzdělávacího procesu. (1.3)
- Kontrolní a hospitační činnost ředitelky školy v oblasti metod a forem práce, vyhodnocování úrovně vzdělávacího procesu a poskytování kvalitní zpětné vazby pedagogům není dostatečně efektivní. (2.1)
- Vedení školy nepřijímá systematicky opatření, která by vedla ke zlepšování prostředí pro vzdělávání i celkového fungování školy. Chybí cílené kroky směřující ke zvyšování kvality vzdělávání i k rozvoji materiálních podmínek. (2.3, 2.4)
- Stanovená organizace dne v průběhu předškolního vzdělávání v některých režimových momentech narušuje plynulost a provázanost jednotlivých činností, brání rozvinutí spontánní hry pro efektivní učení a omezuje možnost samostatného rozhodování dětí. (4.1)
- Ve výuce pedagožky v nízké míře využívaly diferenciaci vzdělávacího obsahu s ohledem na individuální možnosti žáků, kooperativní učení, problémové úlohy a badatelské činnosti. Žáci nejsou v odpovídající míře vedeni k práci s cílem hodiny, jeho vyhodnocování a vrstevnickému hodnocení. (4.2)
- Pedagogická diagnostika není využívána pro přípravu a realizaci diferencované vzdělávací nabídky a účelnou individuální podporu všech dětí. (4.3, 5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Seznamovat pedagogy s analýzou současného stavu a plnění koncepčních záměrů a cílů, včetně opatření ke zlepšení, následně provádět společnou reflexi procesu naplňování přijatých opatření a vyhodnocovat jejich účinnost.
- Účinná realizovat kontrolní a hospitační činnosti s dopadem na pedagogické vedení a na realizaci vzdělávání podle kvalitně zpracovaných školních vzdělávacích programů.
- Zdroje finančních prostředků z dotačních programů využít k modernizaci prostor, digitální techniky a pořízení didaktických pomůcek s cílem zařazovat prožitkové učení.
- Využívat jednání pedagogické rady k zobecňování závěrů a doporučení z hospitační činnosti. Poskytovat ve větší míře metodickou podporu pedagogům.
- Zaměřit se na vzdělávání členů vedení školy v oblasti strategického řízení a plánování.

- Promyšleně plánovat další vzdělávání pedagogických pracovníků vycházející z poznatků z hospitační činnosti a koncepčních záměrů. Zapojit všechny pedagogické pracovníky do vzdělávání v oblasti podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a využívání aktivizujících metod ve výuce, vést určené pedagogy (výchovný poradce, metodik prevence) ke vzdělávání ve specializovaných činnostech.
- Zvýšit účinnost pedagogické rady jako nástroje řízení školy, zaměřit jednání i na pedagogické otázky, sdílení zkušeností a reflexi vzdělávacích výsledků.
- Při plánování a přípravě vzdělávání cíleně vycházet z poznatků pedagogické diagnostiky, důsledně individualizovat a diferencovat vzdělávací nabídku s ohledem na věk, možnosti, schopnosti, zájmy a potřeby jednotlivých dětí.
- Přizpůsobit organizaci vzdělávání tak, aby v dopoledních hodinách důsledněji zajišťovala souběžnou realizaci (provázanost) spontánních a řízených činností.
- Při hodnocení dětí využívat konkrétní zpětnou vazbu k jejich úspěšnosti, systematicky je vést k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení s využitím nejen slovního, ale také grafického nebo pohybového vyjádření.
- Zajistit do školní jídelny nábytek, který bude odpovídat ergonomickým požadavkům pro danou věkovou skupinu dětí.
- Zaměřit se na stanovení cílů výuky a zkvalitnění závěrů hodin, kdy pedagožky s žáky shrnou naplnění cíle hodiny, smysl osvojování si probíraného učiva a žáci ve spolupráci s vyučujícími zhodnotí v hodině aktivitu vlastní i svých spolužáků.
- Zjištění z externího testování žáků efektivně využívat pro zkvalitnění vzdělávání, na základě podrobné analýzy získaných výsledků přijímat účinná opatření, a to na úrovni vedení školy i jednotlivých vyučujících.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dlouhodobý plán – koncepční úkoly a záměry 2024-2030, ze dne 28. 8. 2024, dlouhodobý plán – koncepční úkoly bez uvedení data
2. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2023/2024
3. Záznamy z jednání pedagogické rady 2023/2024 a 2024/2025
4. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2024/2025
5. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických zaměstnanců školy
6. Dokumentace týkající se koncepce, chodu, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy (školní rok 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti)

7. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Poznáváme svět se sovičkou Rozárkou, platný od 1. 9. 2023
8. Školní řád mateřské školy, platný od 1. 9. 2023
9. Pedagogická dokumentace a diagnostika dětí mateřské školy
10. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Škola hrou Č.j. 13-/20, platnost od 1. 9. 2020, Dodatek ke školnímu vzdělávacímu programu pro základní vzdělávání, platný od 1. 9. 2022
11. Školní řád základní školy, č. j. 16/2020, platný od 1. 9. 2020
12. Školní vzdělávací program školní družiny základní škola Oleksovice, zpracovala Mgr. Tereza Žlabová, školní rok 2024/2025 bez data účinnosti
13. Vnitřní řád školní družiny, platný od 27. 8. 2023
14. Rozvrhy tříd, pedagogů a asistenta pedagoga ve školním roce 2024/2025
15. Školní matrika vedená ve školním roce 2024/2025: Evidenční list pro dítě v mateřské škole (vzorek), katalogové listy, třídní knihy, třídní výkazy (vzorek)
16. Dokumentace školního poradenského pracoviště 2024/2025 včetně dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, Minimální preventivní program, Strategie školní neúspěšnosti bez uvedení data
17. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny, zápisní lístky do školní družiny (vzorek) vedené ve školním roce 2024/2025
18. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek, zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a školního stravování

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Anna Knoflíčková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Klanicová, školní inspektorka

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

4. 6. 2025