



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-2080/19-S

Název	<b>Lesní mateřská škola DÚLEK, z.s.</b>
Sídlo	<b>Husova 29, 250 82 Úvaly</b>
E-mail	<b>info@skolka-dulek.cz</b>
IČ	<b>04190441</b>
Identifikátor	<b>691010510</b>
Právní forma	<b>Spolek</b>
Zastupující	<b>Martina Štrynková</b>
Zřizovatel	<b>Lesní mateřská škola DÚLEK, z.s.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Pražská 1, 250 82 Úvaly</b>
Termín inspekční činnosti	<b>23. 9. 2019 – 25. 9. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, naplňování školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika

Lesní mateřská škola DÚLEK, z.s. (dále „škola“) vykonává činnost lesní mateřské školy od 1. září 2017. Předškolní vzdělávání je realizováno v pronajatém oploceném pozemku skautského oddílu Junák – český skaut v městské vilové zástavbě. Zázemí tvoří klubovna s hygienickým zařízením a dřevěná chata, jejíž terasa poskytuje dětem přístřešek a místo ke stravování. Škola také využívá příměstský les a parky. Ve věkově smíšené třídě se k datu inspekční činnosti vzdělávalo 15 dětí, pět z nich plní povinné předškolní vzdělávání. Provoz školy probíhá od 8:00 do 16:30 hodin.

Předškolní vzdělávání je realizováno podle školního vzdělávacího programu (dále ŠVP) s názvem „Poznáváme svět kolem nás všemi smysly“.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Lesní mateřská škola vznikla transformací dětského klubu DÚLEK (Dětský Úvalský Lesní Klub), který dětem poskytoval prostor pro vzájemné setkávání a hraní. Její činnost pokračuje v téměř nezměněné podobě bez konkrétních vzdělávacích záměrů. Hlavní cíl ŠVP vytvořit ve škole pro děti i dospělé psychické i fyzické bezpečí a respektovat vývojové a individuální potřeby dětí se nedaří uskutečňovat kvůli neúčinnému řešení rozporů mezi dětmi. Velký význam škola v ŠVP klade na podporu učení efektivní komunikací, práci s agresí a eliminaci násilí mezi dětmi, což nebylo v průběhu vzdělávání účinně prováděno. Ředitelce se nedaří udržovat ve škole vstřícné prostředí podporující rozvoj sociálních a personálních kompetencí dětí. Cíle vzdělávání jsou uskutečňovány pouze v oblasti spolupráce školy se zákonnými zástupci, kteří se účastní společných akcí, někteří se aktivně zapojují do jejich příprav (rozsvícení vánočního stromku s rodiči, dušičková slavnost).

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) byla jmenována do funkce s účinností od 1. srpna 2019. Postupy řízení nejsou prováděny dostatečně s účinkem na zkvalitňování vzdělávání každého dítěte. Nedostatky v řízení školy a nedodržování právních předpisů mají negativní dopad na vzdělávání. Školní vzdělávací program není v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV), což se nepříznivě promítá do organizace vzdělávání i jeho průběhu. Školní řád neupravuje všechny požadavky školského zákona a obsahuje chybná pravidla. Nedostatkem identifikovaným inspekčním týmem bylo i nevyhodnocování rizik v zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí (používání třímetrového žebříku do zvýšeného patra dětmi bez dohledu učitelky, nedostatečný přehled o dětech při vzdělávání, dezinfekční prostředek na umyvadle v umývárně, možnost infekce při hrách se znečištěnými hračkami mezi kontejnerem a odpadkovým košem aj.). Škola nevypracovala krizový plán ani vnitřní směrnici pro bezpečnost a ochranu zdraví. Pravidla pobytu v lesní škole a pro pobyt v lese jsou stanovena ve školním řádu, avšak v době inspekční činnosti nebyla důsledně učitelkami vyžadována, a tím ani dětmi dodržována. Dále chybou aplikací právních předpisů do praxe byly nesprávně přijaty ke vzdělávání i neočkované děti, ředitelka přerušila provoz školy, přestože se nejednalo o závažné organizační nebo technické důvody, nesplnila povinnost oznámení spádovým mateřským školám plnění povinného předškolního vzdělávání dětí, které se vzdělávají v lesní mateřské škole. Vedení školy nevyvozuje postupy směřující ke zlepšování vzdělávacího procesu a jeho organizace.

Vzdělávání zajišťuje ředitelka s odbornou kvalifikací, učitelka bez potřebné kvalifikace a nepedagogický pracovník, který vykonává souběžnou pracovní činnost bez odborné způsobilosti k výkonu této činnosti. Chybějící kvalifikace negativně ovlivňuje především kvalitu výchovně vzdělávacího procesu. Ředitelka neposkytuje začínající učitelce

dostatečnou metodickou podporu. Plánují spolu vzdělávací nabídku, samotná realizace vzdělávání však není po odborné stránce vyhovující, jak z hlediska osobnostního rozvoje dítěte, tak z hlediska bezpečnosti dětí. V plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2019/2020 ředitelka stanovila priority a zaměření na potřeby školy vedoucí ke splnění kvalifikačních předpokladů a prohlubování odborné kvalifikace. V době inspekční činnosti prioritou splnění kvalifikace nebyla učitelkou naplňována.

Předchozí ředitelka sice poskytovala škole a učitelkám kvalitní metodickou podporu vycházející ze závěrů hospitací a vedení školy v rámci koncepce, ale nevykonávala přímou pedagogickou činnost. Proto v průběhu školního roku 2018/2019 nebyly vzdělávání dětí a dohled nad nimi vždy zajištěny pedagogickým, ale pouze nepedagogickým pracovníkem s využitím pomoci z řad rodičů, kteří však nebyli v pracovně právním vztahu ke škole. Při počtu přítomných dětí vyšším než osm nebyla opakovaně zabezpečena souběžná pracovní činnost vykonávaná nepedagogickým pracovníkem. V průběhu inspekce se při aktivitách spojených s provozem školy (příprava stravy, výdej stravy, mytí nádobí aj.) střídala učitelka s nepedagogickým pracovníkem, což mělo nepříznivý dopad na zajištění bezpečnosti dětí (učitelka nedostatečně dohlížela na děti, které ke hře nepřiměřeně používaly klacky, prkna, pneumatiky a pohybovaly se v rizikových částech zahrady).

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Cíle vzdělávání vycházející z ŠVP byly vhodně stanoveny s ohledem na roční období, avšak nebyly dostatečně naplňovány. Vzhledem k nízké podpoře učitelek byly spontánní činnosti dětí spíše jednotvárné (hry s pískem, s přírodními materiály, klacky, vlastními přinesenými hračkami). Chybělo vytvoření cílené nabídky vedoucí k získávání dovedností, znalostí a postojů z různých vzdělávacích oblastí. Omezený byl i výběr vzdělávacích metod a forem. Volná hra byla převážně ponechána na svobodné volbě dětí, čehož využívaly i k méně vhodným hrám s ohledem na jejich bezpečnost. Spontánní aktivity výrazně převažovaly nad řízenými a nebyly vzájemně provázané. Učitelky měly snahu zachovávat a podporovat pravidelné rituály, avšak často vznikající konflikty mezi dětmi a jejich následné neúčinné řešení tuto skutečnost neumožňovaly. Pozornost dětí při rozhovorech klesala, motivace činností nebyla efektivní. Pouze ojediněle byly účinně vedeny k naslouchání a respektování druhého. Přestože komunikace dospělých s dětmi byla vždy vstřícná, nemanipulativní, otevřená a ke každému dítěti přistupovali s úctou a pochopením, nedařilo se akceptovat přirozená vývojová specifika dětí předškolního věku. Nároky na všechny děti byly stejné bez potřebné diferenciací, následkem toho se snižoval zájem dětí o probírané téma. Nejstarším dětem byly lhostejně řízené aktivity a k jiným nebyly motivovány. Neefektivní bylo rovněž předávání hotových poznatků učitelkami slovním poučováním nebo dlouhým vysvětlováním bez aktivního zapojení dětí. Pohybové hry s pravidly byly sice vhodně zvolené, ale jejich efektivita nenahradila zdravotně zaměřené cvičení, které v organizaci dne zcela chybělo.

Pobyt dětí v blízkém i vzdálenějším okolí školy nenapomáhal vždy k přirozenému pozorování přírodních jevů, získávání informací o světě rostlin i živočichů. Negativním zjištěním bylo, že cíl vycházky nebyl několikrát splněn z důvodu dlouhé přípravy na pobyt venku a řešení neshod mezi dětmi a jejich agresivního chování. Při čekání na vyhodnocení situace vznikaly nežádoucí prostoje. Nevydařeně probíhalo i vedení dětí ke správnému chování v silničním provozu, kdy na vycházkách nebyly ochráněny reflexními vestami, k bezpečnějšímu pohybu ve vozovce učitelky nepoužívaly výstražný terč a neúměrně dlouho na konci chodníku děti řadily.

Při odpoledním odpočinku dětí venku na zemi nebyla respektována jejich individuální potřeba spánku. Některé sice měly k dispozici karimatky, polštáře a deky, ale po poslechu pohádky, kdy ostatní už běhaly na zahradě, neměly klid na usnutí a po ukončení odpočinku projevovaly známky únavy.

Méně pozornosti bylo věnováno podpoře kulturních dovedností a návyků při stolování. Výdej stravy byl spojen s výraznými prostoji, nevedením dětí k samostatnosti, nevhodným sezením při jídle. Poskytování velké míry volnosti dětem i během stravování zapříčinilo, že děti nereagovaly na pokyn dospělých. Nesamostatnost dětí ovlivnilo i méně prostoru kolem stolů, takže děti nebezpečně přelézaly po stoličkách i s teplou polévkou. Učitelky a nepedagogický pracovník dětem oběd servírovali do nedostatečně vymytých talířů. Na pokyn dospělých děti při úklidu stravovacího místa vylévaly pití a zbytky polévky nevhodně do trávy.

Vzdělávání bylo v době inspekční činnosti realizováno většinou ve venkovním prostředí, avšak jeden den po odpočinku nepřiměřeně dlouhou dobu při příznivém počasí setrvaly učitelky s dětmi v zázemí. Také při mírné dešťové přeháňce děti automaticky odcházely do zázemí školy a pod střechu klubovny. Bylo zjištěno, že oblečení a obutí nebylo u všech dětí dostatečně uzpůsobeno počasí. Ředitelka potvrdila i častější využívání zázemí v chladnějším počasí (od listopadu), kdy se děti vzdělávají venku cca tři hodiny z provozu dne. Zjištěný způsob organizace dne neodpovídá charakteristice provozu lesní mateřské školy, ve které má vzdělávání probíhat především ve venkovních prostorách mimo zázemí.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Z vyjadřování starších dětí je patrná bohatá slovní zásoba. Dokážou se orientovat ve známém prostředí, osvojují si elementární poznatky o okolí, které jsou pro ně přínosné a zajímavé. Vzdělávací výsledky dětí jsou nevyrovnané. Některé děti nerespektují připomínaná pravidla bezpečnosti, vzájemných vztahů a komunikace. Nemají upevněny základy společenského chování (neumí pozdravit, poděkovat, odpovědět na otázku, požádat o pomoc dospělého) a kulturních návyků při stolování. Neúčinné řešení četných konfliktů má nepříznivý vliv na kvalitu a výsledky vzdělávání dětí, nedaří se u nich vždy naplňovat jejich zájem o nové poznatky. Děti svým jednáním prokazovaly i nižší citlivost k rostlinám a živým tvorům. V některých situacích se děti jevily jako nesamostatné a bylo zřejmé, že raději počkají na podporu dospělého, než by se snažily úkol vyřešit nebo si pomoci vzájemně mezi sebou.

Průběh sledovaných aktivit a projevy dětí prokázaly, že vzdělávání nevedlo k jejich komplexnímu rozvoji v souladu s principy vzdělávání podle RVP PV. Ani pedagogická diagnostika není dostatečně funkční. Škola sice vede záznamové formuláře pro každé dítě, ale z výsledků pedagogické diagnostiky nejsou většinou vyvozovány konkrétní záměry pro rozvoj dítěte ani případné intervenční postupy, což se následně negativně projevuje nedostatečnou individualizací vzdělávání.

Vzájemné vztahy ve škole přispívají k otevřenosti vůči rodičům a jejich průběžné informovanosti o plánovaných akcích, které se vážou k různým slavnostem. Nad rámec ŠVP škola vhodně nabízí všem dětem hudební činnosti vedené zákonným zástupcem jednoho dítěte, což pozitivně podpořilo zájem dětí o rytmus a zpěv. Další spolupráce s místními organizacemi (např. městská knihovna, hasiči, včelař, městská policie, dům dětí a mládeže) účinně přispívá k naplňování ŠVP.

## **Další zjištění**

K datu inspekční činnosti nebyl proveden zápis změny v rejstříku škol a školských zařízení (jmenování nové ředitelky školy).

## **Závěry**

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

Neúčelné řízení školy včetně nedostatečné identifikace bezpečnostních rizik a nekvalifikovanost učitelky se negativně odráží ve výchovně vzdělávacím procesu.

Nízká účelnost využitých vzdělávacích metod a forem a nediferencovaná vzdělávací nabídka podle potřeb jednotlivých dětí výrazně snižují kvalitu vzdělávání.

Při vzdělávání je kladen nízký důraz na rozvoj sociálních dovedností, společenských a kulturních návyků dětí.

Pravidla vzájemných vztahů mezi dětmi nebyla účinně respektována.

Využívání zázemí školy ke vzdělávání dětí v mírně zhoršených klimatických podmínkách je v rozporu se standardy kvality lesních mateřských škol.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

Zkvalitnit řízení v oblasti kontrolního a evaluačního systému.

Uplatňovat ve vzdělávání odpovídající metody a formy práce pro naplnění předpokladů a možností optimálního rozvoje osobnosti každého dítěte.

Zdokonalit funkčnost pedagogické diagnostiky dopracováním systému pro sledování vzdělávacích výsledků dětí a stanovovat konkrétní opatření k cílené podpoře jednotlivců podle jejich potřeb.

Posilovat sociální dovednosti, společenské a kulturní návyky dětí při všech vzdělávacích činnostech i stolování.

Zařazovat pravidelně řízené zdravotně preventivní pohybové aktivity.

Vést děti cíleně k dodržování pravidel.

Přízpůsobit organizaci vzdělávání charakteristice provozu lesní mateřské školy.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Doklady o přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání od školního roku 2018/2019, 2019/2020
2. Evidence docházky dětí, školní rok 2018/2019
3. Hodnocení dětí, školní rok 2019/2020
4. Inzerce na místo pedagoga
5. Jmenování do funkce ředitelky Lesní mateřská škola DÚLEK ,z.s. s účinností 1. září 2017, Vzdání se funkce ředitele Lesní mateřská škola DÚLEK, z.s. ke dni 31. července 2019
6. Jmenování do funkce ředitelky Lesní mateřská škola DÚLEK, z.s. ze dne 31. července 2019 s účinností od 1. srpna 2019
7. Kniha úrazů, školní roky 2018/2019 a 2019/2020
8. Personální dokumentace – aktuální stav; doklady o odborném a dalším vzdělávání, rozvržení přímé pedagogické činnosti
9. Plán dalšího vzdělávání, školní rok 2019/2020
10. Školní matrika, školní roky 2018/2019, 2019/2020
11. Školní řád Lesní mateřské školy DÚLEK, z.s., platný od 1. září 2017
12. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání vydaný 31. srpna 2019
13. Třídní kniha, školní roky 2018/2019, 2019/2020
14. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 15. srpna 2019
15. Výpis ze spolkového rejstříku vedeného Městským soudem v Praze s datem vzniku a zápisu 29. června 2015
16. Webové stránky školy - <http://skolka-dulek.cz>
17. Zápis z jednání s ředitelkou školy ze dne 25. září 2019
18. Záznamy z pedagogické rady, školní roky 2018/2019, 2019/2020
19. Žádost k zápisu do mateřské školy, školní roky 2018/2019, 2019/2020

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jana Puterová, školní inspektorka, vedoucí  
inspekčního týmu

Puterová v. r.

Mgr. Jaroslava Petlíková, školní inspektorka

Petlíková v. r.

Bc. Marcela Jüstelová, kontrolní pracovnice

Jüstelová v. r.

V Praze 17. října 2019

## **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Martina Štrynková,  
ředitelka školy

Martina Štrynková v. r.

V Úvalech 22. října 2019