



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-407/19-B

Název	Střední škola technická Znojmo, příspěvková organizace
Sídlo	Uhelná 3264/6, 669 02 Znojmo
E-mail	reditel@souuhelna.cz
IČ	00 530 506
Identifikátor	600 015 718
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Miroslav Křivánek
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místo inspekční činnosti	Uhelná 3264/6, 669 02 Znojmo
Termín inspekční činnosti	20. až 22. 3. 2019 a 8. a 9. 4. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky, na posouzení odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti a účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování. Hodnoceným obdobím je doba od poslední inspekční činnosti v únoru 2018 k datu inspekce.

Charakteristika

Střední škola technická Znojmo, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. Škola poskytuje v tomto školním roce střední vzdělání s maturitní zkouškou ve dvou oborech vzdělání (dále „maturitní obory“), a to čtyřletém 26-41-M/01 Elektrotechnika (dále „obor Elektrotechnika“) a dvouletém nástavbovém 64-41-L/51 Podnikání (dále „obor Podnikání“), a střední vzdělání s výučním listem v devíti tříletých oborech vzdělání, a to 23-51-H/01 Strojní mechanik, 23-55-H/02 Karosář, 23-56-H/01 Obráběč kovů, 26-51-H/02 Elektrikář-silnoproud, 26-57-H/01 Autoelektrikář, 33-56-H/01 Truhlář, 36-52-H/01 Instalatér, 36-64-H/01 Tesař a 36-67-H/01 Zedník. Ve všech oborech vzdělání se jedná o denní formu vzdělávání. Čtyřletý obor vzdělání 23-41-M/01 Strojírenství nově nabízený pro školní rok 2017/2018 a 2018/2019 není prozatím vyučován.

Celkový počet žáků vykázaný školou od poslední inspekční činnosti opětovně poklesl (z 262 žáků k 30. 9. 2017 na 251 žáků k 30. 9. 2018). Nejvyšší povolený počet žáků ve škole byl naplněn pouze z 39 %. V době inspekční činnosti se v maturitních oborech připravovalo na budoucí povolání 48 žáků (10 v 1. ročníku a 12 ve 2. ročníku oboru Elektrotechnika, 19 v 1. ročníku a 7 ve 2. ročníku oboru Podnikání). Ke dni inspekční činnosti evidovala škola v maturitních oborech 2 žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, oba vzdělávala podle individuálního vzdělávacího plánu.

Školní stravování škola formálně nabízí na základě ujednání o zajištění školního stravování uzavřeného s jinou osobou poskytující stravovací služby v místě vzdáleném od školy 3 až 4 kilometry.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy po poslední inspekční činnosti v roce 2018 zpracoval koncepci rozvoje školy na období 2018 až 2020, v níž mimo jiné reaguje na doporučení České školní inspekce stran návrhu na výmaz vyučovaného oboru vzdělání Podnikání. Z vyjádření ředitele školy a opatření, která přijal k závěrům minulého inspekčního hodnocení i aktuálního zjištění České školní inspekce, vyplynulo, že zejména z důvodu velmi nízké úspěšnosti žáků a s tím spojené velmi nízké celkové efektivity oboru Podnikání se škola rozhodla ukončit jeho nabídku. V případě zřizovatelem odsouhlasené rozšíření nabídky školy o maturitní obor technického zaměření se koncepční záměr nedaří naplňovat, a to i přes nedostatek absolventů se strojírenskou specializací na trhu práce. Školou realizované kroky opětovně nevedly k naplnění volné kapacity rozšířené nabídky vzdělávání. V souladu s koncepčním záměrem zdárně proběhla realizace šablon ke zvýšení kvality odborné přípravy v podobě modernizace prostor a strojního vybavení dílen pro praktické vyučování. Aktualizovanou koncepci rozvoje školy konkretizuje školní akční plán ve tříletém období pro jednotlivé strategické oblasti. Jedna z oblastí směřujících k podpoře polytechnického vzdělávání sice smysluplně poukazuje na potřebu zvyšování motivace žáků prostřednictvím zavádění nových metod a inovací stávajících výukových postupů, avšak podpora učitelů ve využívání dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků k této konkrétní oblasti není prakticky naplňována. Plán dalšího vzdělávání pracovníků školy na období aktuálního školního roku sice podrobně stanovuje organizační zajištění s množstvím individuálních i společných vzdělávacích aktivit, avšak jeho praktické naplňování se projevilo v podobě ojedinělých akcí, které svým obsahovým zaměřením nekorespondují s naléhavou potřebou vyplývající jak z doporučení vzešlých ze dvou předchozích inspekčních výstupů České školní inspekce z roku 2015 a 2018, tak i z aktuálního zjištění ve sledované výuce. K datu inspekční činnosti neproběhla odpovídající vzdělávací aktivita učitelů zejména za účelem možného využití aktivizujících

organizačních forem a metod výuky, což se nepříznivě projevilo ve sledované výuce. Ředitel školy dle svého vyjádření nemá zpětnou vazbu z jakýchkoli absolvovaných školení či seminářů i přes to, že jsou interním dokumentem nastavena pravidla pro sdílení zkušeností z absolvovaného vzdělávání učitelů rovněž směrem k vedení školy.

V souladu s konkrétním doporučením České školní inspekce škola plánovala a postupně realizovala systém vzájemných hospitací učitelů. Pouze učitelky českého jazyka a literatury vyhodnotily přínos a inspirativnost realizovaných vzájemných náslechlů. V průběhu školního roku 2018/2019 zástupkyně ředitele školy pro teoretické vyučování významně zintenzivnila četnost svých hospitací, taktéž se zaměřením na zkušební předměty společné části maturitní zkoušky, avšak ředitel školy průkazně nerealizoval žádnou hospitaci, ač to jednoznačně a prokazatelně stanovil v návaznosti na závěry předchozího inspekčního hodnocení. Hospitační záznamy postihují především jevy vyskytující se v průběhu výuky, méně již hodnocení kvality výuky z hlediska naplňování vzdělávacích potřeb žáků a souladu sledované výuky s rozvržením učiva i předpokládaných výstupů do jednotlivých ročníků. Záznamy z hospitací ve zkušebních předmětech společné části maturitní zkoušky obsahují v celkovém hodnocení a závěrech převážně obecné formulace zjištěných zejména kladů a méně již rezerv, na které nenavazují konkrétní opatření napomáhající ke zkvalitňování vzdělávání jednotlivých žáků.

Vedením školy realizovaná kontrolní činnost se nezaměřovala na případná rizika související se zajištěním výuky cizího jazyka učitelkou bez příslušné odbornosti a nepostihla soulad realizované výuky s učivem i očekávanými výstupy rozvrženými do jednotlivých ročníků dle učební osnovy v konkrétním vzdělávacím programu jakožto závazné součásti vzdělávání. Tato skutečnost se promítla do výuky anglického jazyka žáků 1. i 2. ročníku oboru Elektrotechnika tím, že nebyla zachována posloupnost probíraného učiva a vhodná návaznost napříč ročníky.

Ředitel školy na základě závěrů z předchozí inspekční činnosti v roce 2018 sice odstranil nedostatky zjištěné ve školním řádu, avšak od aktuálního školního roku v něm nezohlednil změnu v možnosti ukládání výchovných opatření při zaviněném porušení povinností žáky.

I přes doporučení potřeby realizace hospitací přínosných pro zkvalitnění pedagogické práce jak v roce 2015, tak důrazné poukázání na neúčinnost kontrolního systému a hospitační činnosti v roce 2018, stále přetrvává tato slabá stránka.

Pedagogická rada sice projednávala výsledky vzdělávání žáků s následným vymezením dílčích opatření, jejich účinnost však v následujícím období nebyla vyhodnocována. V souladu s uplatňovaným liniovým řízením školy a organizačním uspořádáním je těžiště sledování výsledků vzdělávání žáků a následné reakce na jejich případné neúspěchy delegováno přímo na jednotlivé předmětové komise.

Ze zápisů z jednání předmětových komisí pro jednotlivé zkušební předměty společné části maturitní zkoušky vyplynulo, že se v hodnoceném období sice průkazně zabývaly mimo jiné i výsledky vzdělávání žáků (průběžnými i u maturitní zkoušky), avšak příčiny neprospěchu i nehodnocení identifikovaly zcela stejně bez zohlednění specifik souvisejících s konkrétním předmětem. Rovněž navržená dílčí opatření byla v případě výše uvedených předmětových komisí naprosto totožná. Jednotlivé předmětové komise projevily zcela formální přístup jak k naplnění konkrétního doporučení z předchozího inspekčního výstupu České školní inspekce, tak i k realizaci dílčího koncepčního záměru ředitele školy v provázanosti s garancí jím jednoznačně a průkazně vymezenou. Dlouhodobě tak přetrvává stav, kdy realizovaný postup jak prostřednictvím jednotlivých pedagogických rad a předmětových komisí, tak na úrovni zástupců školního poradenského pracoviště nevyhodnocuje účinnost přijatých dílčích opatření.

Navrhovanými opatřeními se vedení školy dostatečně nezabývalo a nevytvořilo vhodné podmínky pro jejich realizaci, spočívající mimo jiné v zabezpečení jednotného přístupu všech pedagogických pracovníků k řešení problémů majících přímý vliv na předčasné ukončování vzdělávání a vysokou hrubou neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky.

I přes důrazné poukázání na potřebu vyhodnocování účinnosti přijatých dílčích opatření v roce 2018, přetrvává tato slabá stránka.

Konkrétní ustanovení platného školního řádu sice konstatuje nemožnost zajištění stravování žáků z technických důvodů, avšak ředitel školy nepředložil ani jediný způsob ověření zájmu žáků o stravovací služby v prostorách školy v rámci hmotného zabezpečení alespoň formou školní jídelny - výdejny. Stávající smluvní ujednání k zajištění školního stravování je fakticky nerealizovatelné zejména s ohledem na značnou vzdálenost dvou míst poskytovaných stravovacích služeb od areálu školy v návaznosti na aktuální úpravu rozvrhu zvonění. Žákům tak stále není garantována organizačně nejvhodnější dostupnost zabezpečeného školního stravování dle smluvního ujednání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka českého jazyka a literatury byla založena na dominantním postavení vyučující, která využívala především frontální způsob výuky založený na výkladu či řízeném rozhovoru, prokládaného občasnou samostatnou prací. Žáci měli k dispozici učební pomůcky (učebnice, pracovní listy, jazykové příručky), které využívali především k opakování a procvičování učiva, méně však k samostatnému získávání informací. Nové učivo bylo žákům předkládáno formou výkladu, zápis jim byl diktován nebo si vybrané informace podtrhávali v učebnici. Zařazené aktivizační metody v malé míře podporovaly rozvoj čtenářské gramotnosti a klíčových kompetencí žáků. Učitelka až na výjimky v průběhu hodin nevyžadovala od žáků souvislý projev, ve kterém by rozvíjeli schopnost argumentace. Respektovala vlastní tempo žáků, cílená diferenciací zadávaných úkolů podle schopností žáků však zaznamenána nebyla. Nedostatkem výuky byla také absence formativního hodnocení a cílené podpory schopnosti žáků provádět sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení, ve vyučovacích hodinách chyběl efektivní závěr zaměřený na shrnutí a upevnění poznatků.

Sledovaná výuka anglického jazyka nebyla dostatečně zaměřena na používání jazyka v konkrétních komunikačních situacích ve specifických sociálních a kulturních kontextech. Uplatňovaný frontální přístup s absencí aktivizujících metod nepodporoval samostatnost žáků v získávání informací a jejich aktivní projev. Žáci nebyli dostatečně individuálně vedeni k rozvoji požadovaných jazykových dovedností, a to i přes zvolený způsob zařazení poslechu, práce s textem a procvičování písemného projevu. Sledovaná výuka nepřispívala k možnému odstranění komunikačních zábran žáků v cizím jazyce a rozvoji komunikačních strategií, a to i přesto, že vykazovali nízkou míru komunikativních dovedností, s obtížemi se projevovali v rozhovorech a zejména v delších souvislých projevech. Zpracovávané slohové cvičení v 1. ročníku oboru Elektrotechnika postrádalo návaznost na předchozí vzdělávací obsah s absencí účinného procvičování a upevňování učiva. Ve sledované výuce 2. ročníku nebyla zachována požadovaná posloupnost probíraného učiva a vhodná návaznost napříč ročníky podle předpokládaných úrovní jazykových kompetencí žáků, což se projevilo ve velmi nízké úrovni jazykových kompetencí žáků (stručné nebo jednoslovné odpovědi). Názornost probíraného učiva nebyla účelně podpořena didaktickou technikou, přestože byla v učebně k dispozici a její využití se nabízelo, a to i žáky. Zvolený styl výuky nepodporoval u žáků osvojení a rozvoj receptivních, produktivních a interaktivních řečových dovedností potřebných k osvojení vědomostí a dovedností potřebných k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky.

Převládající frontální výuka a absence aktivizujících metod ve výuce německého jazyka nepodněcovaly žáky k samostatnému projevu rozvíjejícímu požadované jazykové dovednosti, zejména v samostatně vyučované konverzaci. I přes časté zařazování poslechu, práce s textem a procvičování písemného projevu žáci vykazovali nízkou míru komunikativních dovedností, problémy jim činila i výslovnost a čtení izolovaných vět. Sledovaná výuka v 1. ročníku oboru Podnikání nepřispívala k možnému posílení dovedností pro vyhledávání specifických informací a jejich následnému porozumění a také k rozvoji komunikativních strategií potřebných pro úspěšné zvládnutí společné části maturitní zkoušky.

Učitelé cizích jazyků upřednostňovali práci s učebními texty a frontální způsob výuky, přičemž byla pozorována rozdílná úroveň průběhu vyučovacích hodin jak ve využití schopností a dovedností žáků při propojování výuky s reálnými životními situacemi, tak i v rozvoji komunikativních kompetencí, kdy v některých vyučovacích hodinách převládala snaha o předání přemíry informací formou vysvětlování. V závěru sledované výuky učitelé cizích jazyků nevytvářeli dostačující prostor pro ozřejnění míry naplnění stanoveného cíle a motivaci žáků v podobě zhodnocení jejich pokroku, v čem došlo k posunu, co konkrétně lze dále rozvíjet.

Výuka matematiky sledovaná v maturitním ročníku oboru Podnikání cíleně a efektivně směřovala v souladu s katalogem požadavků k přípravě k didaktickému testu. Vyučovací hodina byla naplněna samostatnou prací žáků s využitím pracovního listu. Žáci řešili stejné typy příkladů. Učitelka respektovala jejich odlišnou úroveň znalostí a individuální pracovní tempo. V průběhu vyučovací hodiny poskytovala žákům individuální podporu i se zpětnou vazbou při obtížích s řešením zadaných úloh. V nižších ročnících (1. ročník výše uvedeného oboru a 1. a 2. ročník čtyřletého oboru vzdělání s maturitní zkouškou) sice převažoval frontální styl vedení výuky, avšak učitelka žáky aktivizovala zejména jejich zapojením do práce u tabule a řízeným rozhovorem. Zvýšená pozornost byla věnována upevňování učiva, a to formou jeho opakování a procvičování. Žáci byli vedeni k samostatnému řešení problémů. Vzájemná spolupráce mezi žáky byla patrná spíše neformálně při práci ve dvojicích v lavicích, ale i formou diskuse o správnosti řešení zadaných úloh. Učitelka dbala na logickou strukturu vyučovacích hodin. V úvodu stanovila téma vyučovací hodiny a většinou stručně formulovala cíl hodiny, v závěru byl ponechán prostor pro závěrečné shrnutí probraného učiva, v němž však žákům nebyl většinou ponechán dostatečný prostor pro vlastní vyjádření. Žáci sice byli vedeni k prezentaci řešení zadaných úloh na tabuli, avšak v některých sledovaných hodinách bez důsledného vyžadování ústního vysvětlení a zdůvodnění postupu řešení, což nepodporovalo žádoucí rozvoj jejich komunikačních dovedností.

I přes doporučení potřeby zaměření se na vyšší motivaci žáků ve výuce jak v roce 2015, tak důrazné poukázání na nedostatečnou aktivizaci žáků v roce 2018, přetrvává tato slabá stránka zejména v případě cizích jazyků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výrazným problémem v předcházejících letech byla vysoká omluvená a neomluvená absence. Přestože absence v 1. pololetí školního roku 2018/2019 zaznamenala pokles (v oboru Podnikání na 117,9 hodin na žáka oproti 196,4 hodinám ve 2. pololetí předchozího školního roku), je stále značně vysoká, a to především v 1. ročníku uvedeného maturitního oboru. Největší problémy se vyskytovaly v 1. ročníku oboru Podnikání, kde ve 2. pololetí školního roku 2017/2018 dosáhla jedna žákyně 540 hodin absence, z toho 501 neomluvených, absenci nad 500 hodin měli další 4 žáci, u nichž byl taktéž značný podíl neomluvených hodin. Uvedení žáci byli na konci školního roku ze všech předmětů

nehodnocení. Dvěma z nich ředitel školy povolil opakování ročníku, oba v průběhu 1. pololetí školního roku 2018/2019 ukončili vzdělávání. Škola s těmito žáky zejména v případě neomluvené absence pracovala nejednotně, jelikož řešení tohoto významného problému bylo ponecháno v kompetenci jednotlivých třídních učitelů, kteří nebyli cíleně vedeni ke sjednocení postupů zástupci školního poradenského pracoviště. Ve školním roce 2018/2019 v oboru Podnikání výrazně poklesla neomluvená absence – zatímco ve 2. pololetí 2017/2018 činila 64 hodin na žáka, v 1. pololetí školního roku 2018/2019 klesla na 6,5 hodiny na žáka. Kontrolou dokumentace třídních učitelů bylo zjištěno, že škola zvláště v případě zletilých žáků uplatňuje širokou benevolenci při omlouvání absence. Žáci s největší absencí ukončili vzdělávání před uzavřením 1. pololetí a nebyli tedy do celkové absence započítáni. V oboru Elektrotechnika se celková absence v hodnoceném období pohybovala v průměrných číslech (mezi 49,8 a 74,6 hodin na žáka), neomluvená absence byla nízká (od 0,08 do 0,17 hodin na žáka), což svědčí o větší motivovanosti žáků ke školní docházce a důslednějším přístupu školy k omlouvání absence nezletilých žáků.

Výše uvedené údaje dokládají, že od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 škola s žáky s vysokou absencí a s neomluvenou absencí ani s žáky ohroženými školní neúspěšností oboru Podnikání nepracovala. Ředitelem školy vydané dva pokyny k řešení neomluvené absence a neúspěšnosti žáků na počátku školního roku 2018/2019, s nimiž byli učitelé prokazatelně seznámeni až v průběhu inspekční činnosti, nebyly fakticky naplňovány v rozsahu jednotlivých opatření v nich obsažených. Při omlouvání absence postupovali třídní učitelé nejednotně, vedení školy o sjednocení postupů a dodržování vydaných pokynů neusilovalo i přes to, že neomluvenou nepřítomnost žáka podle součtu vyučovacích hodin shodně upravuje platný pokyn již z roku 2007. Ředitel školy nemá zpětnou vazbu z praktické realizace výše uvedených pokynů a ani nevyžadoval předkládání dokumentace ze stanovených postupů vyplývající.

Nadále přetrvává stav, kdy ředitel školy povoluje opakování ročníku žákům oboru Podnikání bez posouzení jejich dosavadních studijních výsledků a vyhodnocení účinnosti přijatého opatření. Pozitivní dopad na zlepšení individuálních výsledků vzdělávání těchto žáků je minimální, přičemž mnozí z nich předčasně ukončovali vzdělávání nebo neuspěli ve společné části maturitní zkoušky a nedosáhli tak stupně středního vzdělání s maturitní zkouškou.

Žáci, kteří konali maturitní zkoušku v roce 2018, nastoupili do tohoto maturitního oboru v počtu 28 a 1. ročník jich uzavřelo pouze 14 s průměrným prospěchem 3,28 (9 žáků prospělo a 5 neprospělo). Absence podpory jednotného přístupu jednotlivých pedagogů k realizaci dílčích opatření umožnila vysoký úbytek žáků zejména z důvodu ukončení vzdělávání na vlastní žádost či značné neomluvené absence. Následující 2. ročník uzavřelo pouze 7 žáků s průměrným prospěchem 2,65, všichni prospěli. Analýzou jejich výsledků ve společné části maturitní zkoušky v jarním a podzimním zkušebním období bylo zjištěno, že tzv. hrubá neúspěšnost (tj. poměr žáků neúspěšných ve společné části maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k žákům přihlášeným ke společné části maturitní zkoušky) činila 42,86 % (7 přihlášených žáků společnou část maturitní zkoušky konalo, 3 z nich neprospěli). Oproti minulému hodnocenému období sice došlo k poklesu hrubé neúspěšnosti (z 67 % v roce 2017 na 43 % v roce 2018), avšak nadále přetrvává její vysoká hodnota. Pouze 14,3 % žáků z celkového počtu původně přijatých do 1. ročníku úspěšně ukončilo a dosáhlo středního stupně vzdělání s maturitní zkouškou.

Vysoký úbytek počtu žáků stejného maturitního oboru byl zaznamenána i v aktuálním školním roce, kdy bylo v 1. ročníku vykázáno 32 žáků, z nichž se pouze 19 vzdělávalo ke dni

inspekční činnosti. Přetrvávající absence podpory jednotného přístupu jednotlivých pedagogů k realizaci dílčích opatření opětovně umožnila vysoký úbytek žáků.

Přístup zejména ředitele školy k oblasti řízení pedagogických procesů měl klíčový vliv na kvalitu vzdělávání, které škola poskytovala. Odstranění nedostatků zjištěných předchozí inspekční činností v podobě nově uplatňovaných pravidel a mechanismů v souladu s právní úpravou poskytlo žákům zlepšení uživatelského komfortu školou realizovaného teoretického i praktického vyučování. Opatření přijatá k prevenci nedostatků zjištěných předchozí inspekční činností zejména k průběhu a výsledkům vzdělávání byla nedostatečně realizována z důvodu nekoordinovaného řízení vedením školy, nejednotného přístupu k realizaci obecně vymezených postupů odpovědnými pedagogickými pracovníky, nevyužití možného vyhodnocení účinnosti dílčích opatření, která byla přijata na základě stanovení příčin zejména neprospěchu, nehodnocení a absence žáků a v neposlední řadě taktéž nedůsledného řízení i neúčinné kontrolní činností ředitele školy.

Závěry

Vývoj školy

Ředitel školy koncepčně ukotvil ukončení vzdělávání nástavbového studia vyučovaného oboru vzdělání Podnikání jako nevyhnutelný dopad vycházející zejména z nepříznivých výsledků vzdělávání, které snižují kredit a dobré jméno školy.

V přijímacím řízení pro školní rok 2019/2020 již nebyl vyučovaný obor vzdělání Podnikání nabízen a ani nebylo vyhlášeno přijímací řízení do tohoto maturitního oboru a výše uvedený školní rok.

Maturitní obor vzdělání 23-41-M/01 Strojírenství, který je nabízen od školního roku 2017/2018, se i přes zájem zaměstnavatelů nepodařilo ke dni inspekční činnosti škole otevřít z důvodu nízkého počtu uchazečů.

Přetrvávající dlouhodobý pokles počtu žáků vyučovaných ve škole.

Modernizace prostor a strojního vybavení dílen pro praktické vyučování.

Stávající smluvní ujednání k zajištění školního stravování stále negarantuje strážníkům školy organizačně nejvhodnější způsob zabezpečení dle místních podmínek.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

Oblast koncepce a rámce školy neobsahuje zohlednění možného využití vnitřních podmínek a vnějších příležitostí k naplnění volné kapacity nově zapsaného a doposud žáky nenaplněného maturitního oboru se strojírenským zaměřením, po jehož absolventech je na trhu práce významná poptávka.

Ředitelem školy uplatňovaný styl řízení a vedení pedagogických pracovníků umožnil přetrvávající formální stanovení příčin neprospěchu, nehodnocení a absence žáků maturitních oborů bez patřičného vyhodnocení účinnosti přijatých dílčích opatření.

Vedením školy realizovaná kontrolní a hospitační činnost neposkytla na základě sledovaných jevů možnost hodnocení kvality výuky z hlediska naplňování vzdělávacích potřeb žáků a zpětnou vazbu k souladu sledované výuky s rozvržením učiva do jednotlivých ročníků a dodržování diferenciací výsledků vzdělávání podle úrovní obsažených v konkrétním školním vzdělávacím programu.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků není systémově zaměřeno na osvojení a využívání aktivizujících organizačních forem a metod výuky i využívání formativního hodnocení žáků, což se také projevilo v kvalitě poskytovaného vzdělávání.

Oblast vzdělávací výsledky žáků neposkytuje v případě vyučovaných předmětů společné části maturitní zkoušky systematické vyhodnocování účinnosti realizovaných dílčích opatření přijatých ke zlepšení výsledků žáků v průběhu i při ukončování vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

Zajistit pro strážníky školy reálné využívání organizačně nejvhodnějšího způsobu školního stravování dle místních podmínek.

Využít všechny dostupné vnitřní podmínky a vnější příležitosti k postupnému naplnění povoleného počtu žáků oboru vzdělání 23-41-M/01 Strojírenství.

Vyhodnocovat důsledně účinnost přijatých dílčích opatření přijatých školou v souvislosti s neúspěšností žáků maturitních oborů v průběhu vzdělávání.

Analyzovat příčiny neúspěšnosti žáků ve zkušebních předmětech společné části maturitní zkoušky i v profilové části maturitní zkoušky.

Nastavit kontrolní systém vedení školy tak, aby napomáhal realizovat koordinované řízení pedagogických procesů, jednotný přístup k realizaci obecně vymezených postupů odpovědnými pedagogickými pracovníky a využití možného vyhodnocení účinnosti dílčích opatření, která byla přijata na základě stanovených příčin zejména neprospěchu, nehodnocení a absence žáků.

Neprodleně realizovat účast jednotlivců či celého pedagogického sboru na odpovídajících vzdělávacích aktivitách zejména za účelem možného využití aktivizujících organizačních forem a metod výuky.

Realizovat hospitační činnost vedení školy rovněž se zaměřením jak na hodnocení kvality výuky z hlediska naplňování vzdělávacích potřeb žáků, tak na soulad sledované výuky s učivem i předpokládanými výstupy dle rozvržení do jednotlivých ročníků, jakožto závaznou součástí vzdělávání, vycházející z konkrétního školního vzdělávacího programu.

Zařazovat průběžně do výuky aktivizující organizační formy a metody.

Vyhodnocovat realizované vzájemné náslechy všemi vyučujícími v zájmu zvýšení kvality výuky z hlediska naplňování vzdělávacích potřeb žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje, Č. j.: 20/148 ze dne 30. 4. 2015, včetně Dodatků č. 1 a 2
2. Výpis z usnesení Rady Jihomoravského kraje č. 7341/07/R121 ze dne 21. 6. 2007, jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. 8. 2007
3. Jmenovací dekret, Č. j. JMK44172/2013, ze dne 2. 5. 2013
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, Střední škola technická Znojmo, příspěvková organizace, ze dne 15. 2. 2018
5. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 26-41-M/01 Elektrotechnika, č. j. SOSUH/17, platnost od 1. 9. 2017, počínaje prvním ročníkem
6. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 23-41-M/01 Strojírenství, č. j. SOSUH/17, platnost od 1. 9. 2017, počínaje prvním ročníkem
7. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 64-41-L/51 Podnikání, č. j. SOSUH 592/2011, platnost od 1. 9. 2013, včetně Dodatků č. 1 až 4
8. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 64-41-L/51 Podnikání, č. j. SŠT 412/2018, platnost od 1. 9. 2018, počínaje prvním ročníkem
9. Školní řád, č. j. SOSUH 996/2012/1, včetně změn s účinností od 1. 9. 2018
10. Organizační řád školy, č. j.: 194/2012/1, účinnost od 1. 1. 2012, včetně Příloh č. 1 a 2
11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018
12. Školní akční plán (ŠAP), platnost od 1. 9. 2017
13. M 8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2018
14. Zápis z jednání pedagogické rady dne 4. 4. 2018, 27. 4. 2018, 30. 5. 2018, 27. 6. 2018, 13. 11. 2018, 24. 1. 2019 a 3. 4. 2019
15. Zápis z jednání pedagogické rady a pracovní porady dne 27. 8. 2018
16. Plány práce předmětových komisí a zápisy z předmětových komisí jazyků a matematiky, vedené ve školním roce 2018/2019 k datu inspekce
17. Pokyn ředitele školy k řešení neomluvené absence žáků ze dne 27. 8. 2018
18. Pokyn ředitele školy k řešení školní neúspěšnosti ze dne 27. 8. 2018
19. Pokyn ředitele školy k uvolňování a omlouvání žáků ze dne 12. 11. 2007
20. Zápis z jednání s vedením školy k výchovnému poradenství v oblasti individuální podpory žáků při vzdělávání ze dne 20. a 21. 3. 2019
21. Zápis z jednání s vedením školy k činnostem souvisejícím s odstraněním nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti a účinnosti preventivních opatření zamezujících jejich opakování ze dne 22. 3. a 9. 4. 2019
22. Zápis z jednání s třídní učitelkou třídy POD1, POD2, ELT1, ZTT2 ze dne 22. 3. 2019
23. Plán dalšího vzdělávání pracovníků školy na období školního roku 2018/2019
24. Osvědčení o účasti v akreditovaném vzdělávacím programu DVPP (Inkluzivní vzdělávání na SŠ I., Základy finanční gramotnosti ve výuce na G, SOŠ a SOU) ze dne 28. a 31. 3. 2018
25. Rozvrh hodin učitelů a tříd pro školní rok 2018/2019
26. Seznam tematických plánů a jednotlivé tematické plány pro anglický jazyk, školní rok 2018/2019
27. Individuální vzdělávací plány žáků třídy ELT1 a ELT2
28. Plán hospitací na školní rok 2018/2019, nedatováno

29. Záznamové archy hospitační činnosti za školní rok 2018/2019
30. Třídní knihy tříd ELT1, ELT2, POD1 a POD2, školní rok 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekce
31. Smlouva o zabezpečení školního stravování ze dne 18. 9. 2007 a Dodatek č. 2 ke smlouvě o zabezpečení školního stravování ze dne 1. 7. 2015
32. Celkové výsledky maturitních zkoušek za jarní a podzimní zkušební období roku 2018 (řádný a 1. opravný termín)
33. Výsledky maturitních zkoušek z dílčích zkoušek jednotlivých zkušebních předmětů za jarní a podzimní zkušební období roku 2018 (řádný a 1. opravný termín)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor,
vedoucí inspekčního týmu

PhDr. Josef Hitmár v. r.

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Ing. Renata Boková v. r.

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

Mgr. Eliška Birková v. r.

PhDr. Ing. Ivana Teichmannová, školní inspektorka

PhDr. Ing. Ivana Teichmannová v. r.

Ve Zlíně 21. 5. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Miroslav Křivánek, ředitel školy

Ing. Miroslav Křivánek v. r.

Ve Znojmě 7. 6. 2019