



**Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIU-555/18-U

Název	<b>Střední odborná škola technická a zahradnická, Lovosice, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Osvoboditelů 2, 410 34 Lovosice</b>
E-mail	<b>sekretariat@soslovo.cz</b>
IČ	<b>00 082 571</b>
Identifikátor	<b>600 010 813</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jaromíra Venclíčková</b>
Zřizovatel	<b>Ústecký kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Krátká ul. 175/1, 410 34 Lovosice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>17. 4. až 19. 4. 2018</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a kontrola dodržování právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání, podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období 2016/2017 až 2017/2018 k termínu konání inspekční činnosti).

Inspekční činnost podle § 174 odst. 6 školského zákona, zaměřená na posouzení odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti a na účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování.

## Charakteristika

Střední odborná škola technická a zahradnická, Lovosice, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, školní jídelny a domova mládeže.

Škola poskytuje v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení střední vzdělání ukončované maturitní zkouškou ve čtyřletých oborech vzdělání 28-44-M/01 Aplikovaná chemie a 39-41-L/01 Autotronik (dále „maturitní obory“) a ve dvouletém nástavbovém oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (dále „nástavbový obor“) a střední vzdělání s výučním listem v osmi oborech vzdělání ukončovaných závěrečnou zkouškou. Všechny obory vzdělání jsou uskutečňovány v denní formě. Místem teoretického vyučování maturitních a nástavbového oboru je budova v Krátké ul. 175/1, Lovosice. Obor vzdělání Aplikovaná chemie je zařazen do motivačního stipendijního programu Ústeckého kraje, žáci jsou podporováni také stipendiem firmy Lovochemie, a. s.

K 30. 9. 2017 škola vykázala ve čtyřletých maturitních oborech 74 žáků a v nástavbovém oboru 50 žáků. K datu inspekční činnosti se v nástavbovém oboru vzdělávalo 43 žáků. Nejvyšší povolený počet žáků nástavbového oboru Podnikání (64 žáků) je naplněn na 67 %, u maturitních oborů Autotronik a Aplikovaná chemie (245 žáků) na 30 % (73 žáků k datu inspekce). Ve školním roce 2016/2017 ukončovali vzdělávání pouze žáci oboru Autotronik, v roce 2017/2018 pouze oboru Analytická chemie.

Informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy [www.soslovo.cz](http://www.soslovo.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola začala od roku 2017 realizovat Školní akční plán rozvoje vzdělávání, v jehož rámci provedla analýzu stavu a potřeb a stanovení strategických oblastí pro svůj další rozvoj. Vysoká míra neúspěšnosti u maturitní zkoušky nebyla identifikována jako priorita nebo riziko. V návrzích řešení a při čerpání prostředků z tzv. šablon byly stanoveny cíle a úkoly, které podporují i žáky v maturitních oborech (např. individuální kariérové poradenství pro žáky ohrožené slabými studijními výsledky, další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti inkluze, pořízení e-čteček a knižních titulů pro podporu čtenářské gramotnosti, zavedení doučování v předmětech společné části maturitní zkoušky, tandemová výuka aj.). K datu inspekční činnosti byla část z těchto záměrů realizována (využívání e-čteček a knih, doučování). Účinnost implementace těchto opatření zatím nebyla ze strany školy vyhodnocována.

Na základě zjištění České školní inspekce (dále „ČŠI“) v roce 2017 přijala ředitelka školy některá opatření k odstranění zjištěných nedostatků (zefektivnění práce předmětových komisí, dílčí úprava počtu hodin předmětů společné části maturitní zkoušky v učebních plánech, zvýšení četnosti hospitací vedení školy, zavedení vzájemných hospitací vyučujících). I přes doporučení ČŠI nebyla stanovena v kritériích přijímacího řízení hranice úspěšnosti jako nezbytná podmínka pro přijetí žáka ke vzdělávání v maturitních oborech a nástavbovém oboru, rovněž nebyla přijata prokazatelná opatření k prevenci vysoké absence žáků. Z iniciativy školy byly uchazečům o studium nabídnuty přípravné kurzy k přijímací zkoušce v předmětech český jazyk a matematika.

Počet hospitací uskutečněných ředitelkou školy a její zástupkyní pro teoretickou výuku se ve sledovaném období zvýšil (celkem 26 záznamů včetně předmětů společné části maturitní zkoušky). Z hospitačních záznamů však nevyplývá, jaké cíle vedení školy při hospitační činnosti sleduje. Zpětná vazba poskytovaná pedagogickým pracovníkům je velmi obecná, nepřispívá ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání. Na doporučení ČŠI byly

zavedeny vzájemné hospitace vyučujících, tzv. náslechy. Učitelé si navzájem hodnotí vyučovací hodiny podle jednotného formuláře. Chybí však vyhodnocení účinnosti tohoto opatření na úrovni předmětových komisí i vedení školy. Deklarovaná hospitační činnost předsedů předmětových komisí byla k datu inspekční činnosti realizována jen částečně bez konkrétních dopadů do průběhu vzdělávání a metodického vedení pedagogů.

Oproti zjištěním z minulé inspekční činnosti se zlepšila činnost předmětových komisí, které se zabývají jak podmínkami vzdělávání (tematické úpravy v ŠVP, volba učebnic, témata maturitních zkoušek aj.), tak průběhem a výsledky vzdělávání (sjednocení váhy hodnocení, analýza výsledků vzdělávání za 1. čtvrtletí a 1. pololetí, zadávání domácích úkolů žákům maturitních oborů, tandemová výuka, maturitní trénink, konzultační hodiny aj.). Škola pokračuje v realizaci vstupních testů z matematiky ve všech prvních ročnících. Výsledky jsou sumarizovány a porovnány s předchozími lety. Chybí podrobnější analýza neúspěšnosti, která by umožnila přijmout konkrétní opatření pro zlepšení, zejména v oblasti používaných metod a forem práce, diferenciací a individuálního přístupu podle schopností a dovedností žáků. Zamýšlené výstupní testy nebyly ve školním roce 2016/2017 realizovány. Školní vzdělávací programy byly doplněny podle Katalogů požadavků ke zkouškám společné části maturitní zkoušky. Došlo k navýšení časové dotace předmětů český jazyk a literatura a anglický jazyk (první cizí jazyk) v maturitních oborech i v nástavbovém oboru o jednu týdenní vyučovací hodinu.

Výuku v předmětech, jež jsou zkušebními předměty společné části maturitní zkoušky, zajišťovalo k datu inspekční činnosti celkem osm pedagogických pracovníků. V hodnoceném období došlo k jejich částečné obměně (anglický jazyk, matematika). S výjimkou jedné vyučující, která si doplňuje odbornou kvalifikaci studiem na vysoké škole, splňují všichni kvalifikační předpoklady pro výuku na střední škole. Výuka matematiky byla k datu inspekční činnosti v plném rozsahu zajištěna pedagogy s příslušnou předmětovou specializací, výuka českého jazyka a literatury v 89 % hodin, výuka cizích jazyků v 85 %. Další vzdělávání pedagogických pracovníků ve vztahu ke zvyšování kvality výuky v předmětech společné části maturitní zkoušky je realizováno podle plánu a v souladu s potřebami školy.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Při inspekční činnosti byla sledována výuka v pěti třídách maturitních oborů. V prvním až třetím ročníku byly zřízeny dvouoborové třídy, v nichž většina všeobecně vzdělávacích předmětů je vyučována ve skupinách tvořených žáky oborů vzdělání Aplikovaná chemie a Autotronik (třídy ACA1, ACA2 a ACA3). Ve čtvrtém ročníku byli vzděláváni v jedné třídě pouze žáci maturitního oboru Aplikovaná chemie (ACH4), kteří měli v termínu konání inspekční činnosti volno k přípravě na maturitní zkoušku, respektive konali praktickou zkoušku. Ve zbývajících dvou sledovaných třídách je vyučován nástavbový obor Podnikání (POD1, POD2).

Společným rysem hospitovaných hodin byla výrazná aktivita učitele. Vzdělávací cíle vycházely z učebních osnov ŠVP, jejich naplnění však zpravidla nebylo zhodnoceno učitelem, ani žáky. Všichni žáci plnili stejné úkoly, učitelům se stejně jako při předchozí inspekční činnosti nedařilo diferencovat jejich náročnost podle individuálních vzdělávacích potřeb žáků a zařazovat metody a formy, které by žáky aktivizovaly.

Ve sledované výuce českého jazyka a literatury se nedařilo naplňovat stanovené vzdělávací cíle. Proto byla část plánovaných aktivit přesunuta do domácí přípravy či do dalších vyučovacích hodin. Nesplnění stanovených cílů se negativně projevilo v závěrech

vyučovacích hodin, kdy učitelé ani žáci neměli dostatečnou zpětnou vazbu o zvládnutí probíraného učiva. Převažovala frontální výuka s výkladem podpořeným prezentací, v jejímž průběhu si žáci zapisovali nové informace do pracovních listů. Aktivizační otázky směřovaly k historickému kontextu, jehož znalost však prokazovala jen malá část žáků. Motivační vstup spočívající ve vytváření myšlenkové mapy k oznámenému tématu vyučovací hodiny nebyl následně využit na podporu individuálního pokroku žáka. V hodinách komunikační a slohové výchovy bylo využito vysvětlování v kombinaci se samostatnou prací, přičemž i v těchto hodinách převažoval mluvený projev vyučující nad aktivitami žáků. K procvičování v rámci samostatné práce byly žákům předkládány typově obdobné úkoly, při jejichž řešení byli žáci podle analýzy maturitního testování nejméně úspěšní. Pro řešení úkolů však nebyl ve výuce vytvořen dostatečný časový prostor.

Předmět anglický jazyk byl veden v cílovém jazyce. Vhodně byly zařazovány všechny řečové dovednosti, průběh hodin směřoval k aktivizaci žáků a k nácviku produktivních dovedností – k mluvení. Výuka se efektivně opírala o texty a nahrávky z učebnice a pracovní listy. K nácviku poslechu s porozuměním byla využita didaktická technika. Z forem a metod zvolili vyučující nejen frontální výuku a řízený rozhovor, žáci pracovali také samostatně a ve dvojicích. Průběžně byla poskytována zpětná vazba a pomoc jednotlivým žákům. Žáci mají možnost konzultací a doučování, na něž oproti minulému roku docházejí častěji. Pro přípravu k maturitní zkoušce je určen volitelný předmět konverzace v anglickém jazyce v posledním ročníku maturitních oborů včetně nástavbového. Ve sledované vyučovací hodině německého jazyka (druhý cizí jazyk s jednohodinovou týdenní dotací po dobu vzdělávání v maturitním oboru) byla využita frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací žáků s pracovním listem. Výuka byla orientovaná na procvičování gramatického učiva a slovní zásoby bez ukotvení do reálných komunikačních situací. Ke komunikaci docházelo pouze v interakci učitel – žák. Způsob vedení výuky nepodporoval aktivní zapojení všech žáků. Vhodně byly využity znalosti žáků z anglického jazyka s upozorněním na odlišnosti ve výslovnosti. Celková úroveň znalostí a dovedností prezentovaná žáky v německém jazyce byla velmi nízká.

Ve výuce matematiky vyučující srozumitelně formulovala vzdělávací cíl, v závěru vyučovací hodiny však nedocházelo k jeho zhodnocení. V hospitovaných hodinách byla preferována pouze frontální forma výuky, která byla zaměřena převážně na procvičování a upevnování znalostí žáků. Požadavky kladené na žáky odpovídaly ŠVP, ale jejich znalosti byly na rozdílné úrovni. Ve sledovaných vyučovacích hodinách všech oborů vzdělání nebyla většina přítomných žáků schopna úspěšně zvládnout zadaný příklad bez výrazné podpory vyučující. Učivo bylo procvičováno u tabule a žáci současně zapisovali do sešitu. Výuka nebyla podpořena názorností. Do vzdělávacího procesu se zapojovala jen menší část žáků, ti spolupracovali a komentovali postup při řešení příkladu. Zejména žáci oboru Podnikání nebyli většinou schopni zvolit strategii vhodného řešení, někteří ani provádět jednoduché početní operace na úrovni učiva základní školy (např. zlomky). Ve třídě čtyřletých maturitních oborů se výrazně projevovaly rozdílné znalosti žáků, přesto výuka nebyla diferencována.

Výuka odborných předmětů (ekonomika podniku a marketing a management) byla vedena věcně správně. Vyučovalo se převážně frontálním způsobem, těžiště výuky bylo v aktivitě učitele, který byl nositelem informací formou výkladu, případně vysvětlování. Žáci, až na výjimky, plnili zadané úkoly a respektovali dohodnutá pravidla chování. Ve struktuře některých hodin bylo možné jen obtížně identifikovat cíl vzdělávání, protože učitelé většinou pracovali spíše s tématem, a tak ani v závěru vyučovacích hodin jeho naplnění neověřovali. Vzájemné hodnocení žáků a vedení žáků k sebehodnocení nebylo uplatněno.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola má ve školním řádu nastavená pravidla pro průběžné i celkové hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Ke zjišťování a monitorování výsledků vzdělávání žáků využívala zejména písemné a ústní zkoušení (v matematice jen písemné), didaktické testy a samostatné písemné práce. Ze sumarizovaných výsledků vzdělávání žáků v maturitních oborech ve sledovaných vyučovacích předmětech vyplývá, že lepších výsledků dosahují většinou žáci čtyřletých maturitních oborů. V prvním pololetí školního roku 2017/2018 byl průměrný dosažený prospěch v předmětech společné části maturitní zkoušky průměrný až podprůměrný, nejslabších výsledků dosahovali žáci v předmětu matematika.

Ve školním roce 2017/2018 proběhlo ve škole dvakrát testování žáků posledního ročníku maturitního i nástavbového oboru prostřednictvím komerčních testů (tzv. maturitní trénink). Výsledky testů poskytly škole a jednotlivým žákům zpětnou vazbu o úrovni jejich znalostí a dovedností. Horších výsledků dosáhli žáci oboru Podnikání. Příslušné předmětové komise provedly analýzu výsledků, přijatá opatření byla zaměřena na procvičování učiva a motivování žáků k domácí přípravě, nikoliv na systematické změny ve výuce.

Výsledky žáků dosahované ve společné části maturitní zkoušky jsou dlouhodobě neuspokojivé. V roce 2017 došlo k dalšímu výraznému zhoršení u žáků oboru vzdělání Podnikání. Jejich hrubá neúspěšnost dosáhla 84,6 % (58,6 % v roce 2015, 64,9 % v roce 2016). Sledovaná tzv. hrubá neúspěšnost žáků vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce nebyla úspěšná (poměr žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k žákům přihlášeným k maturitní zkoušce). Oproti předcházejícím sledovaným rokům došlo ke zlepšení u žáků oboru vzdělání Autotronik. Jejich hrubá neúspěšnost činila v roce 2017 43,7 % (51,2 % v roce 2015, 75,7 % v roce 2016). Z podrobných výsledků zkoušek společné části maturitní zkoušky vyplývá, že vysoká neúspěšnost žáků oboru Podnikání byla v roce 2017 způsobena jejich horšími výsledky v českém jazyce a literatuře (zejména v didaktickém testu) a v anglickém jazyce.

I nadále zůstává výrazným problémem školy fluktuace žáků, což bylo konstatováno již při předcházející inspekční činnosti. V průběhu studia dochází k obměně části žáků v jednotlivých třídách, a to z důvodu ukončení studia nebo přestupu z jiné střední školy. Přestupujícím žákům je často následně povolováno vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů. Například z původně přijatých 18 žáků oboru vzdělání Podnikání studium úspěšně zakončila ve školním roce 2016/2017 jedna žákyně a šest žáků oboru vzdělání Autotronik z původně 18 přijatých.

S neúspěšností žáků ve společné části maturitní zkoušky nebo jejich předčasným odchodem ze vzdělávání částečně souvisí vysoká omluvená absence. Ve školním roce 2016/2017 se v posledním ročníku podíleli žáci neúspěšní při maturitní zkoušce na celkovém počtu zameškaných hodin v oboru vzdělání Podnikání cca 90 % a v oboru vzdělání Autotronik 47 %. Výjimkou nejsou žáci, kteří zameškali více než 200 vyučovacích hodin. Celkový počet zameškaných hodin činil v uzavřeném roce v obou pololetích 76 883 hodin, z toho 6 252, tj. 8,13 % hodin bylo neomluvených. Škola sleduje výši absence, její evidence a omlouvání je součástí tzv. plánů třídních učitelů, avšak prokazatelně není se zákonnými zástupci nebo zletilými žáky řešena. Pro postih neomluvené absence jsou ve školním řádu stanovené benevolentní hranice, i při vysoké neomluvené absenci nebyl žádný žák podmíněně vyloučen nebo vyloučen ze školy. Škola nemá i nadále zpracovanou strategii předcházení absenci, pravidla uvedená ve školním řádu ji řeší nedostatečným způsobem.

Školní poradenské pracoviště při zajištění poradenských služeb úzce spolupracuje s třídními učiteli. Problematika výchovného poradenství a prevence rizikového chování žáků je prokazatelně projednávána při jednáních pedagogické rady. Škola nevede záznamy z pohovorů se žáky ani ze schůzek se zákonnými zástupci žáků, takže nejsou jasná projednávaná témata, závěry z jednání ani opatření přijatá pro zlepšení. Některá opatření deklarovaná vedením školy mají jen formální charakter a jejich realizaci ředitelka školy nemohla průkazným způsobem doložit. I přes snahu třídních učitelů řešit vysokou absenci jsou používané strategie a postupy nadále neúčinné zejména u zletilých žáků. Spolupráce vedení školy s výchovnou poradkyní, školním metodikem prevence, třídními učiteli a ostatními pedagogickými pracovníky v oblasti identifikace žáků ohrožených školní neúspěšností a přijímání individuálních podpurných opatření pro tyto žáky není efektivní. Škola zavedla pro žáky doučování a nabízí jim konzultace, avšak vedení školy systematicky neověřuje jejich přínos.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- Byla zahájena realizace Školního akčního plánu rozvoje vzdělávání.
- Škola přijala dílčí opatření ke zvýšení podpory úspěšnosti žáků zejména ve zkušebních předmětech společné části maturitní zkoušky, jejich vyhodnocení zatím neproběhlo.
- Na neuspokojivých výsledcích školy ve společné části maturitní zkoušky se stále významně podílejí žáci oboru vzdělání Podnikání.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Nadále trvá nízká účinnost kontrolních mechanismů a absence vyhodnocování účinnosti přijatých opatření.
- Vysoká míra absence nebyla vyřešena – není nastavena strategie řešení, ustanovení školního řádu jsou nastavena jako mírná a málo efektivní.
- Opětovně nebyla využita možnost stanovit v kritériích přijímacího řízení hranici úspěšnosti jako nezbytné podmínky pro přijetí ke vzdělávání, do oborů vzdělání s maturitní zkouškou jsou přijímáni všichni uchazeči.
- Přetrvává nedostatečně diferencovaný a individualizovaný přístup k žákům, absence forem a metod podporujících jejich iniciativu v průběhu výuky, nevyhodnocování vzdělávacího cíle z hlediska jeho splnění a přínosu pro žáky.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Vyhodnotit skladbu oborů vzdělání ve škole a zvážit výmaz oboru vzdělání Podnikání.
- Reagovat adekvátně na vysokou míru absence části žáků přijetím efektivních preventivních opatření.
- Zohlednit v kritériích přijímacího řízení úroveň studijních předpokladů přijímaných uchazečů a stanovit hranici pro jejich přijetí do oborů vzdělání s maturitní zkouškou.
- Důsledně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření, následně je upravovat nebo zavádět další opatření.

- Zaměřit hospitační činnost i náslechy zejména na efektivitu používaných metod a forem, hodnocení naplnění vzdělávacího cíle, uplatňování diferenciacce a individualizovaného přístupu k žákům ve výuce.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 31. 8. 2018 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Úplné znění zřizovací listiny č. j. 198/2001 vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje ze dne 4. ledna 2018
2. Jmenování ředitelkou příspěvkové organizace s účinností od 1. 2. 2008 vydané Ústeckým kraje (zn. 11039/2008/1465/SMT/2006 ze dne 16. 1. 2008)
3. Jmenovací list vydaný Radou Ústeckého kraje ze dne 20. 6. 2013 – jmenování ředitelkou příspěvkové organizace Ústeckého kraje na dobu 6 let s účinností od 1. 8. 2013
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 16. 4. 2018
5. Inspekční zpráva ze dne 11. 5. 2017
6. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2017 až 2019, listopad 2017
7. Organizační řád školy s platností od 1. 9. 2013
8. Hospitační záznamy 2017/2018
9. Plány třídních učitelů 2017/2018
10. Výkaz M 8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2017
11. Školní matrika (elektronicky vedená) – školní roky 2016/2017, 2017/2018
12. Katalogy tříd – školní roky 2014/2015 až 2017/2018
13. Třídní knihy – školní roky 2016/2017 a 2017/2018
14. Webové stránky školy [www.soslovo.cz](http://www.soslovo.cz)
15. Školní vzdělávací program oboru vzdělání 39-41-L/01 Autotronik platný od 1. 9. 2009 počínaje 1. ročníkem, ve znění pozdějších aktualizací
16. Školní vzdělávací program oboru vzdělání 28-44-M/01 Aplikovaná chemie platný od 1. 9. 2009 počínaje 1. ročníkem, ve znění pozdějších aktualizací
17. Školní vzdělávací program oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání platný od 1. 9. 2011 počínaje 1. ročníkem, ve znění pozdějších aktualizací
18. Školní řád s účinností od 1. 9. 2017
19. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2016/2017
20. Rozvrhy vyučovacích hodin učitelů a tříd ve školním roce 2017/2018

21. Personální dokumentace vybraných pedagogických pracovníků
22. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ze dne 2. 10. 2017
23. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školních rocích 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti
24. Zápisy z předmětové komise – společenskovední školní rok 2017/2018
25. Zápisy ze schůzky přírodovědné komise, školní rok 2017/2018
26. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2017/2018 a 2018/2019
27. Výsledky přijímacího řízení pro školní rok 2017/2018 a kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2018/2019
28. Přehled prospěchu žáků u maturitní zkoušky v roce 2017 a 2018
29. Dokumentace k poradenským službám ve školním roce 2017/2018 (minimální preventivní program, plány a zprávy o jejich plnění výchovného poradce a metodika prevence, dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami)
30. Dokumentace k maturitním zkouškám 2017/2018

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka

*Mgr. Bc. Jana Cipínová v. r.*

Ing. Drahuse Šefčíková, školní inspektorka

*Ing. Drahuse Šefčíková v. r.*

Mgr. Dagmar Formánková, školní inspektorka

*Mgr. Dagmar Formánková v. r.*

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka

*Mgr. Milena Jišová v. r.*

V Českých Budějovicích dne 5. 6. 2018



**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Jaromíra Venclíčková, ředitelka školy

*Mgr. Jaromíra Venclíčková v. r.*

V Lovosicích dne 11. 6. 2018