



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-0733/17-Z

Název	Základní škola a mateřská škola Huštěnovice, okres Uherské Hradiště
Sídlo	Huštěnovice 72, 687 03 Babice
E-mail	zshustenovice@uhedu.cz
IČ	75020033
Identifikátor	600124118
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jitka Šimíková
Zřizovatel	Obec Huštěnovice
Místo inspekční činnosti	Huštěnovice 72, 687 03 Babice
Termín inspekční činnosti	2. 10. 2017 – 4. 10. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon), za období od poslední inspekční činnosti:

- zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v mateřské a základní škole podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání,
- zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání a pro základní vzdělávání,

- hodnocení a kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání dětí a žáků v oblastech vymezených vybranými specifickými úkoly Plánu hlavních úkolů České školní inspekce na školní rok 2017/2018, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Škola vykonávala činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školní jídelny a školní jídelny - výdejny. Vzdělávací nabídka školy a rozsah poskytovaných služeb školských zařízení odpovídal zařazení školy do rejstříku škol a školských zařízení. Škola poskytovala předškolní a základní vzdělávání místním dětem a žákům. V době konání inspekce navštěvovalo ZŠ 28 žáků ve 2 třídách (I. třída – 1. a 2. ročník, II. třída – 3., 4. a 5. ročník). Ve škole vzdělávali 1 žák se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“); tento žák pracoval podle plánu pedagogické podpory zpracovaného pro poskytování podpůrných opatření druhého stupně. Žáci ZŠ byli vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“). ZŠ sídlila v jednopatrové historické budově se třemi třídami a malou počítačovou učebnou. V přízemí byly vytvořeny podmínky pro školní družinu a školní jídelnu - výdejnu. K výuce tělesné výchovy a zájmovým sportovním aktivitám škola využívala veřejná sportoviště (kulturní sál a víceúčelové hřiště).

V MŠ se v době inspekce vzdělávalo 43 dětí ve věku 2 až 7 let, 8 dětí bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. Předškolní vzdělávání bylo zajišťováno podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) v době od 06:30 do 16.00 hodin. Dvoutřídní MŠ s věkově heterogenními třídami byla prototypem školy rodinného typu; jednopatrová budova se nacházela v klidné části obce. Součástí objektu byla školní jídelna a školní zahrada přírodního charakteru s terénním svahem a hracím přístřeškem, která měla nadstandardní venkovní zařízení k aktivnímu pobytu.

ŠD navštěvovalo 23 účastníků v jednom oddělení; všichni byli vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání (dále „ŠVP ŠD“).

Hodnocení podmínek vzdělávání

ŠVP ZV s motivačním názvem „Od hraní k poznání“ i ŠVP PV s motivačním názvem „Svět očima dětí“ obsahovaly koncepci a strategii rozvoje školy. Ředitelka školy ji úspěšně uváděla do praxe. Svou vizi od poslední inspekce několikrát zpřesňovala prostřednictvím konzultací s kolegy i se zřizovatelem a dokázala ji přizpůsobit potřebám žáků a možnostem školy. Dokázala dobře identifikovat podmínky a priority potřebné pro rozvoj školy. Se strategií školy, která byla snadno dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, se identifikují pedagogové i zřizovatel.

Škola přijímala ke vzdělávání všechny žáky, jejichž rodiče o přijetí požádali. Při přijímání žáků škola respektovala právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání. Podmínky pro vzdělávání měla škola nastaveny tak, aby školní aktivity byly přístupné pro všechny žáky. O vzdělávací nabídce, postupu při přijímání k základnímu vzdělávání i činnosti školy byli všichni zákonní zástupci včetně veřejnosti informováni dostatečně, dostupným a prokazatelným způsobem prostřednictvím webových stránek školy, informacemi v místním a regionálním tisku. Vedená dokumentace žáků přijatých k základnímu vzdělávání, žáků s odkladem povinné školní docházky dokládala přijímání žáků bez

jakýchkoliv rozdílů a byla vedena se všemi náležitostmi požadovanými právním předpisem.

Řízení MŠ bylo systematické, s jasně vymezenými pravidly pro zajištění kvality předškolního vzdělávání. Kontrolní a hospitační činnost byla vedoucí učitelkou realizována v průběhu celého školního roku a zahrnovala všechny požadované oblasti. Organizace vzdělávání a využití pracovní doby pedagogických pracovníků bylo nastaveno tak, aby vyhovovalo potřebám dětí i požadavkům ŠVP PV. Personální podmínky v MŠ byly vzhledem ke stabilizaci pedagogického týmu a jeho kvalifikovanosti hodnoceny jako velmi dobré. Začínající učitelce MŠ bylo na očekávané úrovni poskytováno uvádění do praxe, což se pozitivně odráželo v její pedagogické práci.

Střednědobá strategie a koncepce ZŠ byla v odpovídajících intervalech v ŠVP ZV aktualizována. Vzdělávací cíle byly však zaměřeny jen na vlastní obsah učiva, méně byly rozvíjeny dovednosti a postoje žáků.

Škola naplňovala cíle předškolního a základního vzdělávání v oblasti rozvoje a upevňování klíčových kompetencí prostřednictvím ŠVP PV a ŠVP ZV, které byly v souladu se zásadami rámcového vzdělávacího programu pro předškolní a základní vzdělávání a odpovídaly požadavkům školského zákona. ŠVP ZV byl přehledný a srozumitelný pro pedagogy; vedení školy a pedagogové se s ním průkazně identifikovali, což vyplynulo z rozhovorů s pedagogy a z provedených hospitací. Ředitelce školy se podařilo zajistit pouze padesátiprocentní odbornou kvalifikovanost pedagogických pracovníků ZŠ; tento stav se negativně odrážel v jejich pedagogické práci. Ředitelka školy prokazatelně doložila dlouhodobou neúspěšnou snahu zajistit výuku odborně kvalifikovanými pedagogickými pracovníky. Z rozhovorů s vedením školy i s pedagogickými pracovníky vyplynulo, že pedagogové byli ve škole spokojeni a všem záleželo na šíření dobrého jména školy v regionu. Vedení školy pravidelně hodnotilo stav vzdělávání ve škole, ale nedokázalo vyhodnocovat podněty účastníků vzdělávání a adekvátně na ně reagovat; začínající učitelce ZŠ nebyla poskytnuta dostatečná podpora při organizaci výuky a to se negativně projevilo na její kvalitě.

Ředitelka školy splňovala všechny zákonné požadavky pro výkon funkce, včetně požadavků na odbornou kvalifikaci a rovněž požadavek absolvování studia pro ředitele škol.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo přínosné k zajištění pedagogické podpory žákům a dětem se speciálními vzdělávacími potřebami. Poradenské služby rodičům a žákům zprostředkovávala škola prostřednictvím třídních učitelů a ředitelky školy. Žákům na základě jejich vzdělávacích potřeb byla věnována náležitá individuální péče a pomoc. Pedagogové vzájemně spolupracovali při vytváření individuálních vzdělávacích plánů či plánů pedagogické podpory na základě doporučení školských poradenských zařízení, případně při řešení výchovných a výukových problémů. Aktuálně škola vzdělávala jednoho žáka za pomoci podpůrných opatření.

Škola byla připravena přijímat prostřednictvím ředitelství školy podněty z vnějšího prostředí, projednávat je na nejbližší pedagogické radě a na oprávněně reagovat úpravou svých vnitřních předpisů.

Fyzickou kontrolou prostor byla zjištěna nebezpečí vzniku úrazu žáků. Ve víceúčelové hale, kde probíhá výuka tělesné výchovy, byl poškozen dřevěný kryt pódia a železné schůdky na podium nebyly opatřeny krytem. Kontrolou školní zahrady MŠ bylo zjištěno nebezpečí kontaminace písku trusem a spadáním listů v nezakrytém pískovišti. Evidence úrazovosti byla řádně vedena v souladu s příslušným právním předpisem.

Škola každoročně zpracovala minimální preventivní program, který byl zaměřený na prevenci sociálně patologických jevů, především na předcházení šikaně, nevhodného agresivního chování a problematice návykových látek. Preventivní program byl úspěšný,

škola žádné problematické chování žáků řešit nemusela. Děti a žáci byli vedeni ke zdravému životnímu stylu, harmonickým mezilidským vztahům a aktivnímu využití volného času. Účinnost minimálního preventivního programu byla na očekávané úrovni.

Škola dbala o psychohygienu žáků i učitelů, zdravý životní styl a další případné formy podpory příjemného a zdravého prostředí ve škole. Prostřednictvím školního stravování byly děti i žáci směřováni ke zdravým stravovacím návykům.

Prostředí obou budov školy je udržované, esteticky vhodně upravené a vkusně využitě k prezentaci dětských a žákovských prací a aktivit školy. Od poslední inspekce byly provedeny práce především ke zkvalitnění technických parametrů a estetického vzhledu školy, jejího okolí i jejích interiérů. Byly upraveny a modernizovány prostory tříd, školní jídelny - výdejny i šaten. V mateřské škole byla zrekonstruována a nově vybavena jedna třída. Revitalizována a dovybavena byla zahrada přírodního charakteru s terénním svahem, přírodní učebnou a dalšími prvky. Zahradu příležitostně využívala základní škola a školní družina. Průběžně byly pořizovány potřebné učební pomůcky, učebnice a knihy do školní knihovny.

Činnost školy byla dostatečně finančně zajištěna prostředky ze státního rozpočtu, z příspěvku zřizovatele, vlastní činností a sponzorskými dary. Hospodaření vykazovalo kladný hospodářský výsledek, který umožnil škole tvorbu rezervního fondu. Příspěvek zřizovatele zajistil finančně běžný provoz, opravy, pořízení školního vybavení a učebních pomůcek. Plánované rozsáhlejší opravy a rekonstrukce realizoval zřizovatel ve spolupráci se školou. Ke zvýšení úrovně materiálních podmínek a k uskutečnění podporovaných aktivit byly cíleně využity prostředky poskytnuté na projekty spolufinancované z ESF. Finanční prostředky ze státního rozpočtu byly využity účelně a umožnily spolu s dalšími zdroji naplňování výstupů školních vzdělávacích programů základního, předškolního i zájmového vzdělávání.

Škola se systematicky věnovala rozvoji prospěšného partnerství. Velmi dobrá a vstřícná byla spolupráce školy se zřizovatelem, který nejen finančně a materiálně zabezpečuje celý provoz, ale se i o školu aktivně zajímá. Dobré podmínky vytvářela škola pro spolupráci se zákonnými zástupci, kteří měli možnost informovat se pravidelně na třídních schůzkách či individuálních konzultacích o výsledcích vzdělávání a o chování žáků. Každoročně mohli také zákonní zástupci školu navštívit a účastnit se některých školních kulturních programů a akcí. Standardně pak probíhala spolupráce se školskou radou, která plnila svou zákonnou povinnost. Ve prospěch rozvoje osobnosti žáků fungovala spolupráce školy se školským poradenskými zařízeními. Pro rozvoj čtenářské gramotnosti, které věnují učitelé velkou pozornost, byla velmi přínosná spolupráce s Místní lidovou knihovnou Huštěnovice. Rozvoj sociální gramotnosti žáků byl zajištěn spoluprací s dalšími důležitými partnery, jimiž jsou okolní základní školy, Muzeum Huštěnovice, Dům dětí a mládeže Šíkula Uherské Hradiště apod. Kvalitně probíhala také partnerská spolupráce školy s místními spolky.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh výuky v ZŠ byl hodnocen ve všech pěti ročnících školy v předmětech český jazyk, anglický jazyk, matematika, prvouka, přírodověda, vlastivěda, člověk a svět práce, výchova ke zdraví, tělesná výchova, výtvarná výchova a hudební výchova. U většiny pedagogů byla pozorována snaha vycházet z dosavadních znalostí a zkušeností žáků. Výuka však byla nedostatečně promyšlena, neúčelně nebo vůbec nebyla využívána didaktická technika. Žáci byli na začátku hodin, případně v jejich průběhu seznámeni s cílem hodiny, který vycházel z očekávaných výstupů ŠVP ZV. V několika případech dokázala vyučující pro skupiny žáků formulovat diferencovanou úroveň cíle hodiny.

Ve třídách vyučující navodili klidnou atmosféru, žáci s vyučujícími spolupracovali a samostatně při řešení úkolů vycházejících z běžného života logicky reagovali. Učivo bylo žákům podáváno srozumitelně a věcně a bylo v souladu se vzdělávacím programem školy. Žáci používali logické myšlenkové konstrukce a formovali si svou představivost. Rozvíjena tak byla čtenářská, matematická, přírodovědná a sociální gramotnost. Vzdělávací výsledky žáků byly pouze evidovány, zpětná vazba se omezovala na známkování se stručným komentářem; žáci téměř neprováděli vlastní a vzájemné hodnocení.

Výuka anglického jazyka byla na vysoké úrovni, žáci byli důsledně vedeni ke správné výslovnosti a schopnosti se dorozumět. Udílení pokynů v anglickém jazyce napomáhalo žákům lépe se seznámit s tímto jazykem. Výuka spojených ročníků byla organizačně zvládnuta. Při výuce byla uplatňována jak frontální, tak skupinová výuka a také samostatná práce žáků. Zvolené tempo a organizace výuky zohledňovaly a respektovaly individuální vzdělávací potřeby jednotlivých žáků; díky dobré znalosti třídních kolektivů měla vyučující možnost důsledně uplatňovat individuální přístup. Při výuce vhodně využívala souvislostí s děním ve škole a mimo ni. Laskavé a přívětivé vystupování učitelky podněcovalo u žáků vzájemnou důvěru a otevřenou komunikaci. Při výuce bylo zaznamenáno důsledné vedení žáků k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení ve vztahu ke stanoveným cílům. Žáci se bez obav dotazovali, pokud něčemu nerozuměli.

Sledované vyučovací hodiny (český jazyk, matematika, tělesná výchova) ve vybraných třídách na prvním stupni nebyly začínající pedagožkou důsledně připraveny ani promyšleny; chyběla jí zkušenost a nebyla jí poskytnuta dostatečná podpora při organizaci výuky uvádějícím učitelem. Vyučovací hodiny byly jednotvárné až nudné. Nedocházelo v nich ke střídání odlišných metod výuky ani ke střídání činností, čímž nebyla rozvíjena ani podporována kreativita žáků. V uvedených hodinách učitelka nepoužívala žádné názorné učební pomůcky, žáci pracovali pouze s učebnicí nebo pracovním sešitem. Vyučující převážně uplatňovala frontální výuku, která byla občas doplněna samostatnou prací žáků. Výuka neobsahovala žádné prvky postojové, žáci nebyli vedeni k posouzení vlastního výkonu, pedagožka nepracovala s možností vhodného využití chyby. Zvolené formy a metody výuky nedokázaly udržet aktivitu žáků a ani nepodporovaly jejich zájem o probírané učivo. Učitelka nepropojovala učivo jednotlivých vzdělávacích oborů ani ho neuváděla do kontextu reálných životních situací. K sebehodnocení popřípadě k vzájemnému hodnocení nebyli žáci v těchto hospitovaných hodinách vedeni. Závěrečné hodnocení hodiny neproběhlo buď vůbec, nebo jen formálně a to pouze učitelkou.

V průběhu vzdělávání byly pro všechny žáky zajištěny rovné příležitosti. Mezi žáky se projevovaly pozitivní vztahy a panovalo klima, které umožňovalo vzájemnou spolupráci. Zpracovaný plán pedagogické podpory obsahoval rozpracování náležitostí stanovených právním předpisem. Škola v něm uplatňovala doporučení formulovaná školským poradenským zařízením pro zohledňování vzdělávacích potřeb daného žáka. Ve sledovaných hodinách nebyla tato doporučení vždy důsledně aplikována.

ŠVP PV byl platný od 1. 9. 2017 a prezentoval vzdělávací nabídku školy orientovanou na cíle předškolního vzdělávání. Byl členěn na integrované bloky, které na sebe přirozeným způsobem navazovaly, průběžně byly rozvíjeny na základě získaných vědomostí dětí a obsahovaly nabídku praktických a intelektových činností; jasně určoval priority předškolního vzdělávání a promyšleně stanovoval strategie pro zkvalitňování podmínek vzdělávání dětí předškolního věku. Vzdělávací nabídka byla rozšířena o nadstandartní aktivity, které sloužily k obohacení vzdělávací nabídky školy.

Průběh vzdělávání byl uskutečňován s respektem ke specifickým heterogenních tříd a konkrétní skupině dětí. Pedagogický styl a vhodně zvolené metody a formy práce učitelek napomáhaly rozvoji osobnosti dětí a jejich motivaci k využívání různých

vzdělávacích a zájmových aktivit. Pravidelný řád, který je ve škole zaveden, umožňoval díky vysoké flexibilitě přizpůsobit organizaci činností dětí v průběhu dne jejich potřebám i aktuální situaci. Příznivou atmosféru pro vzdělávání dětí podporoval pozitivní přístup učitelek i vzájemná přátelská komunikace. Organizace dopoledních bloků se zařazováním různorodých aktivit byla plynulá, ve spontánních činnostech byla dětem poskytnuta široká nabídka činností v souladu se zaměřením integrovaného bloku. Formy spontánního i organizovaného učení byly voleny s ohledem na aktivitu a tvořivost dětí a rozvíjení jejich schopnosti řešit aktuální problémové situace. Během vzdělávání byly systematicky prováděny logopedické chvílky a to v návaznosti na odbornou spolupráci se speciálním pedagogickým centrem. Požadovaná důslednost byla evidentní také v oblasti hygienických a společenských návyků a účinně byla podporována samostatnost dětí.

Vzdělávací obsah ŠVP PV byl doplněn dalšími sportovními a kulturními aktivitami, také mimořádnými dny v návaznosti na tradice a slavnosti nejen v rámci školy, ale také obce. Individuální přístup k dětem byl uplatňován na požadované úrovni, s respektem ke specifickým zvláštnostem jednotlivých dětí. Pečlivost při postupném vytváření a upevňování pravidel soužití ve třídě měla kladný dopad na sebekázeň dětí. Učitelky průběžně sledovaly v rámci velmi dobré spolupráce se ZŠ úspěšnost dětí při přechodu do první třídy základního vzdělávání. Užité metody a formy práce odpovídaly požadavku rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Škola v rámci počátečního vzdělávání vytvářela základy k dalšímu vzdělávání a podporovala všestranný rozvoj dětí.

K podpoře vzdělávání žáků přispívala i činnost školní družiny, která realizovala výchovně vzdělávací činnosti formou odpočinkových, rekreačních a zájmových činností podle individuálních možností žáků. Vzdělávání v ŠD probíhalo v jednom oddělení. ŠD kvalitně podporovala a rozvíjela zájmové aktivity účastníků a pro obohacení vzdělávací nabídky školy byla přínosná.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelky v ZŠ průběžně využívaly různých forem interního hodnocení a prověřování výsledků vzdělávání žáků. Hodnocení žáků za jednotlivá čtvrtletí školního roku byla projednávána v pedagogické radě, celkové výsledky byly vyhodnocovány a byla přijímána opatření k nápravě případných nedostatků. Ve škole byly sledovány a vyhodnocovány úspěchy i problémy při přechodu dětí z mateřské školy do první třídy a při přechodu žáků prvního stupně na druhý stupeň základní školy. Ve sledovaném období udělované pochvaly a ocenění výrazně převyšovaly napomenutí nebo důtky. Snížené známky z chování a neomluvené hodiny nebyly zaznamenány, což svědčí o dobře nastavené a úspěšně realizované preventivní strategii školy. Zapojením žáků do školních a regionálních vědomostních, uměleckých a sportovních soutěží žáci prověřovali a dále rozvíjeli své vědomosti a dovednosti. Úspěšnost některých z nich motivovala k rozvoji své osobnosti i ostatní a napomáhala k aktivní účasti na mimoškolních akcích.

Aktivity, výsledky a úspěchy své práce škola prezentovala ve výročních zprávách a na webových stránkách školy. O výsledcích vzdělávání byli pravidelně prostřednictvím žákovských knížek, konzultací a třídních schůzek informováni zákonní zástupci žáků.

Vychovatelka ŠD pravidelně ověřovala a vyhodnocovala míru dosahování výsledků stanovených v ŠVP ŠD jednotlivými účastníky zájmového vzdělávání, prezentovala výsledky výtvarných a pracovních činností formou výstav v prostorách školy.

Vzdělávání dětí podle platného ŠVP PV i nastavená pravidla zajišťují všem dětem rovný přístup ke vzdělávání. Škola dostupným způsobem zveřejňuje informace o přijímání dětí a poskytuje podrobné informace o své vzdělávací nabídce. O vzdělávacích pokrocích dětí

jsou vedeny záznamy, které vystihují charakteristiku osobnostního vývoje jednotlivých dětí ve třídě.

Škola přijímá opatření ke vzdělávání podle potřeby dětí, zohledňuje doporučení školského poradenského zařízení a v rámci svých kompetencí poskytuje poradenský servis rodičům. O obsahu a výsledcích vzdělávání jsou rodiče průběžně informováni v denním kontaktu, prostřednictvím nástěnek a na schůzkách rodičů. Znalosti, schopnosti a dovednosti dětí odpovídají očekávané úrovni, děti prokazovaly vědomosti, dovednosti a návyky odpovídající jejich věku.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Zvýšení počtu žáků v ZŠ; téměř stoprocentní nástup žáků ze spádové oblasti do 1. ročníku ZŠ Huštěnovice.
- Zkvalitnění výuky anglického jazyka.
- Prodloužení provozu školní družiny v ranních i odpoledních hodinách.

Silné stránky

- Kvalitní výuka jazyka anglického; výuka byla promyšlená, dovednosti a postoje žáků byly rozvíjeny na výborné úrovni, žáci prováděli vlastní a vzájemné hodnocení

Slabé stránky

- Začínající učitelce nebyla poskytnuta dostatečná podpora při organizaci výuky.
- Padesátiprocentní odborná nekvalifikovanost učitelek v ZŠ se negativně projevila na kvalitě výuky.
- Vzdělávací cíle přírodovědných předmětů byly úzce zaměřeny jen na vlastní obsah učiva, méně byly rozvíjeny dovednosti a postoje žáků.
- Výuka byla v některých předmětech nedostatečně promyšlena, neúčelně nebo vůbec nebyla využívána didaktická technika.
- Vzdělávací výsledky žáků byly většinou pouze evidovány, zpětná vazba se omezovala na známkování se stručným komentářem; žáci téměř neprováděli vlastní a vzájemné hodnocení.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Začínajícím učitelům poskytovat dostatečnou podporu při organizaci výuky.
- Soustavně pracovat na zajištění odborné kvalifikovanosti všech učitelek.
- Ve spolupráci se zřizovatelem školy odstranit zjištěná nebezpečí vzniku úrazu žáků. Ve víceúčelové hale, kde probíhá výuka tělesné výchovy, opravit poškozený dřevěný kryt pódia a železné schůdky na podium opatřit krytem. Ve školní zahradě MŠ zakrytím pískoviště zamezit nebezpečí kontaminace písku trusem a spadným listím.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy a mateřské školy Huštěnovice, vydaná na základě usnesení Zastupitelstva obce Huštěnovice ze dne 30. 9. 2009, s účinností od 1. 10. 2009
2. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Základní a mateřské školy Huštěnovice, okres Uherské Hradiště, ze dne 20. 12. 2010
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ve věci zápisu školní družiny do školského rejstříku čj. 34060/2013 s účinností od 1. 9. 2013, ze dne 7. 6. 2013
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu ředitelky Základní školy a mateřské školy Huštěnovice, okres Uherské Hradiště Mgr. Jitky Šimíkové do školského rejstříku, čj. MSMT-36374/2012-62, s účinností od 30. 8. 2012, ze dne 30. 8. 2012
5. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ve věci stanovení nejvyššího počtu žáků čj. 46572/2007 s účinností od 1. 9. 2007, ze dne 27. 8. 2007
6. Rozhodnutí MŠMT čj. 43829/2007-21 ve věci zápisu změny oboru vzdělání v údajích o právnické osobě Základní škola a mateřská škola Huštěnovice, okres Uherské Hradiště, ze dne 15. března 2007, s účinností od 1. září 2007
7. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje čj. 43829/2006 ve věci změny zápisu v údajích o právnické osobě Základní škola a mateřská škola Huštěnovice, okres Uherské Hradiště, místo poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb, ze dne 4. července 2006, s účinností od 1. srpna 2006
8. Jmenovací dekret ředitelky školy ze dne 26. 6. 2012 na dobu od 1. 8. 2012 do 31. 8. 2018
9. Osvědčení o studiu pro ředitele škol a školských zařízení čj. 13550/2011-25, Ev. číslo: 03, ze dne 6. 11. 2013
10. ŠVP ZV, platný od 1. 9. 2017, platný k datu inspekce
11. ŠVP ŠD, platný od 1. 9. 2016, platný k datu inspekce
12. Školní řád ZŠ, s účinností od 31. 8. 2017, platný k datu inspekce
13. Školní řád MŠ, s účinností od 1. 9. 2017, platný k datu inspekce
14. Školní matrika k datu inspekce
15. Vnitřní řád školní družiny, s účinností od 1. 9. 2017, platný k datu inspekce
16. Zápisy z třídních schůzek za období školních let 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
17. Minimální preventivní program školy pro školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
18. Hodnocení minimálního preventivního programu za školní rok 2015/2016, 2016/2017
19. Plány hospitační a kontrolní činnosti – školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
20. Plán DVPP 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, přehledy vzdělávání pedagogických pracovníků 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
21. Osobní spisy pedagogických pracovníků obsahující doklady o vzdělání, osvědčení z DVPP, preventivní lékařské prohlídky a pracovní náplně pedagogických pracovníků ve školním roce 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
22. Personální dokumentace ředitelky školy ve školním roce 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce

23. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
24. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
25. Katalogové listy žáků za školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
26. Třídní výkazy za školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
27. Třídní knihy za školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
28. Spisové složky žáků přijatých k základnímu vzdělávání za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
29. Spisové složky žáků s odkladem školní docházky za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
30. Spisové složky žáků vzdělávaných podle individuálního vzdělávacího plánu nebo plánů pedagogické podpory za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
31. Spisové složky žáků přestupujících z jiné školy za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
32. Školní vzdělávací program školy pro předškolní vzdělávání s názvem „Svět očima dětí“ platný od 1. 9. 2017, k datu inspekce
33. Kritéria přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání platná k datu inspekce
34. Spisy o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
35. Individuální záznamy o vzdělávání předškolních dětí za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
36. Dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí a žáků ve školním roce 2017/2018
37. Finanční vypořádání se státním rozpočtem za rok 2014, 2015, 2016
38. Účetní závěrka (výkaz zisku a ztráty, rozvaha) 2014, 2015, 2016
39. Podklady ke sledování vývoje příjmů a výdajů školy za rok 2014, 2015, 2016, 2017
40. Vnitřní řád školní jídelny, výdejny pro školní rok 2017/2018
41. Dokumentace ke školnímu stravování za období leden – červen a září 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petr Švrček, školní inspektor

Mgr. Petr Švrček v. r.

PhDr. Eva Jurášková, Ph.D., školní inspektorka

PhDr. Eva Jurášková, Ph.D. v. r.

Mgr. Jana Chodníčková, školní inspektorka

Mgr. Jana Chodníčková v. r.

Bc. Marie Grebeníčková, kontrolní pracovnice

Bc. Marie Grebeníčková v. r.

Ing. Anna Zámečnicková, kontrolní pracovnice

Ing. Anna Zámečnicková v. r.

Mgr. Soňa Bergerová, školní inspektorka

Mgr. Soňa Bergerová v. r.

Ve Zlíně 25. 10. 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jitka Šimíková, ředitelka školy

Ve Zlíně 30. 10. 2017