



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-140/20-B

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Název                     | <b>Střední odborné učiliště tradičních řemesel<br/>a Vyšší odborná škola, spol. s r.o.</b> |
| Sídlo                     | <b>Střední 552/59, 602 00 Brno</b>   |
| E-mail                    | <b>skolyjh@skolyjh.cz</b>  |
| IČ                        | <b>60729937</b>  |
| Identifikátor             | <b>600013979</b>   |
| Právní forma              | <b>společnost s ručením omezeným</b>   |
| Zastupující               | <b>Mgr. Jaromír Pragač</b>   |
| Zřizovatel                | <b>PaedDr. Josef Horák, č.p. 63, 664 71 Braníškov</b>                                      |
| Místo inspekční činnosti  | <b>Střední 552/59, 602 00 Brno</b>   |
| Termín inspekční činnosti | <b>21. – 23. 1. 2020</b>   |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů, zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů, zejména se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky. Hodnoceným obdobím byly školní roky 2016/2017 až 2019/2020 k termínu konání inspekční činnosti (dále „hodnocené období“).

## Charakteristika

Střední odborné učiliště tradičních řemesel a Vyšší odborná škola, spol. s r.o. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, vyšší odborné školy, domova mládeže, školní jídelny a školní jídelny – výdejny. V tomto školním roce poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v pěti oborech vzdělání, a to 64-41-L/51 Podnikání (denní a dálková forma vzdělávání, dále „obor Podnikání“), 69-41-L/Kosmetické služby (dále „obor Kosmetické služby“), 82-41-M/11 Design interiéru (dále „obor Design interiéru“), 82-48-L/01 Starožitník (dále „obor Starožitník“) a 82-51-L/51 Umělecké řemeslné práce (dále „obor Umělecké řemeslné práce“).

Dále poskytuje střední vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání 26-51-H/02 Elektrikář – silnoproud, 33-56-H/01 Truhlář, 65-51-H/01 Kuchař – číšník, 69-51-H/01 Kadeřník, 82-51-H/01 Umělecký kovář a zámečnický pasíř, 82-51-H/02 Umělecký truhlář a řezbář a 82-51-H/05 Vlášenkář a maskér. Předmětem inspekčního hodnocení byly obory středního vzdělání s maturitní zkouškou (dále „maturitní obory“).

Od minulé inspekční činnosti došlo ve škole k mírnému nárůstu celkového počtu žáků ze 435 (z toho 187 v maturitních oborech) k 30. 9. 2015 na 514 žáků (z toho 230 v maturitních oborech) k 30. 9. 2019. Na tomto přírůstku žáků se největší mírou (54 %) podílel vzestup počtu žáků v maturitních oborech, a to zejména ve čtyřletých. Nejvyšší povolený počet žáků ve střední škole 1 220 byl naplněn na 42 %. Škola evidovala ke dni inspekční činnosti v maturitních oborech 22 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Vzdělávání žáků maturitních oborů probíhalo ve standardně vybavených kmenových a odborných učebnách v hlavní budově školy, v které sídlí i další právnická osoba vykonávající činnost střední školy.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční dokumenty zpracované ředitelem školy (dále také „ředitel“) v roce 2016 se zaměřují především na cíle vzdělávání a úkoly vedení školy pro nadcházející období. Na závěry z inspekčního hodnocení v prosinci 2015 reagují pouze v obecné rovině, a to zejména v oblastech stabilizace a zkvalitnění pedagogického sboru, zkvalitnění výuky, zlepšování materiálních podmínek a propagace školy na veřejnosti. Výsledky vzdělávání žáků a zejména vysoká míra neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky se v těchto dokumentech nepromítly.

Škola průběžně výsledky vzdělávání žáků (včetně výsledků vzdělávání u maturitní zkoušky) dle vyjádření ředitele sledovala a projednávala na pedagogické radě. Ze zápisů z jednání z pedagogické rady a z vyjádření ředitele vyplynulo, že příčiny vysoké neúspěšnosti byly na pedagogické radě řešeny pouze formou ústního projednání, konkrétní opatření k jejímu zlepšování na této úrovni nebyla prokazatelným způsobem přijata. Ředitel doložil opatření, která v letech 2017 až 2019 přijal v zájmu zlepšení výsledků žáků školy u maturitní zkoušky (společné i profilové části). Hlavní odpovědnost za zlepšování výsledků vzdělávání žáků byla přenesena do činnosti příslušných předmětových komisí podle jednotlivých předmětů společné části maturitní zkoušky. Ze zápisů z jejich jednání vyplynulo, že výsledky vzdělávání žáků předmětové komise, podobně jako pedagogická rada, sledovaly, ale pouze na statistické úrovni (sumarizace dat a jejich srovnávání mezi jednotlivými třídami). Vyhodnocováním výsledků, analýzou chyb a přijímáním následných opatření se zabývaly pouze obecně. Konkrétní opatření ve vztahu ke zlepšování výsledků vzdělávání formulovala pouze předmětová komise pro humanitní předměty, a to pro český jazyk a literaturu. Opatření spočívala především v zaměření výuky na gramatické jevy, slohové útvary, vedení

čtenářských deníků a práci s uměleckými i neuměleckými texty. V oblasti oborové didaktiky byla konstatována nutnost vést žáky ke kultivovanému vyjadřování, samostatné práci a procvičování úloh z didaktických testů. Ve sledované výuce však tato opatření nebyla dostatečně realizována, jejich naplňování nebylo sledováno ani vyhodnocováno.

Dalším přijatým opatřením v této oblasti bylo zavedení vzájemných hospitací mezi učiteli v rámci předmětových komisí, které probíhaly podle vedením školy zpracovaného plánu hospitací. Analýzou hospitačních záznamů bylo zjištěno, že v předmětech společné části maturitní zkoušky byly hospitace v hodnoceném období realizovány minimálně (větší intenzita hospitací byla zaznamenána až v tomto školním roce) a rovněž konkrétní opatření ke zlepšování kvality vzdělávání obsahovaly ojediněle. Jednotliví učitelé dále žákům nabízeli konzultace a doučování, které měly většinou pevně nastavené, avšak vedení školy se sledováním a vyhodnocováním jejich účinnosti prokazatelným způsobem nezabývalo.

Na vysokou neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky škola reagovala úpravami učebního plánu aktuálně platných školních vzdělávacích programů, a to posílením výuky matematiky v oboru Kosmetické služby a českého jazyka a literatury v nastavbových oborech Podnikání a Umělecké řemeslné práce. Těmito úpravami počtu vyučovacích hodin škola sjednotila výuku předmětů společné části maturitní zkoušky na 3 vyučovací hodiny za týden po celou dobu vzdělávání (v prvním ročníku nastavbových oborů v českém jazyce a literatuře dokonce na čtyři vyučovací hodiny za týden). Výuka českého jazyka a literatury byla dále ve všech maturitních oborech posílena o nový předmět seminář z českého jazyka a literatury, který byl zařazen v rozsahu jedna hodina za týden do dvou posledních ročníků studia, včetně nastavbových oborů vzdělání.

Výuka předmětů společné části maturitní zkoušky byla až na anglický jazyk plně zajištěna odborně kvalifikovanými pedagogickými pracovníky. Začínající, ale i noví učitelé mají podporu zejména od svých kolegů v rámci předmětové komise (výměna učebních materiálů, vzájemné hospitace, konzultace). Další vzdělávání pedagogických pracovníků sice probíhá na základě ředitelem nastaveného plánu, avšak směřuje zejména do oblastí doplňování a dalšího prohlubování odborné kvalifikace (dvě učitelky anglického jazyka) a vzdělávání k maturitní zkoušce. Vzdělávání v oblasti aktivizujících a inovativních metod výuky bylo realizováno pouze v anglickém jazyce. Opatření přijaté ředitelem se v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nepodařilo efektivně realizovat.

Poradenské služby jsou ve škole zajištěny výchovným poradcem, který zároveň vykonává funkci školního metodika prevence, a školním psychologem (funkce vykonávaná ředitelem školy na zkrácený úvazek). Pozitivem je účelné vedení související dokumentace, individuální poradenství žákům se speciálními vzdělávacími potřebami i jejich zákonným zástupcům a metodická podpora třídním učitelům. Z analýzy doložené dokumentace a z jednání s výchovnou poradkyní vyplynulo, že škola nemá jednotně nastavenou strategii řešení školní neúspěšnosti. Tato skutečnost významně omezovala efektivnost poskytované podpory především v případě neprospívajících žáků a žáků s vysokou absencí. Rovněž vzájemná informovanost pedagogických pracovníků školy a spolupráce s výchovnou poradkyní a školním psychologem v oblasti poradenských služeb není systémově nastavena.

Škola přijímá ke vzdělávání do maturitních oborů všechny uchazeče bez ohledu na jejich studijní předpoklady. Vzhledem k přetrvávajícím nevyhovujícím výsledkům, které žáci maturitních oborů dosahují v průběhu i při ukončování vzdělávání, je zřejmé, že škola nedokáže jejich nízký studijní potenciál v rámci dalšího vzdělávání kompenzovat.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodnocení průběhu vzdělávání probíhalo v denní i dálkové formě vzdělávání a bylo zaměřeno na výuku předmětů český jazyk a literatura, anglický jazyk a matematika.

Výuka českého jazyka a literatury byla založena na dominantním postavení vyučujících, kteří využívali především neefektivní formu frontální výuky založené na výkladu či řízeném rozhovoru a prokládané občasnou samostatnou prací. Velká část žáků zůstávala po větší část vyučovací hodiny pasivní. Pouze v jedné sledované vyučovací hodině se vyskytla skupinová práce, která však nebyla organizačně zcela zvládnuta. Učební pomůcky (učebnice, pracovní listy, jazykové příručky) měli k dispozici pouze někteří žáci, ve výuce však s nimi často pracovali neefektivně nebo vůbec. Nové učivo bylo žákům předkládáno formou výkladu, zaměřeného na podrobné faktografické a teoretické informace bez použití názorných příkladů, používané metody nepodporovaly rozvoj jazykové gramotnosti a klíčových kompetencí žáků. Pedagogové v průběhu hodin nevyžadovali od žáků souvislý jazykový projev, ve kterém by rozvíjeli komunikační schopnosti, žáci odpovídali většinou jednoslovně nebo jednoduchou větou.

Sledovaná výuka anglického jazyka byla vhodně zaměřena na používání jazyka v konkrétních komunikačních situacích ve specifických sociálních a kulturních kontextech. Využití pracovních listů a učebnice účelně napomáhalo žákům v získávání nových znalostí či upevňování již osvojeného. Průběžné upozornění na přirozenou výslovnost podporovalo u žáků náležitě osvojování užívaných jazykových prostředků. V případě vyššího počtu přítomných žáků byly převážně využity prvky práce ve dvojicích, avšak bez vytváření dostatečného prostoru pro diferencovaný rozvoj interaktivních řečových dovedností. Úkoly založené na žákovské kreativitě se mimo řízený rozhovor vyskytovaly jen sporadicky. Sledovaná výuka v dálkové formě vzdělávání účelně podporovala zápis srozumitelného sdělení v obsahově i jazykově nekomplikovaném souvislém textu s požadovanou úrovní formálnosti jazyka zohledňující komunikační situaci a příjemce. Nepřispívala však k možnému odstranění komunikačních zábran žáků v cizím jazyce a rozvoji komunikačních dovedností. Žáci vykazovali nízkou míru komunikativních dovedností, s obtížemi se projevovali nejen v delších souvislých projevech.

Učitelky matematiky se většinou snažily žáky aktivně zapojit do řešení úloh na tabuli a do řízeného rozhovoru. Výjimečně však byli zapojeni všichni žáci třídy, u některých žáků byla zaznamenána pasivita po převažující část vyučovací hodiny. Při práci u tabule žáci nebyli vedeni ke slovnímu zdůvodnění postupu řešení zadaných úloh, čímž nebyly dostatečně rozvíjeny jejich komunikativní schopnosti a dovednost vysvětlit, popřípadě obhájit svoje pracovní postupy. Výuka byla účelně podpořena využitím pracovních listů nebo nakopírovanými zadáními příkladů (výjimečně použitím dataprojektoru), učebnice žáci neměli ve sledovaných hodinách k dispozici. Převažovala frontální výuka, občas střídaná samostatnou prací žáků či řešením zadaných úloh ve dvojicích. Učitelky při těchto aktivitách žákům poskytovaly podporu a ponechávaly jim dostatek času pro vypracování úkolů. Většina didaktických metod zvolená učitelkami v dostatečné míře nepodporovala aktivní zapojení všech žáků třídy a narážela na nízké znalosti žáků, což vyžadovalo častější zařazování opakování již probraného učiva.

V některých sledovaných vyučovacích hodinách probíhalo písemné pololetní opakování probraného učiva či ústní zkoušení s cílem uzavírání hodnocení výsledků vzdělávání. Učitelé při těchto formách hodnocení zohledňovali vzdělávací potřeby žáků a ponechávali jim dostatek času pro řešení zadaných úloh. Přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami byl uplatňován v rozsahu platných doporučení, většinou však spočíval ve snížení nároků při hodnocení těchto žáků. Cílená diferenciací zadávaných úkolů podle schopností

žáků zaznamenána nebyla. Didaktická technika v učebnách většinou nebyla k dispozici. Školou pořízené přenosné dataprojektory pro zlepšení názornosti výuky učitelé využívali minimálně. Společným nedostatkem většiny sledovaných vyučovacích hodin byla absence efektivního závěru zaměřeného na shrnutí a upevnění poznatků a získání zpětné vazby o znalostech a dovednostech žáků získaných v průběhu výuky. Rovněž formativní hodnocení ze strany učitelů či spolužáků nebylo cíleně využíváno.

Doporučení z předchozí inspekční činnosti spočívající v uplatnění individuálního a diferencovaného přístupu k žákům ve výuce, ve zlepšení názornosti využitím informačních a komunikačních technologií a ve vedení žáků k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení se škole nepodařilo realizovat. Z předchozího vyplývá, že opatření přijatá ředitelem v této oblasti rovněž nebyla dostatečně účinná.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Při předchozí inspekční činnosti bylo mimo jiné doporučeno zaměřit se na zlepšení výsledků u maturitní zkoušky. Česká školní inspekce k ověření vývoje výsledků vzdělávání žáků provedla analýzu výsledků vzdělávání žáků ve společné části maturitní zkoušky v jarním a podzimním zkušebním období let 2017 až 2019. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost žáků, která vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených ke společné části maturitní zkoušky byla neúspěšná (tj. poměr neúspěšných ve společné části maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k žákům přihlášeným ke společné části maturitní zkoušky).

Z nabízených maturitních oborů mají uchazeči největší zájem o obor Design interiéru, kde škola vykazuje nejvyšší počty vzdělávaných žáků. Ve školním roce 2018/2019 se v prvním až čtvrtém ročníku tohoto oboru vzdělávalo 78 žáků, z toho 20 žáků v posledním ročníku, z nichž 19 se přihlásilo k maturitní zkoušce. Společnou část maturitní zkoušky v roce 2019 konalo 18 žáků, z nichž sedm žáků neprospělo. Hrubá neúspěšnost tak činila 42 %. V předchozích letech byla hrubá neúspěšnost kolísavá – v roce 2018 činila 25 %, v roce 2017 41 %. Obor Starožitník vykazuje dlouhodobě minimální počet žáků - ve školním roce 2018/2019 se v tomto oboru vzdělávalo devět žáků, z toho jeden v posledním ročníku, který úspěšně dokončil maturitní zkoušku. Ve školním roce 2017/2018 navštěvovalo tento obor pouze šest žáků, z toho tři v posledním ročníku, z nichž dva se přihlásili k maturitní zkoušce, kterou úspěšně vykonali. Ve školním roce 2016/2017 se v oboru vzdělávali pouze čtyři žáci, žádný z nich v posledním ročníku. Vzhledem k tomu, že na tento obor se hlásí žáci s vysokou vnitřní motivací, vykazoval nulovou hrubou neúspěšnost. Z důvodu jedinečnosti těchto oborů je chce škola nabízet i nadále.

V oboru Kosmetické služby se ve školním roce 2018/2019 v prvním až čtvrtém ročníku vzdělávalo 39 žáků. Společnou část maturitní zkoušky v roce 2019 konalo šest žáků posledního ročníku, z toho dva žáci neúspěšně. Hrubá neúspěšnost činila 33 %. Oproti letům 2018 a 2017, kdy hrubá neúspěšnost činila 50 %, došlo k mírnému zlepšení. Obor Mechanik elektrotechnik již škola nenabízí, poslední tři žáci konali maturitní zkoušku v roce 2019, z toho jeden žák neprospěl (hrubá neúspěšnost 33 %). V předchozích dvou letech žáci tohoto oboru maturitní zkoušku nekonali.

V oboru Podnikání - denní forma vzdělávání vykazala škola ve školním roce 2018/2019 celkem 35 žáků, z toho 15 žáků v prvním ročníku a 20 žáků ve druhém ročníku. Společnou část maturitní zkoušky konalo pouze 15 žáků, z nichž devět neprospělo. Hrubá neúspěšnost v roce 2019 činila 70 %. Vzhledem k roku 2018, kdy hrubá neúspěšnost činila 59 % a k roku 2017, kdy hrubá neúspěšnost byla 37 %, došlo k výraznému zhoršení. Rovněž v dálkové

formě vzdělávání oboru Podnikání dosahovali žáci poměrně slabé výsledky vzdělávání. Ve školním roce 2018/2019 se v tomto oboru vzdělávalo 31 žáků v prvním až třetím ročníku, z toho 11 žáků v posledním ročníku. K maturitní zkoušce 2019 se přihlásilo 10 žáků, z nichž tři neprospěli (40 % hrubá neúspěšnost). V roce 2018 byla hrubá neúspěšnost 67 %, v roce 2017 se nikdo z žáků tohoto oboru k maturitní zkoušce nepřihlásil.

O něco lepší výsledky byly zaznamenány v druhém nástavbovém oboru Umělecké řemeslné práce - denní forma vzdělávání, který ve školním roce 2018/2019 navštěvovalo 12 žáků, z toho pět v prvním ročníku a sedm ve druhém ročníku. Ze sedmi žáků, kteří konali v roce 2019 společnou část maturitní zkoušky, tři neprospěli, což činilo 43 % hrubé neúspěšnosti. Výrazně lepších výsledků dosáhli žáci v roce 2018, kdy všech sedm žáků posledního ročníku konalo maturitní zkoušku a pouze jeden neprospěl (14 % hrubá neúspěšnost). V roce 2017 z osmi přihlášených žáků konalo maturitní zkoušku sedm žáků, dva z nich neprospěli (hrubá neúspěšnost činila 38 %).

Největší problémy u maturitní zkoušky měli žáci v didaktických testech z českého jazyka a literatury. Ze zápisů v žákovských sešitech a z pracovních materiálů vyplývá, že vyučující kladou velký důraz na literární faktografii a teorii komunikace a slohu, méně prostoru věnují praktickému procvičování gramatiky a slohu včetně úloh z didaktických testů a práci s texty, což nereflektuje potřeby žáků a nevede k úspěšnému zvládnutí didaktických testů. Rovněž v anglickém jazyce byla zaznamenána zvýšená neúspěšnost v didaktických testech. Z matematiky se v hodnoceném období k maturitní zkoušce přihlásil velmi nízký počet žáků, většina z nich neupěla.

Počet žáků, kteří z důvodu neprospěchu nebyli připuštěni k maturitní zkoušce, se pohyboval mezi 10 – 24 %. Žákům, kteří v průběhu vzdělávání neprospějí, škola v případě, že o to požádají, povoluje opakování ročníku, avšak s poměrně nízkou efektivitou. Podíl žáků, kteří nastoupili a ve školním roce 2018/2019 dokončili studium úspěšným vykonáním maturitní zkoušky v maturitních oborech, do nichž byli přijati, činil 42 %. Nejnižší podíl úspěšných žáků byl zaznamenán v oboru Podnikání, kdy z 29 nastoupivších žáků úspěšně dokončilo studium šest žáků (21 %). V tomto oboru dochází také k nejvýraznějšímu úbytku žáků v průběhu vzdělávání (31 %), a to z důvodu neprospěchu, vysoké absence nebo nezájmu o studium. Významný podíl žáků tohoto oboru vzdělávání předčasně ukončuje studium nebo neuspěje ve společné části maturitní zkoušky a nedosáhne tak stupně středního vzdělání s maturitní zkouškou.

U žáků konajících maturitní zkoušku v roce 2019 byly dále analyzovány průběžné výsledky vzdělávání, kdy se již v průběhu studia vyskytoval velký počet žáků, kteří byli v prvním pololetí nebo na konci školního roku nehodnoceni. Ve školním roce 2018/2019 z celkového počtu 192 žáků pouze 20 žáků neprospělo (10 %), což v porovnání s celkovými výsledky a jejich úspěšností u maturitní zkoušky svědčí o nadhodnocování žáků v průběhu jejich vzdělávání.

Předchozí inspekce v závěrech dále konstatovala vysokou absenci žáků. Škola k tomuto nedostatku nepřijala prokazatelným způsobem žádná opatření. Výchovná poradkyně se sice ve spolupráci s třídními učiteli podílela především v rovině informování zákonných zástupců na její řešení, ale bez odpovídajících výsledků v této oblasti. Spolupráce výchovné poradkyně, školního psychologa a pedagogických pracovníků školy není v oblasti řešení vysoké absence žáků a záškoláctví jasně nastavená a nejsou stanoveny konkrétní postupy pro její řešení (s výjimkou kritérií pro ukládání výchovných opatření nastavených ve školním řádu).

Ředitel sice průběžně přijímal v hodnoceném období ke zvýšení úspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou dílčí opatření, avšak nestanovil konkrétní

postupy jejich realizace. Přijatá opatření nebyla důsledně uplatňována a zejména v oblastech řešení vysoké absence žáků a jejich výsledků vzdělávání nebyla dostatečně účinná. Pozitivem v oblasti řešení školní neúspěšnosti je zapojení školy do projektu Šablony. V rámci projektu jsou žákům od ledna tohoto roku nabízeny individuální konzultace a doučování, cíleně zaměřené na žáky neprospívající v konkrétních předmětech, včetně předmětů společné části maturitní zkoušky.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

Od poslední inspekční činnosti došlo:

- k nárůstu počtu žáků ve čtyřletých oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou;
- obměně pedagogického sboru – učitelů předmětů společné části maturitní zkoušky;
- v letošním školním roce není realizován čtyřletý obor středního vzdělání s maturitní zkouškou 26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Opatření přijatá ředitelem v oblasti výsledků vzdělávání žáků nebyla dostatečně konkretizována, důsledně realizována a nebyla vyhodnocována jejich účinnost.
- Neefektivní nastavení a řízení poradenských služeb ve vztahu k žákům ohroženým školní neúspěšností, absence strategie předcházení školní neúspěšnosti.
- Neúčinná podpora žákům ohroženým školní neúspěšností v průběhu vzdělávání s negativním dopadem na jejich výsledky.
- Systém řízení a kontroly poskytovaného vzdělávání nebyl dostatečně účinný a nevedl ke zvýšení jeho kvality.
- Zvolená organizace výuky dostatečně nezohledňovala individuální potřeby žáků a nepodporovala aktivní zapojení všech žáků při získávání a upevňování funkčních gramotností.
- Přetrvávající vysoká absence žáků bez přijetí účinných opatření a nastavení jednotných postupů při jejím řešení.
- Dlouhodobá neúspěšnost žáků v průběhu vzdělávání a dlouhodobá vysoká míra hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky v oborech vzdělání 64-41-L/51 Podnikání a 69-41-L/01 Kosmetické služby.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Provést důkladnou analýzu příčin vysoké hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky, přijmout účinná opatření a vytvořit podmínky pro jejich realizaci se současným vyhodnocováním dosažené účinnosti.
- Do maturitních oborů přijímat uchazeče s odpovídajícími předpoklady pro vzdělávání.
- Zefektivnit poskytování poradenských služeb žákům, nastavit jednotnou strategii předcházení školní neúspěšnosti.
- Diferencovat výuku s ohledem na aktuální úroveň znalostí a dovedností žáků, poskytovat žákům individuální podporu.

- Ukončit nabídku oborů vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (denní a dálkové formy vzdělávání) a 69-41-L/01 Kosmetické služby (denní formy vzdělávání) a podat návrh na jejich výmaz z rejstříku škol a školských zařízení.
- Podat návrh na výmaz oboru vzdělání 26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik.
- Důsledně sledovat a vyhodnocovat výsledky vzdělávání žáků v oborech vzdělání 82-41-M/11 Design interiéru, 82-48-L/01 Starožitník a 82-51-L/51 Umělecké řemeslné práce, přijmout účinná opatření k jejich zlepšení, případně udržení.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje v oborech vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (denní a dálková forma vzdělávání) a 69-41-L/01 Kosmetické služby výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

V oborech vzdělání 82-41-M/11 Design interiéru, 82-48-L/01 Starožitník a 82-51-L/51 Umělecké řemeslné práce právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, Střední škola, IZO: 060 729 937, tisk dne 17. 1. 2020
2. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Brně oddíl C, vložka 17343, tisk dne 16. 1. 2020
3. M8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2019, tisk dne 16. 1. 2020
4. Školní vzdělávací programy pro obory vzdělání 64-41-L/51 Podnikání, 69-41-L/Kosmetické služby, 82-41-M/11 Design interiéru, 82-48-L/01 Starožitník a 82-51-L/51 Umělecké řemeslné práce platné ve školním roce 2019/2020
5. Školní řád, účinnost od 22. 1. 2020
6. Dlouhodobý koncepční plán školy SOU tradičních řemesel a VOŠ, spol. s r.o., školní rok 2016 – 2021, nedatováno
7. Hlavní úkoly a základní koncepce činnosti školy, ze dne 31. 8. 2016
8. Dlouhodobý koncepční plán a záměry školy, ze dne 1. 9. 2016



9. Opatření pro zlepšení výsledků žáků SOU u maturitní zkoušky (společné i profilové části), ze dne 30. 6. 2017, 29. 6. 2018 a 28. 6. 2019
10. Záznamy o hospitaci vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
11. Třídní knihy vedené za jednotlivé třídy oborů vzdělání s maturitní zkouškou ve školním roce 2018/2019
12. Katalogy, katalogové listy vedené za třídy označené Dg 1, Dg/St 2, Dg/St 3, Dg 4, KO 1, KO 2, KO 3, KO 4, NSPO/Uřp 1, NSPO/Uřp 2, DS 1, DS 2 a DS 3 ve školním roce 2019/2020
13. Plán kontrolní činnosti vedení školy, Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, Hlavní cíle vzdělávání na školní rok 2019/2020
14. Personální dokumentace učitelů předmětů společné části maturitní zkoušky vedená ve školním roce 2019/2020
15. Přehledy DVPP učitelů předmětů společné části maturitní zkoušky vedené za školní roky 2017/2018 až 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
16. Předmětové komise šk. r. 2019/2020 (organizační struktura), Plány činnosti a zápisy z jednání předmětových komisí vedené za jednotlivé předměty společné části maturitní zkoušky ve školním roce 2017/2018 a 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
17. Školní matrika vedená ve školním roce 2019/2020
18. Zápisy z pedagogické rady vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
19. Písemné práce žáků z českého jazyka a literatury, anglického jazyka a matematiky, školní rok 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
20. Dokumentace k přijímacímu řízení vedená za školní roky 2017/2018 až 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
21. Seznam žáků sledovaných pedagogicko-psychologickou poradnou pro školní rok 2019/2020
22. Osobní dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2019/2020 ke dni inspekční činnosti
23. Plán práce výchovného poradce a školního metodika prevence na školní roky 2017/2018 až 2019/2020
24. Minimální preventivní program, školní rok 2019/2020, ze dne 1. 9. 2019
25. Program proti šikanování, ze dne 1. 9. 2019
26. Záznamy z výchovných pohovorů za školní roky 2017/2018, 2018/2019 a 2019/2020
27. Přehledy prospěchu žáků vedené za jednotlivé třídy oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou za školní roky 2015/2016 až 2018/2019
28. Dokumentace k maturitní zkoušce vedená za školní roky 2015/2016 až 2018/2019
29. Inspekční zpráva, Čj. ČŠIB-1475/15-B, ze dne 28. 12. 2015
30. Zápis z jednání v oblasti poradenských služeb školy, ze dne 23. 1. 2020
31. Zápis z jednání s ředitelem školy, ze dne 23. 1. 2020, včetně přílohy
32. Tabulka č. 1 Celkové výsledky maturitních zkoušek, ze dne 23. 1. 2020

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Renata Boková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

*Ing. Renata Boková v. r.*

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

*Mgr. Eliška Birková v. r.*

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

*PhDr. Josef Hitmár v. r.*

V Brně 21. 2. 2020

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jaromír Pragač, ředitel školy

*Mgr. Jaromír Pragač v. r.*

V Brně 6. 3. 2020