



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-83/24-H
Sp. zn. ČŠIH-S-14/24 H

Název	Základní škola pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, Trutnov
Sídlo	Mentzlova 1, Voletiny, 541 01 Trutnov
E-mail	speczs-tu3@volny.cz
IČO	70 886 598
Identifikátor	600 102 572
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Stanislava Tejchmanová
Zřizovatel	Město Trutnov
Místo inspekční činnosti	Mentzlova 1, Voletiny, 541 01 Trutnov
Inspekční činnost na místě	11. 6. – 13. 6. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Získávání a analýza informací o vzdělávání žáků, o činnosti školy a školského zařízení zapsaných do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy dle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, Trutnov (dále „škola“) vykonává činnost základní školy speciální, školní družiny a školní jídelny-výdejny. V době inspekční činnosti se v deseti třídách 1. – 9. ročníku základní školy speciální vzdělávalo na základě doporučení školského poradenského zařízení 114 žáků. Do tří oddělení školní družiny bylo k zájmovému vzdělávání zapsáno 48 žáků. Bližší informace o škole, její činnosti a vzdělávací nabídce jsou k dispozici na webových stránkách www.zsvoletiny.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy řídí školský subjekt od jeho založení v roce 1992. Společně s kolektivem pedagogů naplňuje dlouhodobé poslání školy směřující k rozvoji osobnosti a morálních hodnot žáků a vytváří příznivé klima pro jejich vzdělávání. Koncepční záměry k rozvoji školy stanovila na základě provedené analýzy a konkretizovala cíle střednědobého charakteru ke zvýšení úrovně podmínek pro vzdělávání žáků i zkvalitňování vzdělávacího procesu. Svoji pozornost ale nezaměřila na rozvoj dalších součástí školského subjektu, zejména na zkvalitňování podmínek pro zájmové vzdělávání, které nejsou ve všech oblastech na optimální úrovni. Ředitelka školy vyhodnocuje činnost školy především na základě vlastních dílčích zjištění. Pedagogický sbor, žáky a jejich zákonné zástupce zapojuje do evaluačních aktivit sporadicky. Přijímaná opatření tak zpravidla reagují na aktuální potřeby školy bez analýzy podnětů všech účastníků vzdělávání.

Rozdělení kompetencí jednotlivých pracovníků a organizační zajištění vzdělávání odpovídá velikosti školy a vzdělávacím potřebám žáků. Vedením pedagogického procesu na 1. stupni ředitelka školy pověřila svoji zástupkyni, která odpovědně plní svěřené úkoly. Obě vedoucí pracovnice pravidelně a podle zpracovaného plánu hospitují a poskytují vyučujícím pozitivní zpětnou vazbu k realizovanému vzdělávání. Pouze ojediněle však formulují vhodná doporučení pro zkvalitnění jejich práce se žáky a k úrovni uplatněných vzdělávacích strategií. Kontrolní činnost realizuje ředitelka školy nahodile a s nižší důsledností. V průběhu inspekční činnosti byla zjištěna bezpečnostní rizika při vzdělávání žáků ve škole i na školní zahradě. Ředitelka školy klade důraz na kvalitní vztahy mezi pedagogy, vzájemnou vstřícnost a spolupráci, upřednostňuje partnerskou komunikaci s nimi. Všichni pedagogové jsou v každodenním úzkém kontaktu, což napomáhá k jejich průběžné informovanosti, zohlednění aktuálních potřeb a zdravotního stavu jednotlivých žáků. Pedagogové se pravidelně setkávají na metodických sdruženích a provozních poradách, kde věnují pozornost vzdělávacím potřebám jednotlivých žáků, klimatu ve třídách, organizaci vzdělávání a rozličným aktuálním záležitostem. Jednání pedagogické rady ředitelka školy organizuje pravidelně a vyhodnocuje s učiteli výsledky vzdělávání žáků. Nevyužívá ale tato setkávání k jejich pedagogickému vedení se záměrem zvyšovat celkovou úroveň vzdělávání ve škole.

Vzdělávání zajišťuje stabilní a převážně kvalifikovaný pedagogický sbor. Na pracovní pozice nekvalifikovaných učitelů a vychovatelů ředitelka školy hledá pedagogy s potřebným odborným vzděláním pomocí inzerátů. Jednou z priorit vedení školy je profesní rozvoj pedagogických pracovníků. Pedagogové se účastní různých individuálních i společných seminářů, webinářů a svoje znalosti si rozšiřují studiem odborné literatury. Využívají ke svému dalšímu rozvoji také bezplatné vzdělávací akce pořádané místní akční skupinou. Vzdělávací akce vhodně zaměřují například na podporu výuky informatiky, prevenci rizikového chování, problematiku šikany a prohlubování odborné kvalifikace. Poznatky ze vzdělávacích akcí si zpravidla předávají při společných poradách a většinou se daří

je uplatňovat při vzdělávání žáků. S nižší četností ale využívají sdílení zkušeností formou realizace vzájemných hospitací.

Ředitelce školy se podařilo za finanční podpory zřizovatele a zapojením do projektů spolufinancovaných z Evropské unie vytvořit kvalitní materiální podmínky ke vzdělávání, a to zejména ve vybavení digitální technikou. Všechny třídy mají k dispozici interaktivní tabuli s dataprojektorem, řadu didaktických pomůcek včetně notebooků a tabletů. V uplynulém období se škole v souladu se stanovenými záměry podařilo posílit počítačovou síť. Školní družina využívá ke své činnosti samostatnou hernu a třídy základní školy, tělocvičnu i školní zahradu. Její vybavení je však skromné, herní prvky jsou starší a převážně opotřebené. Nedostatečné zabezpečení svažitého terénu nevytváří optimální podmínky pro sportovní hry a volnočasové aktivity žáků s ohledem na jejich speciální vzdělávací potřeby.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledovaná výuka na 1. stupni byla každodenně zahájena společným setkáním žáků všech ročníků, učitelů a asistentů pedagoga, což přispívalo k navození příznivé atmosféry, podporovalo a upevňovalo vzájemné pozitivní vztahy mezi žáky i mezi žáky a pedagogy. Výuka jednotlivých tříd následně probíhala ve výukových blocích a na ně navazujících vyučovacích hodinách. Učitelé měli vzdělávání vždy dobře promyšlené s ohledem na vzdělávací cíle, tematickou provázanost vzdělávání a speciální vzdělávací potřeby žáků. Sledovaná výuka ve škole se vyznačovala vstřícnou komunikací a laskavým přístupem pedagogů k žákům. Vyučující v součinnosti s asistenty pedagoga pružně reagovali na osobní potřeby a okamžité rozpoložení žáků, respektovali pracovní tempo každého z nich. Jejich spolupráce byla zcela přirozená, pro žáky nadstandardní s příznivým vlivem na průběh výuky. Učitelé žákům poskytovali dostatek času pro řešení zadaných úloh a v případě potřeby uplatňovali individualizovaný přístup k nim. Zpravidla žáky seznamovali s obsahem výuky a jednotlivých činností, spíše výjimečně žákům přiměřenou formou sdělovali stanovený cíl. Vhodně střídali frontálně vedené činnosti se samostatnou prací žáků a účelným zařazením aktivit ve dvojicích s cílem zaujmout žáky a udržet jejich pozornost. Zpravidla efektivně zohledňovali úroveň jednotlivých žáků, adekvátně volili vhodné metody pro naplňování vzdělávacích cílů a dbali, aby byli všichni žáci zapojeni do výuky. Rozdílný zájem žáků o vzdělávání byl v některých hodinách způsoben nižší pestrostí a spádem výuky, v některých případech i chybějící diferenciací úkolů s ohledem na individuální schopnosti a úroveň žáků. Vyučující žáky při výuce většinou efektivně motivovali a kladně oceňovali. Žáci se nebáli chybovat a hledat s podporou a zpětnou vazbou pedagogů správná řešení. Učitelé v hodinách téměř vždy uplatňovali mezipředmětové vztahy, při nichž konkretizovali učivo, využívali řadu příkladů a propojovali probíranou látku s reálným životem. Při vhodných příležitostech do výuky zařazovali manipulační činnosti a rozličné hry, názornost výuky zvyšovali využíváním příhodného obrazového materiálu a dalších pomůcek. Interaktivní tabuli většinou účelně využívali k procvičení a opakování zadané látky. Účinnou formou upevňovali pracovní a hygienické návyky žáků, trpělivě, důsledně a vlídně je vedli k respektování nastavených pravidel. Podle uvážení a individuálních potřeb žáků citlivě a s dostatečnou četností zařazovali relaxační chvílky. Učitelé v některých hodinách využívali individuálních možností žáků k zařazení jejich sebehodnocení i dílčího, žákům přiměřeného vzájemného hodnocení. Závěr hodiny ale jen zřídka vyhodnotili ve vazbě na stanovený cíl a pracovní úsilí celé skupiny žáků.

Hospitovaná výuka na 2. stupni školy byla vždy velmi dobře připravená s promyšlenou obsahovou náplní. Někteří vyučující připravili pro žáky vlastní výukové materiály,

do kterých si žáci mohli vpisovat stručné zápisy a získali tak ucelený přehled učiva. Ve všech třídách probíhala výuka v pozitivní atmosféře s nastavenými pravidly práce. Zvolené činnosti se efektivně střídaly, přičemž vyučující respektovali tempo žáků, poskytovali jim dostatek času k vypracování úkolů a vhodným způsobem je k aktivitám motivovali. V úvodu byli žáci většinou seznámeni s tématem hodiny, cíl pak zpravidla vyplynul v průběhu vyučování. Uplatněná frontální forma výuky byla spojená s efektivně vedeným řízeným rozhovorem učitele s žáky, který přispíval k objevování souvislostí a závěrů, a poskytoval učiteli cennou zpětnou vazbu o úspěšnosti pochopení učiva. Ve většině hodin se frontální výuka střídala se samostatnou a skupinovou prací žáků, což vedlo k aktivnímu zapojování žáků do vlastního procesu učení a jejich vzájemné spolupráci. Z hlediska přiblížení učiva praxi a pro lepší pochopení vzájemných souvislostí bylo pro žáky přínosné propojení učiva s jejich poznatky z běžného života či využití znalostí z jiných vyučovacích předmětů. V rámci epochového vyučování se vyučujícím dařilo dávat žákům dostatečný prostor pro praktické badatelské a experimentální aktivity, tvorbu projektů či práci s různými zdroji informací s využitím nejrůznějších digitálních technologií (3D brýle, projekční mikroskop, notebooky, tablety apod.). Učitelé poskytovali podporu všem žákům v případě výukových obtíží a do těchto aktivit také efektivně zapojovali asistenty pedagoga, kteří plnili důležitou úlohu při organizaci samostatné i skupinové práce žáků a při udržení pozornosti žáků. Všichni vyučující využívali didaktické pomůcky a digitální technologie pro přiblížení učiva žákům a vhodně zařazenou motivaci k dalším aktivitám (např. úkoly na interaktivní tabuli, videa, prezentace obrázků, výukové programy pro procvičování výslovnosti v cizím jazyce). Většina učitelů diferencovala zadávané úkoly žákům s ohledem na jejich vzdělávací možnosti a náročnost, rychlejší žáci pak měli možnost pracovat na úkolech rozšiřujících učivo. V závěru hodin chybělo vyhodnocení splnění vzdělávacího cíle ve spojení s aktivním zapojením žáků. Vyučující konec hodiny využili ke zhodnocení práce žáků pochvalou za práci, sebehodnocení žáků či vrstevnické a formativní hodnocení však bylo pouze formální nebo chybělo úplně.

Zájmové vzdělávání ve školní družině plynule navazovalo na vzdělávání žáků v základní škole. Vychovatelé žákům umožňovali spontánní pohyb a hry podle vlastní volby na školní zahradě, pravidelně do odpoledního programu zařazovali vycházky do blízkého okolí školy. Nabídku aktivit zpestřovali tematicky volenými literárními, pracovními a výtvarnými činnostmi, vedli žáky k samostatnosti a tvořivosti. Během zájmového vzdělávání vládla klidná atmosféra, všichni pedagogové poskytovali žákům individuální podporu v rámci zadaných činností. Jejich empatický přístup přispíval k přátelské komunikaci mezi žáky a rozvíjel jejich sociální dovednosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení vzdělávacích výsledků provádějí pedagogové standardními postupy v souladu se školním řádem. Úroveň dosažených znalostí a dovedností ověřují především individuálním hodnocením se zohledněním domácí přípravy a aktivity žáků v průběhu vyučování. Škola využívá slovní hodnocení doplněné o motivační prvky (razítka, smajlíci) na 1. stupni a kombinaci slovního hodnocení se známkami na 2. stupni, které lépe vystihuje pokroky žáků i doporučení k jejich zlepšení. Zákonní zástupci žáků jsou o prospěchu a chování žáků průběžně informováni prostřednictvím žákovských knížek a notýsků, na třídních schůzkách a během individuálních konzultací. Informace o úspěšnosti absolventů školy v dalším vzdělávání získávají vyučující neformálně při návštěvách žáků ve škole a zpětnou vazbou z okolních středních škol. V případě individuálně vzdělávaných

žáků školy je nejčastěji využívanou formou sledování jejich průběžných výsledků v rámci domácí práce z jednotlivých předmětů v úzké součinnosti se zákonnými zástupci.

Členky školního poradenského pracoviště mají jasně rozdělené kompetence a jejich aktivní součinnost přispívá k systematickému zajištění péče o žáky. Společně s vyučujícími a asistenty pedagoga sledují chování a vzdělávací obtíže žáků i aktuální situaci ve třídách. Pravidelně se řešením případných problémů žáků zabývají na společných poradách. Vyhodnocování účinnosti stanovených podpůrných opatření či individuálních vzdělávacích plánů provádějí v závěru školního roku. Průběžné individuální pokroky všech žáků a aktuální změny v jejich vývoji, například formou diagnostických portfolií, systematicky nezaznamenávají. Žákům s vadami řeči poskytuje pravidelnou péči školní logopedka, která úzce spolupracuje s dalšími proškolenými vyučujícími ve škole a společně napomáhají ke zlepšování řečových dovedností žáků. Výchovná poradkyně a školní metodička prevence vstupují do hodin jednotlivých tříd za účelem sledování klimatu, identifikace možných problémů a jejich následného řešení. Výchovné problémy či neprospěch žáka řeší aktivní součinností s třídním učitelem, zákonným zástupcem žáka, v případě potřeby ve spolupráci s vnějšími partnery. Žákům ohroženým školním neúspěchem škola zajišťuje individuální konzultace, doučování i formou přípravy na přijímací zkoušky, poskytuje možnost přezkoušení či úpravy metod a forem práce ve výuce. Výchovná poradkyně žákům 8. a 9. ročníku aktivně pomáhá s profesní orientací a poskytuje poradenské služby zákonným zástupcům. Školní metodička prevence využívá pro svou práci osobní znalost třídních kolektivů i poznatky z realizovaných preventivních programů. Škola dlouhodobě spolupracuje s různými organizacemi a předchází různými formami výskytu sociálně patologických jevů. Začleňuje preventivní aktivity do jednotlivých vyučovacích předmětů (výchova ke zdraví, etická a dramatická výchova), do témat třídnických hodin a vytváří u žáků žádoucí postoje. Úspěšně zapojuje žáky do nejrůznějších sportovních a výtvarných soutěží a posiluje tím jejich sebevědomí. Výsledky své školní práce žáci prezentují v rámci společných celoškolských aktivit i různých akcí pořádaných pro zákonné zástupce (např. vánoční vystoupení, besídka, oslavy svátků). Vhodným doplněním výuky je také realizace školních projektů (např. Den Země, Den sv. Martina), které vedou k prohlubování získaných poznatků. Žáci se také mohou zapojit do kroužků pořádaných školou (např. keramika a rybářský kroužek) a rozvíjet své zájmy.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo k personální změně na pozici školní metodičky prevence a částečné obměně pedagogického sboru. Přesto přetrvává nekvalifikovanost některých pedagogů (učitelů i vychovatelů).
- Zvýšila se úroveň materiálních podmínek pro vzdělávání žáků, vyměněna byla okna v celé budově, posílena počítačová síť a došlo ke zkvalitnění vybavení výpočetní technikou.
- Škola se zapojila do projektů spolufinancovaných z Evropské unie a získané prostředky využila k podpoře pedagogických dovedností vyučujících, pořízení pomůcek pro vzdělávání, realizaci projektových dnů, dále například na činnost čtenářského klubu a doučování žáků.

Silné stránky

- Všichni pedagogové naplňují dlouhodobé poslání školy a vytvářejí žákům příznivé klima pro vzdělávání. Během výuky se žáky komunikovali laskavě a vstřícně, pružně reagovali

na jejich osobní potřeby a okamžité rozpoložení. Spolupráce učitelů a asistentů pedagoga byla partnerská a respektující, pro žáky maximálně přínosná s příznivým vlivem na průběh výuky. (3.2)

- Škola realizuje široké spektrum aktivit vhodných k rozvoji osobnosti žáků, všem žákům vytváří podmínky a poskytuje podporu s ohledem na jejich vzdělávací potřeby v takové míře, aby měli možnost se do aktivit zapojit. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Ředitelka školy nevykonává kontrolní činnost efektivně a s důrazem na přijímání opatření k odstranění či prevenci zjištěných nedostatků, což se mimo jiné projevilo ve zjištěných bezpečnostních rizicích při vzdělávání žáků ve škole a na školní zahradě. (2.1)
- Učitelé jen v některých sledovaných hodinách stanovovali vzdělávací cíle a v malé míře využívali vyhodnocení dosažení cílů k sebehodnocení žáků. Ojedinele zařazovali prvky vrstevnického hodnocení, formativní hodnocení jako prostředek rozvoje osobnosti žáků neuplatňovali. (4.3.)
- Pedagogové průběžně nevyhodnocují efektivitu realizovaných podpůrných opatření s možností porovnání progresivity či stagnace dosahovaných pokroků ve vzdělávání každého žáka (například formou diagnostického portfolia žáka) s cílem následného uplatnění konkrétních zjištění při vzdělávání. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Pokračovat v naplňování stanovených záměrů a dosáhnout plné kvalifikovanosti pedagogického sboru.
- Zaměřit koncepční záměry na zkvalitnění podmínek pro zájmové vzdělávání.
- Zajistit v součinnosti se zřizovatelem zabezpečení školní zahrady tak, aby žáci měli vhodné podmínky pro sportovní hry a volnočasové aktivity s ohledem na jejich vzdělávací potřeby.
- Vykonávat kontrolní činnost důsledně a efektivně, přijímat vždy bezodkladně opatření k odstranění či prevenci zjištěných nedostatků.
- Zapojit do vyhodnocování naplňování stanovených koncepčních záměrů pedagogický sbor a další účastníky vzdělávání a získávat tak z jejich strany podněty ke zkvalitnění vzdělávání.
- Poskytovat vyučujícím z realizované hospitační činnosti konkrétní zpětnou vazbu ve formě metodických doporučení pro jejich další profesní rozvoj. Využívat jednání pedagogické rady k odbornému vedení pedagogů, například v oblasti uplatněných vzdělávacích strategií a individualizace vzdělávání.
- Využívat vzájemné hospitace či jiné formy sdílení praktických dovedností (například ukázkové nebo inspirativní hodiny) k předávání si odborných znalostí a zkušeností mezi pedagogy.
- Zvyšovat zájem žáků 1. stupně o vzdělávání, promýšlet pestrost a spád jednotlivých hodin, připravovat jednotlivým žákům více konkrétně zaměřených a plně diferencovaných úkolů.

- Stanovovat ve všech hodinách vzdělávací cíl a jeho splnění v závěru hodiny různými formami cíleně ověřovat.
- Vést žáky v průběhu vzdělávacích aktivit a na konci hodiny důsledně k sebehodnocení a ke vzájemnému vrstevnickému hodnocení činností, využívat metody formativního hodnocení vzdělávání žáků, a tím jim poskytovat kvalitní zpětnou vazbu využitelnou pro jejich další učení.
- Vytvářet diagnostická portfolia žáků za účelem sledování jejich vývoje a dílčích pokroků, na základě zjištěných informací volit vhodná individuálně zaměřená opatření ve výuce, využívat tyto podklady pro jednání se školským poradenským zařízením i pro posouzení úrovně naplnění výstupů školního vzdělávacího programu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny vydané městem Trutnov dne 12. 12. 2017, s účinností od 1. 1. 2018
2. Výpis správního řízení vydaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, č. j. MSMT-35187/2017-2, o provedení změn v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 29. 12. 2017, s účinností od 1. 1. 2018
3. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 31. 5. 1996, s účinností od 1. 6. 1996
4. Dodatek ke jmenovací listině – potvrzení ve funkci ředitelky školy schválený Radou města Trutnov dne 8. 3. 2023
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 10. 6. 2024
6. Povolení výjimky z nejvyššího počtu žáků ve třídách základní školy ze dne 30. 5. 2005 na dobu neurčitou
7. Organizační struktura školy platná ve školním roce 2023/2024
8. Školní řád základní školy, vnitřní řady školní družiny a školní jídelny-výdejny platné ve školním roce 2023/2024
9. Školní vzdělávací programy pro základní a zájmové vzdělávání platné ve školním roce 2023/2024
10. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o jejich dalším vzdělávání vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
11. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2023/2024
12. Doklady o přijímání žáků ke vzdělávání, o průběhu vzdělávání a jeho ukončování vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)

13. Školní matrika základní školy a školní družiny vedená ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
14. Třídni knihy základní školy a přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
15. Rozvrh přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků školy, rozvrhy hodin tříd a pedagogů školy platné ve školním roce 2023/2024
16. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (včetně individuálních vzdělávacích plánů) vedená ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
17. Záznamy z jednání pedagogické rady a provozních porad vedené ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 (vzorek)
18. Záznamy z hospitační činnosti ředitelky školy a zástupkyně ředitelky školy vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
19. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy za školní roky 2022/2023 a 2023/2024
20. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knihy úrazů) vedená ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024
21. Žákovské knížky a notýsky žáků vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
22. Preventivní program školy platný ve školním roce 2023/2024
23. Koncepce a strategie rozvoje základní školy na období 2022–2025
24. Autoevaluace školy za školní rok 2022/2023
25. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Bečková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Aleš Páv, školní inspektor

Mgr. Bc. Milena Zrzavá, školní inspektorka

Bc. Věra Jiránková, kontrolní pracovnice

5. 7. 2024

Základní škola pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, Trutnov

Připomínky k obsahu inspekční zprávy ČŠI

Pedagogové naší školy systematicky sledují pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky zohledňují individuální potřeby žáků. To je částečně konstatováno i v Silných stránkách inspekční zprávy – cituji: „učitelé během výuky komunikovali laskavě a vstřícně, pružně reagovali na osobní potřeby a okamžitá rozpoložení.“ Promyšleně přistupují i k hodnocení pokroku každého žáka, kdy nejméně 1x za čtvrt roku (na pedagogických poradách) dochází k průběžnému hodnocení sledovaného vývoje a žáci jsou následně informováni třídním učitelem o závěrech pedagogické rady – je to pro nás cenný výchovný prostředek, který využíváme při výchovně vzdělávací činnosti se žáky. Kromě toho systematicky sledují učitelé učební výsledky v průběhu hodin (různé testy, hry – žáci mají okamžitou zpětnou vazbu, jak se jim vzdělávání daří), pravidelně zařazujeme do výuky i online cvičení, která žákům umožňují využít vlastního tempa i okamžité kontroly a následné možné zlepšení svého výsledku. Postupně také zařazujeme do výuky i formativní hodnocení, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. Mohu konstatovat, že je to pro žáky mnohdy obtížné, ale k hodnocení svých výsledků i výsledků spolužáků přistupují zodpovědně a s citem pro spravedlnost. Zaměříme se na častější zařazování stanovování vzdělávacích cílů a formulování očekávání od vlastní práce žáků. Ze zkušenosti mohu říci, že u některých žáků musíme překonávat nízké sebehodnocení i očekávání vlastního pokroku.

Vedení školy a pedagogové průběžně uplatňují vlastní systém k získávání aktuálních informací o výsledcích vzdělávání každého žáka a sledování jejich vzdělávacích pokroků. Náš systém je zaměřen na osobní komunikaci všech pedagogů a asistentů pedagogů, vyhodnocován je každé čtvrtletí (podle potřeby je možné i častěji), je vhodně nastaven vzhledem k podmínkám školy – učitelé se scházejí každou přestávku ve sborovně a průběžně s výsledky vzdělávání i hodnocení každý pedagog, dle svého uvážení, seznamuje zainteresované kolegy. Pokud je potřeba domluví se na setkání v odpoledních hodinách a nastalá situace se řeší se všemi relevantními aktéry. Také žáci jsou o výsledcích informováni bezodkladně. To umožňuje škole podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku všech skupin žáků. Minimálně 1x ročně je efektivita realizovaných podpůrných opatření s možností porovnávání progresivity či stagnace dosahovaných pokroků ve vzdělávání každého žáka hodnocena také poradenským zařízením, které realizaci podpůrných opatření doporučuje, na společných setkáních. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky dlouhodobě cíleně zabývá a dokáže z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků.

Mgr. Stanislava Tejchmanová



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

Čj.: ČŠIH-1155/24-H
Sp. zn.: ČŠIH-S-14/24 H
30. 7. 2024

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby **Základní škola pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, Trutnov** (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIH-83/24-H dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách uvádí:

Pedagogové naší školy systematicky sledují pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky zohledňují individuální potřeby žáků. To je částečně konstatováno i v Silných stránkách inspekční zprávy – cituji: „učitelé během výuky komunikovali laskavě a vstřícně, pružně reagovali na osobní potřeby a okamžitá rozpoložení.“ Promyšleně přistupují i k hodnocení pokroku každého žáka, kdy nejméně 1x za čtvrt roku (na pedagogických poradách) dochází k průběžnému hodnocení sledovaného vývoje a žáci jsou následně informováni třídním učitelem o závěrech pedagogické rady – je to pro nás cenný výchovný prostředek, který využíváme při výchovně vzdělávací činnosti se žáky. Kromě toho systematicky sledují učitelé učební výsledky v průběhu hodin (různé testy, hry – žáci mají okamžitou zpětnou vazbu, jak se jim vzdělávání daří), pravidelně zařazujeme do výuky i online cvičení, která žákům umožňují využít vlastního tempa i okamžité kontroly a následné možné zlepšení svého výsledku. Postupně také zařazujeme do výuky i formativní hodnocení, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. Mohu konstatovat, že je to pro žáky mnohdy obtížné, ale k hodnocení svých výsledků i výsledků spolužáků přistupují zodpovědně a s citem pro spravedlnost. Zaměříme se na častější zařazování stanovování vzdělávacích cílů a formulování očekávání od vlastní práce žáků. Ze zkušenosti mohu říci, že u některých žáků musíme překonávat nízké sebehodnocení i očekávání vlastního pokroku.

Stanovisko inspekčního týmu:

Z předložené dokumentace školy vyplynulo, že třídní kolektivy byly složeny ze žáků s pestrou škálou speciálních vzdělávacích potřeb. Jednalo se o žáky se závažnými vývojovými poruchami učení, závažnými vývojovými poruchami chování, s mentálním postižením, poruchami autistického spektra, se závažnými vadami řeči a se souběžným postižením více vadami. Tato různorodost potřeb žáků spolu s jejich vyšším počtem v některých třídách kladla vysoké nároky na přípravu i realizaci jednotlivých vyučovacích hodin a důsledné zohlednění individuálních vzdělávacích možností každého žáka ze strany vyučujících. Z rozhovorů s vedením školy i jednotlivými vyučujícími vyplynulo, že výuku plánují a realizují zejména na základě osobní znalosti každého žáka a okamžité zpětné vazby při vyučování, přičemž nedílnou součástí získávání informací o žácích jsou i ředitelkou školy výše uvedené formy. Učitelé nepředložili

inspekčnímu týmu k nahlédnutí žádné podklady svědčící o sledování individuálního pokroku, případné stagnaci nebo prohlubujících se obtížích svěřených žáků, které by průběžně využívali při plánování a realizaci konkrétně zaměřené výuky.

Inspekční tým při hodnocení průběhu vzdělávání vyzdvihl četná pozitiva v pedagogické práci učitelů (převažující účinně uplatněné vzdělávací strategie, příznivý pedagogický styl i efektivní součinnost vyučujících s asistenty pedagoga) a poukázal na příznivé klima, které se promítalo nejen v komunikaci se žáky, ale i v přirozené reakci na jejich osobní fyziologické a další potřeby i okamžité rozpoložení žáků související s jejich zdravotním, psychickým či emočním stavem. Inspekční tým v některých sledovaných hodinách zaznamenal nižší pestrost uplatněných forem a metod práce se žáky, jejich klesající zájem o vzdělávání i chybějící diferenciaci úkolů s ohledem na vzdělávací schopnosti a úroveň každého žáka. Vyučujícím se rovněž nedařilo efektivně pracovat se vzdělávacím cílem, sebehodnocením a vrstevnickým hodnocením žáků i formativním hodnocením. Vzhledem k těmto zjištěním inspekční tým v závěrech inspekční zprávy formuloval oblast ke zlepšení i doporučení pro další práci školy. Současně doporučil vedení školy poskytovat vyučujícím ve výše uvedených oblastech konkrétní zpětnou vazbu z realizované hospitační činnosti pro jejich další práci. Doporučil také ředitelce školy využívat jednání pedagogické rady nejen ke sledování výsledků vzdělávání, ale i k odbornému vedení pedagogů. Inspekční tým všechna zjištění s ředitelkou školy za přítomnosti její zástupkyně a zřizovatele projednal. Informoval ji také, že pro hodnocení průběhu vzdělávání budou využita souhrnná zjištění z inspekčních hospitací uskutečněných ve sledované výuce.

Ředitelka školy v připomínkách k části hodnocení výsledků vzdělávání žáků uvádí:

Vedení školy a pedagogové průběžně uplatňují vlastní systém k získávání aktuálních informací o výsledcích vzdělávání každého žáka a sledování jejich vzdělávacích pokroků. Náš systém je zaměřen na osobní komunikaci všech pedagogů a asistentů pedagogů, vyhodnocován je každé čtvrtletí (podle potřeby je možné i častěji), je vhodně nastaven vzhledem k podmínkám školy – učitelé se scházejí každou přestávku ve sborovně a průběžně s výsledky vzdělávání i hodnocení každý pedagog, dle svého uvážení, seznamuje zainteresované kolegy. Pokud je potřeba domluví se na setkání v odpoledních hodinách a nastalá situace se řeší se všemi relevantními aktéry. Také žáci jsou o výsledcích informováni bezodkladně. To umožňuje škole podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku všech skupin žáků. Minimálně 1x ročně je efektivita realizovaných podpůrných opatření s možností porovnávání progresivity či stagnace dosahovaných pokroků ve vzdělávání každého žáka hodnocena také poradenským zařízením, které realizaci podpůrných opatření doporučuje, na společných setkáních. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky dlouhodobě cíleně zabývá a dokáže z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým ocenil každodenní úzký kontakt všech pedagogů a jejich průběžnou informovanost o žácích. Pozitivně hodnotil aktivní přístup vyučujících a operativní řešení vzniklých problémů žáků. Vzhledem k různorodosti jejich vzdělávacích potřeb a v návaznosti na hospitační zjištění inspekční tým vyhodnotil jako žádoucí, a pro rozvoj individuálních vzdělávacích potřeb jednotlivých žáků i kvalitu výuky jako přínosné, důsledně a systematicky průběžně zaznamenávat a vyhodnocovat informace o pokroku, případné stagnaci nebo prohlubujících se obtížích každého žáka. Zaměřit pozornost na všechny žáky, tedy nejen na ty, kteří ve vzdělávání méně prospívají nebo mají další obtíže. Inspekční tým v závěrech inspekční zprávy formuloval oblast ke zlepšení i doporučení pro další práci školy a jako vhodnou formu uvedl například využití diagnostického portfolia žáka. K rozšíření možností sebehodnocení žáků, sledování vlastních průběžných pokroků, stanovování si vzdělávacích cílů i posilování

nízkého sebevědomí je možné také jako účinný pedagogický prostředek zvážit zavedení výběrových portfolií žákovských prací.

Mgr. Ivana Bečková
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, Trutnov
Mentzlova 1, Voletiny
54101 Trutnov