



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-510/26-B
Sp. zn. ČŠIB-S-116/26-B

Název	Mateřská škola Puškinova, Vyškov, příspěvková organizace
Sídlo	Puškinova 500/4, Dědice, 682 01 Vyškov
E-mail	mspuskinova@seznam.cz
IČO	70 986 959
Identifikátor	600 125 211
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Bc. Veronika Vlčková
Zřizovatel	město Vyškov
Místo inspekční činnosti	Puškinova 500/4, Vyškov
Inspekční činnost na místě	3. 3. 2026 – 5. 3. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

Mateřská škola Puškinova, Vyškov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Trojtřídní škola v době inspekční činnosti poskytovala vzdělávání 49 dětem ve věku od dvou do šesti let. V roce povinného předškolního vzdělávání jich bylo dvanáct, z nichž jedno mělo odklad povinné školní docházky. Dvě děti byly se speciálními vzdělávacími potřebami a dvě děti měly odlišný mateřský jazyk.

Škola disponuje přilehlou školní zahradou, která je vybavena dostatečným množstvím herních prvků. Pozitivem školy je vlastní školní jídelna, která umožňuje čerstvost a rozmanitost přípravy stravy. Pestrý jídelníček a nabídka nápojů v průběhu celého dne podporují vytváření vhodných stravovacích návyků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

V srpnu roku 2024 byla na vedoucí pracovní místo jmenovaná nová ředitelka školy (dále „ředitelka“), která ve svojí koncepci jasně a srozumitelně formulovala představu o směřování školy. Stanovila zde cíle zaměřené zejména ke zkvalitňování vzdělávání, řízení školy a zlepšování materiálních i personálních podmínek. Tyto cíle však zatím naplňuje pouze částečně. Rezervy jsou patrné, zejména v oblasti vytvoření funkčního systému individualizovaného vzdělávání v mateřské škole. Ředitelce se naopak daří postupně realizovat některé záměry stanovené v koncepci především v oblasti naplňování nového školního vzdělávacího programu, který vytvořila v souladu s revizí rámcově vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Další oblastí, kde je viditelný pozitivní posun jejího působení ve škole, je vytváření respektujícího pracovního prostředí založeného na vzájemných pozitivních vztazích. V průběhu posledních dvou let došlo k celkové obměně pedagogického sboru, kterou ředitelka operativně vyřešila. V době inspekční činnosti tvořilo pedagogický sbor pět plně kvalifikovaných učitelek s vysokoškolským vzděláním v oboru předškolní pedagogiky a dvě asistentky pedagoga. Komunikace s učitelkami probíhá na pravidelných týmových poradách a na jednáních pedagogické rady formou diskuse o vzdělávacím procesu s dopadem na plánování činnosti školy. Ředitelka aktivně vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a sama si také prohlubuje svoje znalosti a dovednosti účastí na vzdělávacích kurzech a seminářích zabývajících se řízením mateřské školy. Zahájila také funkční studium pro ředitele škol a školských zařízení. Přestože se ředitelka i učitelky aktivně vzdělávají, přínos absolvovaných školení se v pedagogické praxi zatím neprojevuje dostatečně. Hospitace, které ředitelka realizuje, méně plní své funkce směrem ke sjednocení pedagogických postupů, stanovení kontrolovatelných doporučení a cílů profesního rozvoje učitelek formou dalšího vzdělávání včetně účinného uplatňování nových poznatků v praxi. Ředitelka podporuje vzájemnou komunikaci, otevřenost i vztahy se zákonnými zástupci dětí. Usiluje také o dobré jméno školy a záležitosti spojené s provozem školy i vzděláváním jsou projednávány okamžitě dle potřeby, což umožňuje malý kolektiv a umístění všech činností školy v jedné budově. Podněty zákonných zástupců, které byly adresované přímo vedení školy, řešila ředitelka prokazatelným způsobem a bezodkladně.

Pozitivem školy je materiální zabezpečení. Vybavení mateřské školy je na požadované úrovni. Příjemně působící třídy školy jsou vybaveny s respektem k rozdílným potřebám jednotlivých věkových kategorií dětí. Hračky a didaktické pomůcky jsou dětem volně přístupné, což přirozeně podporuje jejich samostatnost. Škola pružně reaguje i na zajištění

specifických podmínek pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami, také tím, že pedagogický tým doplnila o asistentky pedagoga. Učební pomůcky reflektují ve třídách i moderní vzdělávací požadavky včetně ICT vybavení.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve všech třídách mateřské školy v průběhu vzdělávání panovala klidná a příjemná atmosféra, která podporovala učení dětí. Komunikace učitelek s dětmi byla partnerská a založená na respektování jejich individuálních potřeb. Nabídka činností, vycházející z třídního plánování, byla směřována více k motivačnímu tématu zvolenému pro dané období, než k promyšlenému plnění stanovených cílů. Nebyla vnitřně diferencovaná, ani důsledně vázána k individuálně odlišným potřebám, možnostem a schopnostem jednotlivých dětí. Ve všech třídách však byla poměrně pestrá a děti si z ní mohly svobodně vybírat. Učitelky systematicky podporovaly předmatematické a předčtenářské dovednosti dětí i jejich zvědavost. Vhodně rozvíjely sluchové a zrakové vnímání a vedly je k samostatnému mluvnímému projevu. Časté zařazování písní a říkadel bylo provázáno s aktuálním tématem a zároveň podporovalo logopedickou prevenci u dětí s nerovnoměrnostmi v řečovém vývoji. Avšak prožitkové, situační a činnostní učení bylo pedagožkami zařazováno v menší míře. V řízených činnostech nabízených učitelkami nebyly zastoupeny aktivity podporující u dětí objevování, experimentování, vyhledávání informací nebo samostatné řešení problémových situací. Opakující se rezervy byly zaznamenány i v průběhu vzdělávání, kde chyběla především provázanost mezi spontánními a řízenými činnostmi. Ve většině tříd byly činnosti časově omezené, děti je musely předčasně ukončovat a uklízet hračky a pomůcky z důvodu hromadných přesunů k frontálním činnostem. Následoval hromadný přesun na hygienu, svačinku, či oběd, při kterém se tvořily fronty a zbytečné časové prostoje. Organizace dne tak neumožňovala plynulý a provázaný průběh vzdělávacích aktivit, omezovala dětem možnost dokončit započaté činnosti a samostatně rozhodovat o vlastní aktivitě, především v době stravování, kdy na sebe děti musely čekat i delší časové úseky a podřizovat se frontálnímu způsobu režimu dne. Oproti tomu učitelky kladly důraz na posilování vzájemných pozitivních vztahů mezi dětmi. Často používané hodnocení výsledků, projevů a chování dětí formou pochvaly a povzbuzování posilovalo jejich sebedůvěru. Formativní hodnocení při vzdělávání bylo uplatňováno jen v malé míře a k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení byly děti vedeny ojediněle. Velmi účelná se jevila spolupráce asistentek pedagoga s učitelkami, která přispívala k individualizaci vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí hovořících odlišným mateřským jazykem. Jejich vzájemná a empaticky nastavená kooperace byla také přínosná i směrem k ostatním dětem ve třídě, kdy se individuálně zaměřovaly na rozvoj oslabených oblastí, či posilování jejich silných stránek a nadání.

Škola efektivně podporovala u dětí základy zdravého životního stylu. Využívala k tomu dostatečně dlouhou dobu pobytu venku, vytvářela prostor pro pohyb dětí, respektovala jejich individuální potřebu spánku a odpočinku. Značnou pozornost učitelky věnovaly hygienickým návykům, rozvíjení samostatnosti při sebeobsluze i kultuře stolování.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola má vypracovaný ucelený hodnotící systém pedagogické diagnostiky, který však nebyl v praxi optimálně využíván. Obsahoval spíše formální a málo četné zápisy dosažené úrovně znalostí a dovedností jednotlivých dětí. V záznamech chyběla navržená opatření pro cílený rozvoj osobnosti dětí a stanovení podpory pro vyrovnání nerovnoměrností v jejich vývoji.

To se následně odráželo v plánování, kde chyběla individualizovaná vzdělávací nabídka podle potřeb, možností a schopností dětí. Během vzdělávání byly děti aktivní. Dokázaly udržet pozornost i při déle trvajících činnostech. Bez problémů navazovaly sociální kontakty, k sobě navzájem byly ohleduplné a zdvořilé, dobře spolupracovaly. V prostorách tříd vhodně využívaly všech zákoutí a uspokojovaly svoji potřebu přirozeného pohybu. Dokázaly si zorganizovat hru a přirozeně do ní promítaly své zážitky a zkušenosti. Hygienické návyky měly upevněné. V oblasti hrubé i jemné motoriky dosahovaly dobrých výsledků. Byly pohybově obratné a zdatné. Dobrým výsledkem práce je bezproblémová adaptace průběžně nově přichozích dětí na prostředí mateřské školy, jejich začlenění do kolektivu i brzké osvojení vnitřních pravidel ve třídě. Výsledky dětí plnící povinné předškolní vzdělávání byly, i přes nedostatky v diagnostice školní zralosti, na očekávané úrovni potřebné k úspěšnému přechodu k základnímu vzdělávání. Děti dokázaly samostatně řešit jednoduché problémové situace, znaly některá písmena a číslice. Byly schopné diferencovat zrakové a sluchové vjemy. Při práci s didaktickými pomůckami prokázaly velmi dobrou zručnost. Měly dostatečně rozvinutou záměrnou pozornost, uměly se soustředit po určitou dobu, postupovat podle pokynů a pracovat bez pomoci dospělých. Vzdělávací nabídka je také pravidelně obohacována poznávacími aktivitami a společnými projekty (Celé Česko čte dětem, Se Sokolem do života, Podzimní tvoření aj.), vzájemnými návštěvami a činnostmi zaměřenými na spolupráci s partnery a organizacemi ve městě (např. návštěva knihovny, divadel a okolních škol). O vzdělávání svých dětí jsou rodiče pravidelně informováni, např. na třídních schůzkách, konzultačních hodinách, při osobním každodenním kontaktu s učitelkami, prostřednictvím informačních nástěnek ve škole, nově zavedeného informačního systému, e-mailové korespondence a webových stránek. V oblasti školní připravenosti na vstup do základního vzdělávání kooperuje škola také se školskými poradenskými zařízeními.

Závěry

Vývoj školy

- Změna ve vedení školy – nástup nové ředitelky.
- V posledních letech došlo k celkové personální obměně pedagogického sboru.
- Zlepšení materiálních podmínek vzdělávání: zakoupení interaktivních pomůcek, vybavení tříd novými herními prvky, obnova a doplnění hraček a učebních pomůcek.
- Zavedení elektronického informačního systému pro celou školu.
- Kvalita řízení školy od minulé inspekční činnosti stagnuje, v některých dílčích oblastech (diagnostika dětí, individualizace, evaluace vzdělávání v mateřské škole) je nižší.

Silné stránky

- Celkově příznivé klima školy projevující se v otevřených a pozitivních vztazích mezi dospělými a mezi dětmi ovlivnilo klidný průběh vzdělávání. (2.2)
- Esteticky a materiálně dobře vybavené prostory školy, včetně IT techniky jsou podnětné pro vzdělávání dětí. (2.4)
- Mateřská škola rozšiřuje cíle stanovené ve školním vzdělávacím programu a obohacuje vzdělávací nabídku pomocí projektů a aktivit, které u dětí podporují úspěšný rozvoj klíčových kompetencí. (4.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Organizace vzdělávání není ve všech režimových momentech nastavena k podpoře osobního rozvoje dětí především v oblasti samostatnosti rozhodování a kritického myšlení dětí. (3.4)
- Málo promyšleně nastavené provázání spontánních a řízených činností, převažující frontální formy práce při řízených činnostech snižují kvalitu průběhu vzdělávání. (4.2)
- Pedagogická diagnostika není využívána pro individualizované plánování a vnitřní diferenciaci vzdělávací nabídky. (4.3)
- Vedené záznamy o dětech jsou stručné a méně četné a neobsahují závěry potřebné pro cílenou diferenciaci a individualizaci vzdělávacího procesu. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvýšit systematickosti vedení školy důsledněji propojit další vzdělávání s výsledky kontrolní a hospitační činnosti a aktivně podporovat sdílení zkušeností mezi pedagogy s cílem rovnoměrně zvyšovat kvalitu výuky.
- Diagnostické záznamy a zjištění o dětech důsledně propojovat s třídním plánováním, zaměřit se na cílené využívání průběžných pedagogických záznamů při tvorbě pestré a individualizované vzdělávací nabídky.
- Přirozeně při vzdělávání zařazovat a posilovat vzájemné hodnocení dětí.
- Další vzdělávání pedagogů zaměřit na problematiku individualizovaného pojetí předškolního vzdělávání, moderních metod a forem práce a pedagogické diagnostiky.
- Systematicky využívat závěry z pedagogické diagnostiky pro přípravu diferencované vzdělávací nabídky a účelnou individuální podporu dětí, výchovně-vzdělávací strategie plánovat podle konkrétních vzdělávacích potřeb dětí.
- Upravit organizaci dne tak, aby přechody mezi činnostmi byly plynulé, zavést postupné svačiny, více podporovat autonomii dětí a jejich iniciativu, zařazovat variabilní formy práce a metody podporující aktivní zapojení a rozvoj dětí, smysluplně rozvíjet digitální kompetence.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně

informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitele), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace k řízení a kontrole, školní rok 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
3. Povinná dokumentace podle § 28 odst. 1 školského zákona
4. Pedagogická dokumentace a diagnostika dětí
5. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti dětí v době jejich pobytu ve škole

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Zuzana Podloučková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

D. března 2026