



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-223/25-A
Sp. zn. ČŠIA-S-661/24-A

Název	První jazyková základní škola v Praze 4, Praha 4, Horáčkova 1100
Sídlo	Horáčkova 1100/14, Krč, 140 00 Praha 4
E-mail	skola@horackova.cz
IČO	60 436 221
Identifikátor	600 037 151
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Lucie Matulová
Zřizovatel	Městská část Praha 4
Místo inspekční činnosti	Horáčkova 1100/14, Krč, 140 00 Praha 4
Inspekční činnost na místě	27. 1. 2025 – 30. 1. 2025 a 3. 2. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba První jazyková základní škola v Praze 4, Praha 4, Horáčkova 1100 (dále „škola“ nebo „organizace“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Žákům 1. až 9. ročníku poskytuje všeobecné vzdělávání s akcentem na rozvoj jejich jazykových kompetencí.

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2018 si škola udržuje stabilní počet žáků a tříd, mírně se navýšil podíl žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“). K 30. 9. 2024 se ve škole vzdělávalo 633 žáků ve 25 třídách, z toho 386 žáků na prvním stupni. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (700) byl využit z 90 %. Zájmové vzdělávání bylo k termínu inspekční činnosti poskytováno 255 účastníkům.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) vykonává funkci od 1. 8. 2024. Vytvořila reálnou koncepci dalšího rozvoje organizace a stanovila cíle, které reflektují aktuální potřeby školy, trendy ve vzdělávání a společenskou poptávku. Ředitelka postupně nastavuje mechanismy pro řízení školy a monitorování kvality výchovně vzdělávacího procesu. Provedla částečné změny v organizaci a provozu školy, rozšířila organizační strukturu o pozice zástupkyň pro ekonomickou činnost školy i technickoprovozní oblast, uskutečnila personální změny ve vedení organizace (zástupkyně pro první stupeň), v rámci školního poradenského pracoviště (školní metodik prevence) i na některých pozicích provozních zaměstnanců. Nastavený systém řízení zohledňuje velikost školy a celkové podmínky vzdělávání. Uskutečňované změny však nejsou všemi pedagogy pozitivně vnímány, což se negativně promítá do školního klimatu.

Oblast vzájemné komunikace a spolupráce jednotlivých aktérů vzdělávání vyžaduje výrazné zlepšení. Vedení organizace průběžně komunikuje se zaměstnanci školy a prostřednictvím delegovaných kompetencí je zapojuje do naplňování dílčích cílů souvisejících s realizací pedagogického procesu i s chodem školy. Z pozorování a rozhovorů s učiteli je však zřejmé, že část pedagogů považuje způsob komunikace ředitelky za problematický a její přístup k řešení vzniklých problémů za nekonstruktivní. Ze zadaného dotazníkového šetření vyplývá, že někteří pedagogové nemohou bez obav sdělovat svůj odlišný názor. Z inspekčních zjištění je také zřejmé, že se vedení školy vždy nedařilo plány či změny týkající se organizace vzdělávání či chodu školy dostatečně komunikovat se všemi pedagogy, např. nevhodně zvolené termíny provozních porad. Z řešených podnětů v období posledních tří školních let je ale také zřejmé, že i způsob komunikace některých pedagogů se zákonnými zástupci žáků nebyl vždy respektující a partnerský. Z inspekčních zjištění pak vyplývá nezbytnost více zapojit pedagogy do plánování a realizace nových koncepčních záměrů i do procesu transformace způsobu vzdělávání směrem k inkluzivní formě. Současně je i nutné usilovat o to, aby si jednotliví aktéři vzdělávání poskytovali konstruktivní zpětnou vazbu ke své práci, a i přes případné názorové neshody spolupracovali na zkvalitňování výchovně vzdělávacího procesu.

Oblast řízení pedagogických procesů také vyžaduje zlepšení. Aplikované kontrolní a hodnotící mechanismy nejsou zcela účinné. Ve výuce byly inspekčním týmem zjištěny některé nedostatky přetrvávající od minulého inspekčního hodnocení, např. méně častá individualizace a diferenciací. Nízká četnost hospitační činnosti vedení školy neumožňuje poskytovat učitelům soustavnější zpětnou vazbu k jejich práci a zaměřit se na modernizaci výukových postupů části vyučujících. Pro zefektivnění vzdělávacích strategií na úrovni školy schází systematické sdílení poznatků z hospitační činnosti v rámci pedagogické rady a jejich cílené využívání k eliminaci některých opakujících se nedostatků nebo ověření posunu úrovně pedagogické práce. Menší účinnost řízení pedagogického procesu a nedostatečně cílené metodické vedení některých pedagogů se tak odráží v rozdílné úrovni vyučovacích hodin. Absence důsledné kontroly předchozího i současného vedení školy se také projevila ve vedení povinné dokumentace. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (dále „ŠVP“) plně nezohledňuje systém vzdělávání školy, např. nejasné

rozpracování obsahu vzdělávání do jednotlivých povinných a nepovinných předmětů (cizí jazyky). Prostor pro zlepšení představuje i úprava školního řádu tak, aby veškerá v něm uvedená sdělení jasně vymezovala pravidla a mechanismy k organizaci vlastní činnosti školy. K zefektivnění předávání aktuálních informací jednotlivým aktérům vzdělávání a k prezentaci školy na veřejnosti by pak přispěla i modernizace elektronického informačního systému včetně webových stránek školy.

Od posledního inspekčního hodnocení došlo k mírnému nárůstu počtu pedagogů a dílčí obměně pedagogického sboru. Výchovně vzdělávací proces k termínu inspekce zajišťovalo celkem 64 pedagogických pracovníků, včetně školního psychologa a tří rodilých mluvčích. Požadované předpoklady odborné kvalifikace nesplňuje 11 % pedagogů. Přibližně polovina z nich si požadované vzdělávání doplňuje odpovídajícím studiem. Od posledního inspekčního hodnocení se míra kvalifikovanosti pedagogického sboru snížila. Začínajícím učitelům je poskytována metodická pomoc uvádějícím pedagogem, vedením školy i formou konzultací s vyučujícími stejných předmětů. K rozvoji pedagogických dovedností přispívají i vzájemné hospitace. Spolupráce a společná setkávání učitelů na různých úrovních umožňují výměnu informací o žácích i sdílení poznatků a zkušeností z výuky či vzdělávacích akcí. Z inspekčních zjištění je ale zřejmé, že kooperace učitelů probíhá zejména na neformální bázi a pedagogové si informace o své činnosti předávají především ústní formou. Tato skutečnost však není vzhledem k velikosti školy optimální, neboť v dlouhodobém časovém horizontu neumožňuje systematické monitorování kvality poskytovaného vzdělávání včetně následné kontroly realizace a účinnosti přijatých opatření.

Profesní růst většiny pedagogů podporuje zapojení školy do mezinárodních programů, tandemová výuka a další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), které je organizováno podle potřeb školy i zájmu učitelů. DVPP však není dostatečně efektivní např. v oblasti využívání aktivizačních metod a forem výuky, diferenciací a individualizace výuky, poskytování hodnotící zpětné vazby žákům, což se negativně odrazilo i v části sledované výuky.

Kvalitu výchovně vzdělávacího procesu pozitivně ovlivňují dlouhodobě rozvíjené partnerské vztahy. Stěžejními partnery jsou zákonní zástupci žáků, kteří se do života školy významně zapojují prostřednictvím školské rady, spolku Triangl a spoluúčastí při organizování či finančním zabezpečení některých školních či mimoškolních aktivit. Vedení školy reaguje na názory a podněty žakovského parlamentu, podporuje vydávání školního časopisu. Konstruktivní vztahy udržuje se zřizovatelem. Kooperace s dalšími subjekty je účelně využívána při realizaci školních vzdělávacích programů, primární prevence i k podpoře mimoškolních aktivit.

Finanční a materiální podmínky umožňují naplňování školních vzdělávacích programů. Vedení školy vyhodnocuje stav materiálně technických podmínek a podle finančních možností je průběžně obnovuje a modernizuje. Od posledního inspekčního hodnocení se podařilo např. zlepšit vybavení školy digitálními a informačními technologiemi, učebními pomůckami, rekonstruovat školní kuchyň a jídelnu. Organizace disponuje dostatečným počtem kmenových i odborných učeben. K vývoji praktických dovedností žáků slouží např. výtvarný ateliér a keramická dílna, k růstu tělesné zdatnosti jsou využívány dvě tělocvičny, fitcentrum i přilehlý sportovní areál. K rozvoji čtenářské gramotnosti žáků přispívá možnost využití školní knihovny. Kvalitu materiálně technického zázemí však snižuje zastaralá elektroinstalace (vyjma třetího patra) a nevyhovující stav venkovního hřiště. Školní družina využívá pro svoji činnost jak vlastní prostory, tak i jazykové učebny. Prostorové uspořádání a vybavení školy umožňuje žákům během velkých přestávek i volnočasových aktivit relaxovat venku, např. lavičky, pískoviště, různé herní prvky (prolézačky, stoly na stolní

tenis). Škola dbá na prezentaci žákovských prací. Stravování žáků je zajištěno vlastní školní jídelnou v souladu se zdravým životním stylem. Vstup do školní budovy je zabezpečen elektronicky, k zajištění bezpečnosti žáků slouží i vrátnice s celodenním personálním obsazením.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Charakteristickým rysem sledovaných hodin byla rozdílná úroveň metodické propracovanosti a účelnosti zvolených didaktických postupů. Přístup jednotlivých vyučujících, odborná způsobilost nebo míra pedagogických zkušeností učitelů se promítala ve způsobu výuky, v míře aktivizace žáků, individualizace vzdělávacích strategií a zapojení žáků do evaluačních aktivit. Vzdělávací proces částečně ovlivňovala i zvýšená absence žáků (výskyt respiračních onemocnění). Ve sledované výuce většinou panovala příznivá pracovní atmosféra, žáci vesměs dodržovali nastavená pravidla práce a komunikace s učiteli.

V hospitovaných hodinách převládala frontální výuka v kombinaci s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Kooperativní formy práce byly využity v malé míře. Jen v některých vyučovacích hodinách byly zaznamenány metody kritického myšlení a konstruktivistický přístup. Vzdělávací strategie rozvíjely zejména vědomosti a dovednosti žáků, menší pozornost byla věnována formování jejich postojů.

V části sledované výuky vyučující volili účinné metody a formy práce vzhledem k probíranému učivu i věku žáků. Učivo probírali v širších souvislostech, efektivně využívali mezipředmětové vztahy, vzdělávání bylo věcně provázáno se zkušenostmi z běžného života. Účelným zařazením činnosti učení vyučující vhodně podpořili schopnost žáků objevovat nové jevy a souvislosti mezi nimi. Dynamicky probíhající aktivity významně pomáhaly udržovat pozornost žáků. Vhodně zvolené didaktické postupy umožňovaly žákům seberealizaci, rozvíjely jejich fantazii, zručnost, samostatnost a přiměřeně věku také klíčové kompetence. Náozornost výuky byla zvyšována cíleným využitím didaktických pomůcek. Didaktická technika však byla využívána v malé míře a převážně jen pedagogy k prezentaci učiva, např. krátká videa, ilustrativní obrázky. Přímá práce žáků s interaktivní tabulí či tablety byla zaznamenána jen ojediněle. Žáci byli pouze sporadicky vedeni k využívání různých dostupných zdrojů pro vyhledání, zpracování a uplatnění informací. V průběhu sledované výuky učitelé poskytovali žákům dostatečný prostor pro dotazy, pochopení nových pojmů, popřípadě objevování nových poznatků, v menší míře však vytvářeli prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků. Vyučující kladli důraz na procvičování a upevňování učiva, někteří učitelé rovněž zdařile vedli žáky k účelné práci s chybou. Vhodným zařazením pohybových a relaxačních prvků vyučující respektovali zásady psychohygieny.

V rámci hospitované výuky napříč vzdělávacími oblastmi a stupni vyučující jen v malé míře zohledňovali specifika žáků. Zadávané úkoly nebyly dostatečně diferencovány s ohledem na rozdílné pracovní tempo a individuální vzdělávací možnosti žáků, např. různá četnost a obtížnost zadaných úkolů. Převaha transmisivního pojetí výuky s dominantním postavením učitele v části sledované výuky vedla k předávání hotových informací a nízké míře aktivizace žáků. Monotematicnost a nepřiměřená délka některých činností se projevil nižší dynamikou výuky a poklesem zájmu žáků o probírané učivo. V části sledovaných hodin vyučující také neposkytovali žákům v potřebné míře zpětnou vazbu o jejich dosaženém pokroku a naplnění stanoveného vzdělávacího cíle. Žákům nebyl vždy vytvořen potřebný prostor pro sebehodnocení či vzájemné hodnocení jako motivačního faktoru k dalšímu učení a prostředku osobnostního rozvoje. Ve sledované výuce byla rovněž

zaznamenána i rozdílná efektivita spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími při zajišťování vhodné podpory žákům s potřebou podpůrných opatření.

Sledované hodiny cizích jazyků byly důsledně vedeny v cílovém jazyce, a to i na prvním stupni. Výuka vesměs probíhala v přátelském a podnětném klimatu. Zaměřovala se především na rozvoj produktivních řečových dovedností. Část žáků na druhém stupni projevovala vyšší úroveň těchto dovedností, než je stanoveno rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. V hodinách vyučovaných rodilými mluvčími žáci prokazovali vysokou míru porozumění a pracovali s náročnými tématy založenými na abstraktních konceptech, které rozvíjely jejich analytické myšlení a podporovaly mezipředmětové souvislosti. Škála didaktických metod a technik byla ale ve většině hospitovaných hodin velmi omezená, výuka probíhala převážně frontálně s dominantním využitím učebnice. Pouze ojediněle byla zaznamenána diferencovaná výuka, která by zohledňovala rozdílnou dosaženou jazykovou úroveň žáků. Absence individualizace vedla v některých hodinách, zejména v anglickém jazyce na prvním stupni, ke snížení aktivního zapojení žáků, k jejich nesoustředěnosti i kázeňským problémům. V hodinách dalších cizích jazyků byla naopak patrná promyšlenější struktura výuky a systematictější využití aktivizačních metod. V hospitovaných hodinách zaměřených na rozvoj slovní zásoby chyběla systematická podpora studijních návyků, slovní zásoba nebyla vždy důsledně pedagogy ani žáky zaznamenávána. Práce se slovníkem byla zaregistrována pouze ojediněle, což omezovalo prohloubení jazykové autonomie žáků. Mnohé hodiny také postrádaly závěrečné shrnutí, které by přispělo k upevnění učiva a umožnilo žákům zpětnou reflexi.

V souladu s profilací školy mají žáci příležitost rozvíjet si komunikační dovednosti prostřednictvím zahraničních poznávacích zájezdů, často kombinovaných s výukou, a zapojením do mezinárodních projektů v rámci programu Erasmus. Realizované aktivity vedou k posílení sebejistoty v používání cizího jazyka a lepšímu porozumění odlišným kulturám. Žáci mají také možnost účastnit se kurzů pro přípravu na složení mezinárodních jazykových zkoušek.

Zájmové vzdělávání ve školní družině vhodně navazuje na dopolední výuku v základní škole a poskytuje žákům 1. – 4. ročníku různé formy relaxace, pohybových aktivit, výtvarných i pracovních činností. V průběhu hospitační činnosti se účastníci věnovali relaxačním činnostem, účinná motivace zvyšovala jejich zájem o nabízené aktivity. Vychovatelky vedly účastníky ke spolupráci a vzájemnému respektu, svým přístupem vytvářely vstřícné klima posilující smysluplné využití volného času. Důraz byl také kladen na pobyt venku podporující zdravý životní styl.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke sledování dosažené míry osvojených znalostí a dovedností žáků škola využívá běžné interní nástroje, např. písemné a ústní zkoušení. K posouzení naplňování očekávaných výstupů ŠVP v hlavních předmětech jsou ve třetím až devátém ročníku využívány srovnávací pololetní testy v paralelních třídách. Výsledky prací jsou pedagogy vyhodnocovány. Podrobnější analýza k zefektivnění výukových postupů v dané třídě však není vždy prováděna, např. identifikace problémových celků učiva nebo zadání úloh. Pozitivně je hodnocena v šestém ročníku nově zavedená diferenciací jazykových skupin podle dosažené úrovně jazykových dovedností ve vstupních testech, což umožňuje efektivnější rozvoj jazykových kompetencí žáků s ohledem na jejich individuální potřeby. Významnou součástí evaluace jazykových dovedností žáků jsou také závěrečné zkoušky z anglického a dalšího cizího jazyka a od školního roku 2024/2025 plošné testování

realizované ve spolupráci s místní jazykovou školou. Oba evaluační nástroje umožňují komplexní zhodnocení receptivních i produktivních řečových dovedností, poskytují žákům reálnou představu o jejich schopnostech a motivují je k dalšímu učení.

Nezávislou zpětnou vazbu o dosažené úrovni a kvalitě vzdělávání pak získává vedení školy i prostřednictvím externího komerčního testování žáků, zapojením do celostátního testování úrovně znalostí žáků vybraných ročníků v příslušných předmětech a účastí žáků na předmětových olympiádách či soutěžích. Z výstupů externího testování vyplývá, že žáci dosahují výborných výsledků jak v hlavních předmětech, tak i v oblasti funkčních gramotností.

Celkové výsledky vzdělávání žáků ve sledovaném období posledních tří školních let byly stabilní bez výraznějších mezipředmětových či ročníkových výkyvů, a to i při přechodu na druhý stupeň. Z výsledků vzdělávání vyplývá, že pedagogové v prvním období školní docházky převážně používají pozitivní hodnocení cíleně zaměřené na podporu motivace žáků k učení. Z přehledu prospěchu žáků bylo ale také zjištěno, že ve druhém pololetí školního roku 2023/2024 všichni pedagogové při hodnocení žáků nepostupovali v souladu s platnými právními předpisy.

Individuální i skupinové výsledky vzdělávání žáků jsou sledovány a vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady. Ze záznamů z jednání však není zřejmé, jaká konkrétní opatření směřující zejména ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků ohrožených studijním neúspěchem byla přijata. Tato skutečnost byla již konstatována při předešlém inspekčním hodnocení.

Školní poradenské pracoviště prochází ve školním roce 2024/2025 částečnou obměnou a rozšířením, tvoří ho výchovná poradkyně, zástupkyně ředitelky pro první i druhý stupeň, školní psycholog, speciální pedagog a dvě školní metodičky prevence. Škola průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (k termínu inspekce 4 % žáků) i s OMJ (k termínu inspekce přibližně 8 % žáků). Podpůrná opatření jsou poskytována na základě vlastní diagnostiky či doporučení odborných pracovišť, např. pedagogická intervence, zapojení asistentů pedagoga ve výuce, podpora školního psychologa, vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu, vypracování plánu pedagogické podpory. Žákům s OMJ škola pak nabízí např. individuální konzultace, doučování českého jazyka pro cizince, podporu ukrajinské asistentky pedagoga.

Koordinace práce a vzájemná informovanost pedagogů (včetně členů školního poradenského pracoviště a vedení školy) v oblasti podpory žáků s potřebou podpůrných opatření (dále žáků se „SVP“), OMJ i žáků ohrožených školním neúspěchem není zcela optimální. Z inspekčních zjištění vyplývá, že efektivita nastavené podpory a uplatňování doporučených postupů ve výuce se do značné míry odvíjí od přístupu jednotlivých vyučujících. Spočívá především v kolegiální domluvě, účinnost poskytované podpory není v dostatečné míře ověřována hospitační činností. Absence písemného vyhodnocení individuálního pokroku žáků se SVP pak nevytváří vhodné podmínky pro stanovování dalších postupů ve vzdělávání těchto žáků. Tento nedostatek přetrvává již od předchozího inspekčního hodnocení. Z hospitační činnosti inspekčního týmu, záznamů z pedagogických rad i z dokumentace školního poradenského pracoviště rovněž vyplývá, že se škole nedaří vždy a včas identifikovat všechny žáky ohrožené školním neúspěchem a poskytovat jim účinnou pomoc. Škola neměla vypracovanou strategii předcházení školní neúspěšnosti, ředitelka tento nedostatek odstranila v průběhu inspekční činnosti. Prostor pro zlepšení představuje také cílené metodické vedení asistentů pedagoga i koordinování jejich spolupráce s vyučujícími, efektivita jejich působení ve třídě má odlišnou úroveň.

Systém prevence sociálně patologických jevů se od ledna 2025 postupně transformuje. Škola průběžně uskutečňuje základní cíle preventivní strategie a problematiku prevence sociálně

patologických jevů vhodně zařazuje do výuky i mimoškolních aktivit. Učitelé průběžně sledují situaci v třídních kolektivech, v případě výskytu problémů či rizikového chování je realizována pedagogická intervence. Projevy problémového chování jsou řešeny podle jeho závažnosti, např. jednání s rodiči, kázeňská opatření. V případě potřeby jsou organizovány třídnické hodiny. Ze zjištění inspekčního týmu ale také vyplývá, že školní preventivní strategie ve sledovaném období dostatečně nereflektovala všechny identifikované problémy a aktuální potřeby třídních kolektivů, resp. žáků, např. nezajištění soustavné a komplexní práce s třídními kolektivy pro zlepšení vzájemných vztahů mezi žáky. Četnost výskytu rizikového chování žáků je celkově na nízké úrovni. Škola vytváří motivační prostředí pro vzdělávání a soustavně oceňuje žáky za jejich aktivní práci a příkladnou reprezentaci školy.

Kariérní poradenství je realizováno na standardní úrovni. Ve spolupráci se školským poradenským zařízením jsou uskutečňovány testy profesní orientace pro žáky devátých ročníků, které jsou následně při konzultacích žáků se zákonnými zástupci vyhodnocovány.

Ve výsledcích vzdělávání žáků se příznivě odráží systematické zapojování žáků do rozmanitých rozšiřujících vzdělávacích aktivit. K všestrannému osobnostnímu rozvoji žáků přispívají např. zájmové kroužky, kurzy, exkurze a výlety, soutěže. Zapojováním žáků do charitativních aktivit jsou pak systematicky rozvíjeny jejich sociální kompetence. Patřičná pozornost je věnována i podpoře kreativity, tvůrčích dovedností a individuálních zájmů. Nedílnou součástí života školy jsou i tradiční akce, např. Adventní slavnosti, školní ples, jarmark školní družiny, při nichž škola prezentuje i svou činnost.

Závěry

Vývoj školy

- od posledního inspekčního hodnocení v roce 2018 došlo k personální změně ve funkci ředitelky školy, na pozici jedné zástupkyně a metodičky prevence, vedení školy se rozšířilo o pozici zástupkyň pro ekonomickou i technickoprovozní činnost, školní poradenské pracoviště pak o další metodičku prevence
- systém řízení se postupně konstituuje, dotváří se mechanismy pro řízení školy a monitorování kvality vzdělávání
- došlo k částečné obměně pedagogického sboru, jeho kvalifikovanost se snížila
- v rámci výchovně vzdělávacího procesu přetrvávají některé nedostatky zjištěné při posledním inspekčním hodnocení, např. nedostatečná individualizace a diferenciací úrovně vzdělávacího cíle a učiva vzhledem k možnostem a schopnostem žáků
- škola si udržuje kvalitní celkové výsledky vzdělávání žáků a realizuje řadu rozšiřujících vzdělávacích aktivit k podpoře všestranného rozvoje žáků včetně jejich jazykových dovedností

Silné stránky

- škola systematicky podporuje jazykové vzdělávání žáků zapojením se do mezinárodních projektů a využíváním vhodných evaluačních nástrojů, čímž efektivně rozvíjí komunikační kompetence žáků a zvyšuje jejich motivaci k dalšímu učení (5.3)
- zapojení žáků do rozšiřujících vzdělávacích aktivit, mimoškolní činnosti a charitativních akcí přispívá k jejich všestrannému osobnostnímu rozvoji (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- méně efektivní komunikace mezi vedením školy a částí pedagogického sboru při řízení pedagogických procesů se negativně promítá do školního klimatu (2. 2)
- nesystematické řízení pedagogického procesu a nižší efektivita metodicko-kontrolní činnosti se projevuje v rozdílné úrovni kvality výuky i pedagogické práce (2. 1)
- nízká míra aktivizace žáků s nedostatečným využíváním kooperativních činností a méně časté zařazování práce s různými informačními zdroji v části vyučovacích hodin (4. 2)
- nevyužití diferenciací vzdělávacího obsahu, formativní zpětné vazby a ověření míry dosažení vzdělávacích cílů v části vyučovacích hodin (4. 3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zaměřit se na stmelující aktivity, vytvářet prostor pro konstruktivní dialog mezi vedením školy a ostatními aktéry vzdělávání, především pedagogy, realizovat vhodné postupy směřující ke zlepšení školního klimatu
- soustředit se na systematické řízení pedagogického procesu, nastavit účinné kontrolní a hodnotící mechanismy s důrazem na průběh poskytovaného vzdělávání, vedení povinné dokumentace a důsledně je uplatňovat
- zvýšit míru kvalifikovanosti pedagogického sboru
- upravit ŠVP tak, aby plně reflektoval systém vzdělávání ve škole a školní řád tak, aby veškerá sdělení v něm obsažená jasně vymezovala pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy a všem aktérům vzdělávání pomáhala lépe se orientovat v řešení každodenních situací
- více využívat aktivizační metody a formy práce, ve výuce častěji zařazovat kooperativní aktivity
- diferencovat vzdělávací obsah podle individuálních vzdělávacích potřeb, studijních předpokladů i motivace žáků, poskytovat účinnější formativní zpětnou vazbu a podporovat hodnotící dovednosti žáků s možností sebereflexe nebo vzájemného kritériálního hodnocení
- častěji zařazovat práci s různými informačními zdroji včetně jejich samostatného kritického vyhodnocování žáky
- lépe časově a organizačně strukturovat výuku a věnovat větší pozornost didaktickému závěru vyučovací hodiny se shrnutím probraného učiva a zhodnocení práce žáků
- zkvalitnit poskytování školních poradenských služeb, zlepšit vzájemnou spolupráci a informovanost členů školního poradenského pracoviště s ostatními pedagogy, systematicky sledovat a vyhodnocovat vzdělávací pokroky žáků se ŠVP, OMJ ohrožených školním neúspěchem a přijímat účinná opatření ke zlepšení jejich vzdělávacích výsledků
- ve spolupráci se zřizovatelem nadále usilovat o zkvalitnění materiálně technického zázemí školy (elektroinstalace, venkovní hřiště)

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, platný k termínu inspekce
2. Jmenování do funkce ředitelky První jazykové základní školy v Praze 4 ze dne 9. 7. 2024, s účinností od 1. 8. 2024
3. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný v termínu inspekce
4. Školní vzdělávací program školní družiny platný v termínu inspekce
5. Školní řád platný v termínu inspekce
6. Pravidla hodnocení a klasifikace žáka na První jazykové základní škole v Praze 4 platný k termínu inspekce
7. Vnitřní řád školní družiny platný k termínu inspekce
8. Výběr třídních knih vedených ve školním roce 2024/2025 k termínu inspekce
9. Výběr personální dokumentace vedený k termínu inspekce
10. Výroční zprávy, školní roky 2022/2023, 2023/2024
11. Rozvrh vyučovacích hodin platný v termínu inspekce
12. Záznamy z pedagogických rad vedené ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekce
13. Záznamy z provozních rad vedené ve školním roce 2024/2025 k termínu inspekce
14. Hospitační záznamy vedené ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekce
15. Portfolio výchovného poradce a školního metodika prevence vedené k termínu inspekce
16. Podklady k finančním podmínkám školy
17. Kniha úrazů vedená k termínu inspekce

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Hana Šinská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka

Mgr. Markéta Seidlová, školní inspektorka

Mgr. Alena Červená, školní inspektorka

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

18. 2. 2025