



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-123/21-U

Název	Mateřská škola Čtyřlístek, Zelená 2869, Teplice
Sídlo	Zelená 2869, 415 01 Teplice
E-mail	ms.zelena@raz-dva.cz
IČ	65 639 839
Identifikátor	600 084 345
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Jana Kosinská
Zřizovatel	Statutární město Teplice
Místo inspekční činnosti	Zelená 2869, 415 01 Teplice
Termín inspekční činnosti	15. 2. 2021 – 17. 2. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Mateřská škola Čtyřlístek, Zelená 2869, Teplice (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Předškolní vzdělávání je organizováno ve čtyřech třídách, děti jsou rozděleny zpravidla podle věkového kritéria. Z celkového počtu 95 zapsaných dětí plní 44 dětí povinnou předškolní docházku, včetně pěti dětí s odkladem začátku povinné školní docházky. Podpůrná opatření jsou poskytována dvěma dětem se speciálními vzdělávacími potřebami. Ve škole se vzdělává pět dětí s odlišným mateřským jazykem. Předškolní vzdělávání je realizováno podle Školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) s motivačním názvem „Barevný svět“. Základní informace o své činnosti škola zveřejňuje na webových stránkách www.msctyrlistek.info.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Dlouhodobé cíle rozvoje školy se ředitelce školy daří naplňovat zejména ve zkvalitňování materiálních podmínek a v oblasti spolupráce se zákonnými zástupci dětí. Funkčně nastavený informační systém a podpora spolupráce pedagogických a provozních zaměstnanců školy vytváří příznivé vzdělávací i pracovní prostředí. Kontrolní a evaluační činnosti nejsou prováděny systematicky, nejsou přijímána účinná opatření ke zvýšení kvality vzdělávacího procesu. Zpětnovazební mechanismy (např. vyhodnocování hospitační činnosti, využití závěrů pedagogické diagnostiky k plánování vzdělávacích činností a jejich diferenciaci) nejsou vždy účelně využívány. Pedagogickým pracovnícům není poskytována účinná metodická podpora.

Odbornost pedagogických pracovníků je dále prohlubována dalším vzděláváním, některé oblasti dalšího vzdělávání jsou dlouhodobě opomíjeny, např. logopedická prevence, pedagogická diagnostika, metody aktivního učení. Nastavení přímé pedagogické činnosti učitelů umožňuje jejich součinnost při pobytu dětí venku, nevytváří ale optimální podmínky pro individualizaci v dopoledním vzdělávacím programu. Personální podporou při vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami jsou v aktuálním školním roce dvě asistentky pedagoga a školní asistentka.

Ředitelka průběžně vyhodnocuje stav materiálně-technického zázemí a zajišťuje jeho obnovu. Školní zahrada je vybavena víceúčelovými prvky pro rozvoj pohybových dovedností dětí, poskytuje podmínky pro podporu environmentální a polytechnické výchovy. Prostory školy jsou esteticky upraveny a vhodně vyzdobeny dětskými pracemi, které dokládají účinnou podporu tvořivosti dětí. Třídy jsou vybaveny didaktickými pomůckami odpovídajícími věkovým specifikům, dlouhodobě ale chybí pomůcky a materiály k experimentování a pomůcky k rozvoji digitálních a interaktivních dovedností dětí. Dílčím nedostatkem je velikost dětského sedacího nábytku, který neodpovídá výšce zejména menších dětí a neumožňuje jejich správné sezení.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V průběhu inspekce učitelky navazovaly na předchozí poznatky a dovednosti dětí. Činnosti byly zaměřeny především na podporu rozvoje čtenářské a přírodovědné gramotnosti a tvůrčích dovedností dětí. Pravidelně byla zařazována motivační cvičení, pohybové hry a hudebně pohybové aktivity, do kterých se děti s chutí zapojovaly. Individuální podpora dětí byla zajištěna při nižším počtu dětí v ranních a odpoledních hodinách, děti měly čas na volnou hru, vzájemně komunikovaly, spolupracovaly. Ve všech třídách učitelky pravidelně zařazovaly společné pohybové aktivity. Ostatní řízené činnosti byly více založeny na

vnější motivaci a vedení učitelkami, než na aktivizujících metodách a formách vzdělávání. Převažovaly formy frontálního a individuálního vzdělávání, chybělo zařazování skupinových a kooperativních aktivit či nabídka různě obtížných úkolů vedoucí k samostatnému rozhodování a řešení problémů. Nabízené činnosti nebyly dostatečně diferencovány a přizpůsobeny individuálním vzdělávacím potřebám dětí. Málo efektivní byla např. práce s pracovními listy. Jen ojediněle se dařilo využít tématu týdne k praktickým činnostem. Ani záznamy v třídních knihách nevypovídají o pravidelném zařazování činností podporujících aktivní a prožitkové učení.

Pedagogické pracovnice podporovaly prosociální chování dětí, vedly je k dodržování pravidel. V průběhu inspekčních hospitací probíhalo vzdělávání ve vlídné atmosféře, učitelky s dětmi partnersky komunikovaly. Pozitivně děti motivovaly, případně je chválily, často ale pouze hodnotily jejich chování. Neposkytovaly jim průběžnou zpětnou vazbu k jejich vzdělávacím pokrokům, nevedly je k sebehodnocení. Ve spolupráci s asistentkami respektovaly individuální potřeby a možnosti dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Dětem s odlišným mateřským jazykem pomáhaly s objasňováním významu slov, případně individuálně vysvětlovaly řešení úkolu. Škola ale nemá jasně stanovenou strategii pro poskytování potřebné pedagogické podpory těmto dětem.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola klade důraz na spolupráci se zákonnými zástupci, průběžně informuje o vzdělávání jejich dětí, zapojuje je do svých aktivit, poskytuje poradenský servis. Informace i přehled o připravovaných akcích je zveřejňován prostřednictvím nástěnek, webových stránek a na třídních schůzkách.

K úspěšné návaznosti předškolního a základního vzdělávání přispívají návštěvy dětí z mateřské školy v základní škole, komunikace pedagogů i vedení obou škol. Při vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami škola spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními, dle doporučení poskytuje dětem podpůrná opatření, včetně zajištění asistentek pedagoga. V průběhu inspekční činnosti byla individuální podpora patrná zejména při motivování dítěte k činnostem.

Děti mají svému věku odpovídající poznatky o okolním světě, přírodě i péči o zdraví. V průběhu inspekce byly k sobě ohleduplné, dokázaly spolupracovat, zvládaly jednoduché pracovní i sebeobslužné činnosti, byly vedeny k samostatnosti. Starší děti zvládaly pracovat podle pokynů, záměrně se soustředit na nabízené činnosti. Velmi dobré výsledky byly zjištěny při adaptaci nově přijatých dětí. Pedagogické pracovnice respektují jejich individuální přizpůsobování se prostředí školy a začleňování do kolektivu. Podporují je ve zvládnutí základní sebeobsluhy a v navazování vzájemných vztahů.

Systém hodnocení výsledků vzdělávání nastavený v ŠVP není v praxi účinně využíván. Nejsou vymezeny postupy a opatření pro vyrovnání individuálních nerovnoměrností ve vývoji dítěte. Účinná podpora není dlouhodobě zajištěna např. v oblasti rozvoje řečových dovedností, což bylo jedním z doporučení z inspekční činnosti v roce 2015. Rozvoj klíčových kompetencí u nejstarších dětí není systematicky sledován a vyhodnocován. S konkretizovanými očekávanými výstupy, které jsou závazným materiálem pro předškolní vzdělávání od 1. 9. 2012, pedagogické pracovnice nepracují. Vyhodnocování účinnosti individuální podpory např. dětí s odkladem začátku školní docházky o jeden rok, dětí s odlišným mateřským jazykem probíhá převážně ústní formou, bez vyvození závěrů pro jejich další rozvoj.

Závěry

Vývoj školy

- Modernizací vnitřních prostor a vybavení školy i školní zahrady se zkvalitnily materiální podmínky.
- Od poslední inspekční činnosti nebyl zaznamenán kvalitativní posun v oblasti metodické podpory učitelek.
- Přetrvávají nedostatky v oblasti diferenciaci a individualizace vzdělávání, formativního hodnocení a poskytované logopedické preventivní péče.

Silné stránky

Empatický přístup učitelek napomáhá adaptaci nově přijatých dětí na prostředí mateřské školy.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

Kontrolní a evaluační činnosti nejsou systematické a účinné, nepřispívají ke zvyšování kvality předškolního vzdělávání.

Pedagogickým pracovnícím není poskytována účinná metodická podpora.

Při řízených činnostech není vzdělávací nabídka individualizována podle potřeb jednotlivých dětí, málo jsou využívány aktivizující metody a formy vzdělávání.

Dětem není poskytována účinná zpětná vazba o jejich vzdělávacím pokroku, není využíváno formativní hodnocení jako prostředek rozvoje osobnosti dítěte.

Systém pedagogické diagnostiky není účinný, není efektivně využíván k další pedagogické intervenci.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zefektivnit kontrolní a evaluační činnosti, přijímat opatření ke zvýšení kvality poskytovaného předškolního vzdělávání.
- Získávat další podněty pro pedagogický rozvoj učitelek např. zapojením do projektů podporujících sdílení pedagogických zkušeností.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na logopedickou prevenci, formativní hodnocení, metody aktivního učení, pedagogickou diagnostiku.
- Při plánování a vyhodnocování vzdělávacích cílů využívat konkretizované očekávané výstupy vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky.
- Výchovně-vzdělávací strategie plánovat podle konkrétních vzdělávacích potřeb dětí.
- Nastavit systém pedagogické diagnostiky, závěry využívat pro účelnou individuální podporu dětí.
- Podporovat různé formy aktivního učení dětí.
- Poskytovat dětem srozumitelnou zpětnou vazbu o jejich individuálním pokroku, zaměřit se na formativní hodnocení.
- Věnovat pozornost správnému sezení dětí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny mateřské školy vydané k 1. 1. 2010
2. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitelky mateřské školy s účinností od 1. 11. 2013 na období 6 let (ze dne 29. 10. 2013) včetně potvrzení na pracovním místě od 1. 11. 2019 (ze dne 25. 6. 2019)
3. Školní řád vydaný s účinností od 1. 9. 2017 včetně aktualizace k 23. 8. 2020
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení MŠMT, datum výpisu 8. 2. 2021
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Barevný svět“ platný od 1. 9. 2020
6. Školní matrika – vzorek
7. Výkaz S 1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2020
8. Výkaz R 44-99 o změnách v poskytovaných podpůrných opatřeních a jejich finanční náročnosti, srpen 2020
9. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – vzorek (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání, další vzdělávání pedagogických pracovníků)
10. Koncepce dalšího rozvoje školy pro období od 1. 9. 2020 – 31. 8. 2023
11. Třídní knihy, školní roky 2019/2020, 2020/2021
12. Pedagogická diagnostika – vzorek
13. Rozvrh přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků
14. Roční plán MŠ, školní roky 2019/2020, 2020/2021
15. Třídní vzdělávací programy
16. Záznamy z pedagogických rad – školní roky 2019/2020, 2020/2021
17. Dokumentace ředitelky školy ke kontrolní činnosti
18. Inspekční zpráva České školní inspekce čj. ČŠIU-46/15-U ze dne 20. ledna 2015

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Romana Vencová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Romana Vencová v. r.

Mgr. Vladimíra Vosecká, školní inspektorka

Mgr. Vladimíra Vosecká v. r.

Bc. Blanka Zoudunová, kontrolní pracovnice

Bc. Blanka Zoudunová v. r.

V Ústí nad Labem 9. 3. 2021

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Jana Kosinská,
ředitelka školy

Jana Kosinská v.r.

V Teplicích 22. 3. 2021