



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-1049/22-P

Název	Základní škola Blovice, okres Plzeň-jih
Sídlo	Družstevní 650, 336 01 Blovice
E-mail	zs-blovice@zs-blovice.cz
IČO	69982198
Identifikátor	600070441
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Dagmar Hrubá
Zřizovatel	Město Blovice
Místo inspekční činnosti	Družstevní 650, 336 01 Blovice
Inspekční činnost na místě	14. – 16. 11. 2022

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále „subjekt“ nebo „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti se ve 29 třídách základní školy vzdělávalo 598 žáků, z toho na prvním stupni 315 a na druhém stupni 283 žáků. Škola vykázala 63 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž 13 se vzdělává podle individuálních vzdělávacích plánů. Na základě doporučení školských poradenských zařízení poskytuje podporu žákům s potřebou podpůrných opatření 14 asistentů pedagoga. Škola eviduje 19 žáků s odlišným mateřským jazykem, funguje jako určená škola pro bezplatnou jazykovou přípravu žáků cizinců. Vzdělávání je realizováno podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s názvem „Škola základ života pro všechny“ (dále „ŠVP ZV“), jehož hlavním cílem je poskytnout žákům všeobecné vzdělání důležité pro uplatnitelnost v životě, vést žáky ke sportování a zdravému životnímu stylu. Subjekt disponuje vlastním školním bazénem pro výuku plavání, moderním venkovním sportovním areálem, provozuje také vlastní dopravní hřiště, které poskytuje k využití i okolním školám.

Školní družina poskytuje zájmové vzdělávání podle školního vzdělávacího programu, který navazuje na ŠVP ZV především v části klíčových kompetencí. Činnost školní družiny se uskutečňuje v samostatných prostorách, pro zájmové vzdělávání je využívána také tělocvična, školní zahrada, školní hřiště, knihovna i odborné učebny. V průběhu inspekce bylo doloženo 161 zapsaných účastníků v šesti odděleních.

Organizace školního stravování je zabezpečována vlastní školní jídelnou, která nabízí možnost výběru ze dvou druhů hlavních jídel.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve své funkci od školního roku 2021/2022, prostředí školy i podmínky vzdělávání ale velmi dobře zná, neboť ve škole působí již 19 let jako učitelka. Do vedení školy si zvolila dvě nové zástupkyně, se kterými úzce spolupracuje a přenesla na ně některé kompetence v oblasti řízení školy. Po důkladné analýze stavu školy v době nástupu do funkce vytvořila smysluplnou koncepci rozvoje základní školy na šest let, seznámila s ní pedagogický sbor a průběžně vyhodnocuje její postupné naplňování. Získala pro své vize podporu většiny pedagogického sboru, o čemž svědčí rozhovory inspekčního týmu s pedagogy školy a výsledky anketního šetření ČŠI. Vize ani realistická strategie rozvoje školní družiny však není její součástí, ani není samostatně zpracovaná.

Důležitým krokem bylo (ve školním roce 2021/2022) zřízení nového školního poradenského pracoviště, kterým ředitelka reagovala na stále narůstající počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami i žáků s odlišným mateřským jazykem ve škole, ale také na potřebu metodické pomoci pedagogům v této oblasti.

Pro svou práci se ředitelka průběžně promyšleně vzdělává v oblasti školské legislativy, pracovních vztahů, manažerských dovedností, ale také v oblasti motivace pedagogů, předcházení konfliktům a nově v oblasti tvorby školního vzdělávacího programu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků školy je zatím plánováno bez hlubší analýzy potřeb pedagogického sboru a bez nastavení plánu osobního rozvoje jeho členů. Soustředí se na splnění kvalifikačních předpokladů a prohloubení odborné kvalifikace pedagogů. Často se řídí okamžitou nabídkou vzdělávacích institucí, je nahodilé a není zcela v souladu s potřebami školy. Společné vzdělávání celého pedagogického sboru je ale plánované

zaměřeno na bezpečné klima ve škole, komunikaci a účinnou spolupráci všech aktérů ve vzdělávání.

Hospitační činnost vedení školy v základní škole je četná, promyšlená, zatím ve stadiu monitoringu úrovně a pedagogických zkušeností jednotlivých pedagogů. Vzdělávání a výchovu ve škole zabezpečuje téměř plně odborně kvalifikovaný kolektiv pedagogů, který od poslední inspekční činnosti v roce 2015 prošel přirozenou personální obměnou. Po nástupu nové ředitelky bylo přijato šest nových učitelů z důvodu umožnění dělení výuky na skupiny (především pro výuku cizích jazyků). Minimální nekvalifikovanost negativním způsobem neovlivňuje vzdělávací proces ve škole.

Ve škole je zřízeno celkem sedm metodických orgánů: dvě metodická sdružení na prvním stupni, na druhém stupni se učitelé sdružují v předmětových komisích. Vedle organizačních záležitostí jsou řešeny obsahy vzdělávání, hodnocení žáků, práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami či žáky cizinci. Není zavedeno efektivní předávání poznatků např. v oblasti účinných metod a forem práce, sdílení zkušeností z dalšího vzdělávání nebo dobré praxe, zatím se nedaří ani sjednocovat pedagogický přístup k žákům. Někteří pedagogové si v předchozím školním roce (jako jednu z projektových aktivit) vyzkoušeli tandemovou výuku, ale dále se svými zkušenostmi v rámci sboru nepracují. Neprobíhá ani výměna zkušeností formou vzájemných hospitací, která by byla žádoucí především mezi uvádějícími a začínajícími pedagogy. Metodické vedení méně zkušených pedagogů je uplatňováno pouze v případě aktuálně vzniklých potřeb.

Vedoucí vychovatelka školní družiny věnuje pozornost především pouze zajištění provozu a materiálních podmínek pro zájmové vzdělávání. Rezervy byly identifikovány v systémovém sledování a vyhodnocování práce školní družiny. Hospitační činnost zde téměř neprobíhá, chybí tak podklady pro dlouhodobé i akční plánování rozvoje zájmového vzdělávání. Další vzdělávání pedagogů je realizováno na základě individuálního výběru, není cílené, nekoresponduje s potřebami účastníků zájmového vzdělávání. Oddělení jsou vkusně esteticky upravená a dobře materiálně vybavená pro vzdělávací, výchovnou, zájmovou i odpočinkovou činnost.

Vedení školy se aktivně zapojuje do vyhledávání dalších možností ke zlepšování podmínek vzdělávání. Obnově materiálního vybavení školy a rozvoji podmínek pro vzdělávání napomáhá především součinnost se zřizovatelem. Díky ní v posledním školním roce vznikly, nebo byly nově vybaveny prostory, které vedení školy považuje za důležité pro wellbeing svých zaměstnanců i žáků, tj. nová sborovna pro učitele prvního stupně, zázemí pro asistenty pedagoga, prostory školního poradenského pracoviště, nová knihovna pro první stupeň jako zázemí pro čtenářské dílny. Daří se čerpat prostředky z evropských programů, díky tomu proběhla renovace učeben chemie, cizích jazyků, dílen či sportovišť.

Zajištění bezpečného prostředí škola věnuje přiměřenou pozornost, pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví jsou zakotvena ve vnitřních dokumentech školy, všichni aktéři vzdělávání jsou s nimi seznámeni a dbají na jejich dodržování.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka na prvním stupni probíhala většinou v příjemné pracovní atmosféře, zavedená pravidla třídy byla žáky respektována, nebo je třídní učitelé v případě potřeby žákům vhodně připomínali a vyžadovali jejich dodržování. V motivační části hodin byly voleny pro žáky příjemné a zajímavé aktivity. Vyučující využívali pracovní listy, obrázky, výukové materiály a množství dalších pomůcek. V převážné části hodin probíhala frontální výuka kombinovaná se samostatnou prací žáků. Kooperativní formy výuky, které by podporovaly

komunikativní a prosociální dovednosti žáků, nebyly do většiny hodin zařazeny. Spolupráce učitelů s asistenty pedagoga nebyla v některých případech jasně nastavena, jindy byla přítomnost asistenta pedagoga pro žáky velkým přínosem, umožňovala jim postupovat vlastním tempem a byly zohledňovány jejich konkrétní vzdělávací potřeby. Vyučující jen v některých hodinách uplatňovali upevňování správných pracovních návyků žáků (držení psacího náčiní, správné sezení, relaxační chvílky v průběhu hodin). Využívání didaktické techniky, která byla k dispozici ve všech učebnách, vedlo k posilování názornosti i k utvrzování probrané látky při opakování a procvičování s pomocí výukových programů. V malé míře bylo žákům umožněno používat techniku samostatně, nebyly využívány ani různé informační zdroje k podpoře kritického myšlení žáků.

Velmi dobrou úroveň měly hospitované hodiny tělesné výchovy a plavání na prvním stupni. Při plaveckém výcviku se žákům dostávalo individuální péče a odborného zacházení, neboť hodiny ve školním bazénu vedla kvalifikovaná trenérka plavání. Třídy jsou na tyto hodiny promyšleně děleny na poloviny, s organizací v prostorách bazénu pomáhá i druhá dospělá osoba, vychovatelka školní družiny. Druhá polovina třídy se zatím učí ve třídě, tyto hodiny jsou využívány k procvičování a upevňování znalostí z matematiky nebo českého jazyka v méně početném kolektivu. Ve sledované hodině tělesné výchovy na prvním stupni byly naopak do jedné velké tělocvičny soustředěny dvě třídy. Organizačně byla hodina velmi dobře zvládnutá oběma pedagogy. Přítomnost různých tříd přináší žákům možnost osvojit si během sportovních aktivit i komunikační a sociální kompetence nebo se naučit respektovat zájmy jiné skupiny. Zařazená motivace, rozcvičení, hlavní činnost i konečné uvolnění a zhodnocení průběhu hodiny včetně zvolených forem a metod práce byla žáky přijímána s nadšením a velkým zájmem.

Ve sledované výuce češtiny jako druhého jazyka pro žáky s odlišným mateřským jazykem uplatňovala vyučující vstřícný přístup k žákům. Nesourodé složení kolektivu s různou jazykovou úrovní a mírou motivace žáků však komplikovalo dosahování efektivních výsledků.

Na druhém stupni byla kvalita sledované výuky nevyrovnaná. V části hodin byla zaznamenána vysoká aktivita žáků, která byla důsledkem vhodně zvolené motivace, zajímavě zadávaných úkolů a využívání pestrých forem a metod práce. Byla zařazována práce ve dvojicích nebo ve skupinách, žáci se učili rozdělovat role ve skupině, řídit svoji práci a následně ji prezentovat před kolektivem třídy. V některých kolektivech jsou tyto formy práce bezproblémově uplatňovány, v jiných třídách se teprve nastavují potřebná pravidla. V hodinách vedených frontálně bylo zapojení žáků pouze průměrné až podprůměrné.

Příkladné úrovně dosahovalo několik hospitovaných hodin u zkušených pedagogů. Profesionální přístup k žákům s různými vzdělávacími potřebami, promyšlená volba metod a forem práce, sledování cíle hodiny včetně uplatňování formativního hodnocení ze strany učitele i účelné využití vyhodnocení vlastního pokroku žáky vedlo k vysoké efektivitě těchto hodin. Méně zkušené pedagogové však dostatečně nesdílejí zkušenosti s těmito pedagogickými lidry, vzájemné hospitace neprobíhají.

Velmi pozitivním rysem většiny sledované výuky bylo vedení žáků k práci s textem, pro podporu čtenářské gramotnosti jsou na prvním i druhém stupni využívány velmi dobře vybavené knihovny, které často fungují také jako čtenářské dílny. Všechny kmenové i odborné učebny ve škole jsou vybaveny didaktickou technikou, kterou většina vyučujících během výuky účelně využívala. Ojedinele je ale podporována dovednost žáků samostatně pracovat s technikou, vyhledávat informace z různých zdrojů, třídit je a ověřovat jejich pravdivost.

Společným znakem výuky na prvním i druhém stupni u většiny pedagogů byla nízká míra uplatňování diferenciací zadávaných úkolů. Náročnost zadávaných úkolů nebyla cíleně strukturována ani s ohledem na žáky s jasným zájmem o předmět či probírané téma, nebyl tak efektivně využit potenciál žáků. Většina pedagogů využívala k motivaci žáků v úvodech hodin zajímavé aktivity, do kterých se žáci rádi zapojovali. Především na druhém stupni vyučující nepracovali s cílem hodiny, byl ve většině případů zaměřován za seznámení žáků s obsahem hodin. Vyučující motivovali žáky k učení průběžným hodnocením, v závěrech hodin ale většinou pouze shrnuli probranou látku, většinou chybělo vyhodnocení práce žáků. Někteří využívali sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků, které ale mnohdy nevedlo k uvědomění si vlastního posunu v učení a nemělo hlubší význam pro další učení žáků. Pouze ojediněle, u zkušených vyučujících, bylo zaznamenáno formativní hodnocení. Nejednotný přístup učitelského sboru k výchově a působení na žáky, absence jasných pravidel a nedůslednost v jejich dodržování se projevovaly v některých hodinách častějším výskytem rušivého chování žáků.

Spolupráce asistentek pedagoga s učiteli probíhala na velmi dobré úrovni, výuka byla společně plánována, pokrok svěřených žáků byl společně sledován a vyhodnocován. Doporučovaná podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla naplňována.

Aktivity sledované v zájmovém vzdělávání cíleně vedly žáky ke smysluplnému využívání volného času. V průběhu hospitovaného zájmového vzdělávání byly využívány rozmanité výchovně vzdělávací strategie, probíhaly frontální i individuální činnosti. Účastníci byli účelně vedeni k osvojování pohybových, hudebních, výtvarných a rukodělných dovedností, prostor byl dán i relaxačním technikám. Při činnostech se objevovalo rušivé až rizikové chování některých žáků, přílišná hlučnost a nedodržování nastavených pravidel. V této oblasti byla zahájena intenzivní spolupráce se školním poradenským pracovištěm, resp. speciální pedagožkou školy, zatím však nemá pozitivní dopad na průběh vzdělávání.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke sledování výsledků výchovy a vzdělávání žáků škola využívá standardní interní nástroje (testy, písemné práce, ústní zkoušení), projednává je na pedagogických radách a zveřejňuje ve výročních zprávách. V metodických orgánech je sjednocován přístup k získávání podkladů pro hodnocení, k opravám písemných prací a hodnocení okamžitých výkonů žáků. Pedagogové sledují vývoj, procesy učení a učební výsledky žáků především na základě klasifikace. Na zjištěnou úroveň výsledků vždy nenavazují adekvátní opatření, např. úprava metod a forem vyučování či další procvičování. Propracovaný systém pro sledování vzdělávacího pokroku jednotlivých žáků byl zaznamenán pouze u některých zkušených pedagogů, kteří jej však nesdílejí se svými kolegy. Žákům s rizikem školního neúspěchu škola poskytuje možnost individuálního i skupinového doučování, učitelé nabízejí konzultační hodiny, ale ucelenou funkční strategii, která by zahrnovala všechny, i velmi málo motivované žáky, škola vytvořenou nemá.

Škola neprovádí žádné systematické ověřování znalostí žáků v delším časovém rozmezí, nejsou využívány možnosti srovnávacích testů ani komerčního testování, a tudíž nemá ucelený přehled o tom, jak jsou její žáci úspěšní v porovnání se žáky obdobného typu škol.

Během inspekční činnosti bylo v některých sledovaných hodinách, především na druhém stupni, ale také ve školní družině, zjištěno rušivé chování žáků, z čehož vyplývá potřeba nastavení jednotných pravidel v celé škole a důsledné vyžadování jejich dodržování všemi pedagogy. Především méně zkušeným učitelům je nutné poskytnout metodickou podporu, případně proškolení v této oblasti.

Důslednost pedagogů je ale patrná při sledování školní docházky, neomluvené hodiny tvoří nepatrnou část celkové absence i díky dobré spolupráci třídních učitelů se zákonnými zástupci žáků. Při udělování výchovných opatření převažují motivační pochvaly k ocenění výsledků školní práce. Počet udělených snížených známek z chování je minimální, nízká je četnost udělených opatření k posílení kázně, přestože bylo ve škole pozorováno poměrně časté rušivé chování žáků.

Od školního roku 2022/2023 škola vzdělává žáky na obou stupních podle nově upraveného školního vzdělávacího programu. K úpravám nedošlo pouze ve výuce informatiky z důvodu souladu s novým Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, ale především po důkladné analýze, kterou ředitelka provedla po svém nástupu. Reagovala na požadavky žáků koncových ročníků v návaznosti na jejich budoucí uplatnění v životě a rozšířila nabídku volitelných předmětů v osmém a devátém ročníku.

Školní družina má zavedený účinný systém podpory motivace žáků k dosahování úspěšnosti v zájmovém vzdělávání. Výsledky vzdělávání odpovídají očekávaným výsledkům podle školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání. Provoz družiny je členěn na ranní a odpolední část tak, aby vyhovoval žákům i jejich zákonným zástupcům. Tento vstřícný přístup se však negativně odráží v činnosti školní družiny. Odchody dětí na kroužky nebo hodiny umělecké výuky a jejich následné návraty neumožňují kvalitní a soustředěnou práci v potřebném rozsahu pro naplňování cílů zájmového vzdělávání.

Školní poradenské pracoviště v době inspekční činnosti nově vedla jedna ze dvou speciálních pedagožek, jeho součástí jsou také dvě výchovné poradkyně (pro první a druhý stupeň) a školní metodik prevence. Tento tým úzce spolupracuje a byl ředitelkou sestaven s cílem zmapovat stav potřeb školy v této oblasti a zavést efektivní spolupráci zkušených poradenských pracovníků s pedagogy, žáky i zákonnými zástupci. V současné době již probíhá účelné sdílení zkušeností pedagogů při práci a pedagogickém působení na žáky s potřebou podpůrných opatření. Pedagogický sbor je v této oblasti metodicky veden, výstupy péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami jsou pravidelně vyhodnocovány a jsou přijímána potřebná opatření. Zlepšila se úroveň pedagogické diagnostiky ve škole, péče se rozšířila o další oblasti, např. o spolupráci s okolními mateřskými školami, a to ještě před nástupem dětí do prvního ročníku. Vedoucí poradenského pracoviště hospituje u pedagogů, kteří o pomoc požádají, a následně jim poskytuje metodickou pomoc v konkrétních třídách a pomáhá s řešením konkrétních problémů. Probíhá depistáž žáků s potřebou podpory v různých oblastech s následnou spoluprací se zákonnými zástupci a nastavováním opatření ke zlepšení uvnitř pedagogického sboru i v rodinách. V případě potřeby jsou zapojováni i další externí specialisté, především díky spolupráci s konkrétními školskými poradenskými zařízeními.

Minimální preventivní program je zpracován s ohledem na aktuální potřeby školy a je pravidelně každoročně vyhodnocován. Jsou plánovány, vybírány a objednávány různé preventivní aktivity (besedy, přednášky, osvětové akce) pro potřeby třídních kolektivů v oblasti rizikových jevů ve spolupráci s externími odborníky. Pro žáky šestých ročníků jsou organizovány adaptační kurzy. Rizikovým jevům se věnují vyučující i v průběhu vzdělávání ve svých předmětech a jsou na ně zaměřeny také projektové dny. Monitoring vztahů mezi žáky ve třídě je prováděn třídními učiteli např. během třídnických hodin, které jsou organizovány podle aktuální potřeby. Jasně nastavení pravidel v jednotlivých třídních kolektivech, a především jejich dodržování žáky však vykazuje rezervy. Zjištěné případy rizikového chování jsou řešeny formou výchovných komisí, spoluprací se zákonnými zástupci žáků a v součinnosti s vedením školy. Ve škole pracuje tzv. školní sněm složený

ze zástupců tříd druhého stupně, aktivně se zapojuje do pořádání akcí pro mladší žáky i veřejnost.

Škola zapojuje žáky do různých soutěží a akcí nad rámec výuky. Velký důraz je kladen na rozvoj tělesné zdatnosti žáků a sportování obecně. Dokladem toho je množství úspěchů ve sportovních soutěžích. Žáci také opakovaně dosahují předních ocenění na republikové úrovni v dopravních soutěžích.

Na velmi dobré úrovni je spolupráce subjektu se zřizovatelem a s dalšími partnery. Při organizaci preventivních, volnočasových i kulturních aktivit pro žáky kooperuje škola především s místními sportovními organizacemi, Policií ČR, Domem dětí a mládeže Blovice, Unií rodičů či neziskovými organizacemi atd. Ve vzdělávací oblasti je škola zapojena do mnoha aktivit se středními, základními i mateřskými školami z okolí, především s Gymnáziem Blovice či Střední školou a Základní školou Oselce. K rozvoji komunikativních i sociálních kompetencí žáků přispívá dlouholetá spolupráce s dětmi z durynského partnerského města Triptis.

O svých aktivitách škola informuje veřejnost na webových stránkách a ve výročních zprávách.

Závěry

Vývoj školy

- Od školního roku 2021/2022 došlo ke změně ve vedení školy, nastoupila nová ředitelka a dvě její zástupkyně.
- Od minulé inspekční činnosti v roce 2015 se navýšil počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (z 35 na 63 žáků) i žáků cizinců (ze 7 na 19 žáků).
- Zvýšil se počet oddělení školní družiny z pěti na šest.
- Ve školním roce 2021/2022 bylo zřízeno nové školní poradenské pracoviště, které promyšleně poskytuje poradenské služby žákům, zákonným zástupcům a metodicky vede pedagogů v této oblasti.

Silné stránky

- Průběžně jsou zlepšovány materiální podmínky vzdělávání (renovace učeben, venkovního sportovního areálu, knihovna pro první stupeň, zázemí pro pedagogy atd.), výborná spolupráce se zřizovatelem, ale i s dalšími partnery je pro školu velkým přínosem.
- Systém péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je promyšlený a efektivně zorganizovaný. Pedagogům i zákonným zástupcům žáků je školským poradenským pracovištěm poskytována náležitá metodická pomoc, výstupy péče o tyto žáky jsou pravidelně vyhodnocovány a přijímána potřebná opatření.
- Dlouhodobě výborná umístění žáků ve sportovních a dopravních soutěžích jsou výsledkem systematické podpory žáků a vytváření podmínek pro jejich rozvoj v těchto oblastech ze strany školy i zřizovatele.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Další vzdělávání pedagogických pracovníků školy není plánováno dostatečně systematicky, chybí provázanost potřeb školy s osobními plány rozvoje všech členů pedagogického sboru.
- Pedagogové v základní škole i školní družině spolupracují pouze neformálně, chybí efektivní předávání poznatků, sdílení zkušeností z dalšího vzdělávání, neprobíhají vzájemné hospitace. Metodické vedení je uplatňováno pouze v závislosti na aktuálně vzniklých potřebách.
- Ve výuce není v dostatečné míře uplatňována diferenciací vzhledem k různým vzdělávacím potřebám žáků. Především na druhém stupni chybí práce s cílem hodiny, jeho sledování a vyhodnocování. Většina pedagogů neuplatňuje formativní hodnocení. Při vzdělávání není podporována schopnost žáků samostatně vyhledávat informace z různých zdrojů, třídit je, ověřovat jejich pravdivost a tím podporovat kritické myšlení žáků.
- Základní škola neprovádí systematické ověřování výsledků vzdělávání svých žáků, s výsledky hodnocení škola dále nepracuje, nevyvozuje potřebná opatření ke zlepšení stavu, není vytvořena ucelená strategie předcházení školní neúspěšnosti žáků.
- Školní družina nemá zpracovanou realistickou strategii rozvoje, neprobíhá průběžný sběr podstatných informací pro další směřování. Zájmové vzdělávání vykazuje rezervy v systémovém sledování a vyhodnocování práce školní družiny. Absence hospitační činnosti znemožňuje získávání podkladů pro dlouhodobé plánování rozvoje zájmového vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Provázat plány osobního rozvoje členů pedagogického sboru s potřebami školy a návazně promyšleně plánovat další vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Zapojit zkušené pedagogické lídry, resp. vedoucí metodických orgánů do hospitační činnosti ve škole i školní družině, podporovat sdílení zkušeností, umožnit vzájemné hospitace.
- Metodicky vést pedagogy k uplatňování diferenciací ve výuce, k práci s cílem hodiny, vedení žáků k samostatné práci s různými informačními zdroji a podpoře kritického myšlení žáků. Zavést využívání formativního hodnocení u všech pedagogů.
- Sjednotit přístup pedagogického sboru k výchově a působení na žáky, nastavit jasná pravidla a důsledně vyžadovat jejich dodržování.
- Systematicky sledovat výsledky výchovy a vzdělávání ve škole, přijímat účinná opatření a vyhodnocovat posuny v této oblasti.
- Sledovat a vyhodnocovat práci školní družiny, směřování zájmového vzdělávání zpracovat do koncepce rozvoje školy a školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná na základě usnesení zastupitelstva Města Blovice účinná od 19. 12. 2001, včetně dodatků 1 - 3
2. Jmenování na místo ředitelky Základní školy Blovice, okres Plzeň-jih vydané Radou města Blovice s účinností od 1. 8. 2021
3. Doklad o studiu pro ředitele škol a školských zařízení vydaný dne 14. 6. 2019
4. Výpis ze školského rejstříku ze dne 11. 11. 2022
5. Inspekční zpráva čj. ČŠIP-1174/15-P
6. Koncepce rozvoje školy
7. Školní matrika vedená v elektronické verzi ve školním roce 2022/2023
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný ve školním roce 2022/2023
9. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání platný ve školním roce 2022/2023
10. Školní řád platný ve školním roce 2022/2023
11. Vnitřní řád školní družiny platný ve školním roce 2022/2023
12. Rozvrhy vyučovacích hodin pro školní rok 2022/2023
13. Třídní knihy základní školy a školní družiny vedené ve školním roce 2022/2023
14. Záznamy z jednání pedagogické rady od školního roku 2021/2022
15. Záznamy z hospitační činnosti od školního roku 2021/2022
16. Dokumentace výchovného poradenství včetně osobních spisů žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
17. Minimální preventivní program školy platný ve školním roce 2022/2023
18. Krizový plán školy pro školní rok 2022/2023
19. Program ŠPP pro školní rok 2022/2023
20. Plán DVPP na školní rok 2022/2023
21. Výroční zpráva za školní rok 2021/2022
22. Osobní spisy pedagogických pracovníků včetně dokladů o dosaženém vzdělání

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Helena Lyerová, školní inspektorka

Mgr. Monika Slabyhoudková, školní
inspektorka

PhDr. Ladislava Šlajchová, Ph.D., školní
inspektorka

Mgr. Petra Holopírková, kontrolní
pracovnice

Mgr. Martin Milota, školní inspektor

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.