



**Česká školní inspekce  
Inspektorát v Kraji Vysočina**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIJ-33/20-J

Název	<b>Mateřská škola Přibyslav</b>
Sídlo	<b>Bezručova 683, 582 22 Přibyslav</b>
E-mail	<b>ms@pribyslav.cz</b>
IČ	<b>75 011 930</b>
Identifikátor	<b>600 086 313</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Martina Maloušková</b>
Zřizovatel	<b>Město Přibyslav</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Bezručova 683 a Tyršova 242 Přibyslav</b>
Termín inspekční činnosti	<b>21. – 24. 1. 2020</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

## Charakteristika

Mateřská škola Příbyslav (dále škola), vykonává činnost mateřské školy, školní jídelny a školní jídelny-výdejny.

Ke dni inspekční činnosti škola vzdělávala v sedmi třídách 164 dětí, z nichž 79 plnilo povinné předškolní vzdělávání. Pět dětí mělo odklad povinné školní docházky, osm dětí nedovršilo tři let věku, dvě děti měly přiznaná podpůrná opatření vyššího stupně.

### Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve své práci vychází začínající ředitelka školy (dále ředitelka) ze Strategického plánu rozvoje školy, který je zpracován na základě analýzy současného stavu v reakci na trendy ve vzdělávání a společenskou poptávku. Při plnění stanovených cílů je škola úspěšnější zejména v oblastech péče o prostředí pro vzdělávání, kde úzce spolupracuje se zřizovatelem, v rozvoji vztahů se zákonnými zástupci, prezentaci vlastní činnosti na veřejnosti a využívání mimorozpočtových zdrojů. V případě koncepčních záměrů výchovně vzdělávacích a z oblasti pedagogického vedení se daří zatím méně výrazně (příliš krátká doba). Přesto byla zaznamenána úspěšnost školy například ve zlepšení přístupu pedagogů k profesnímu růstu a péči o děti se speciálními vzdělávacími potřebami.

Ředitelka nastavila nově pravidla organizace vlastní činnosti školy. Jejich účinnost se velmi pozitivně projevila zvláště v organizaci provozu (minimalizace spojování tříd), praktické a efektivní využitelnosti překrývání přímé pedagogické činnosti, poskytované zpětné vazbě pedagogům a zkvalitněním informačního systému. Pravidla, která přímo ovlivňují kvalitu průběhu a výsledků vzdělávání, však vykazují pouze částečnou efektivitu. Při inspekční činnosti se tento stav projevil v nejednotném přístupu v plánování (zpravidla je opomíjena postojová složka vzdělávacích cílů) a organizaci vzdělávání (nízká provázanost spontánních a řízených činností), námětové propojenosti, neúčelné volbě některých vzdělávacích forem a metod práce, nedostatečně poskytované zpětné vazbě dětem, využívání pedagogické diagnostiky v praxi směrem k dětem intaktním, což potvrdily i výsledky evaluačních zjištění ředitelky.

Ředitelka prokazuje výborné schopnosti řídit školu jako celek. Velký podíl na efektivitě řízení má její vlastní aktivní manažerský a pedagogický rozvoj, což se projevuje ve schopnosti vyhodnotit dobré a špatné výsledky, pojmenovat nedostatky a následně přijímat opatření ke zlepšení stavu v promyšlených krocích. V současné době analyzuje přínosnost delegovaných kompetencí původního užšího vedení, jež jí neposkytuje výraznější podporu. Tato skutečnost na ni klade zvýšené nároky zejména v udržení kvality a funkčnosti kontrolního a hospitačního systému a následné přínosnosti práce s výsledky pro zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání.

V oblasti budování pozitivních mezilidských vztahů ve škole došlo k výrazné změně v nastavení způsobu komunikace mezi pedagogickými pracovníci, budování postojů ke kolegiaritě a efektivitě týmové spolupráce (schopnosti vést konstruktivní dialog). V rámci těchto opatření jsou ve styku s pedagogickými pracovníci preferenčně uplatňována pravidelná osobní setkávání, denní kontrolní vstupy (cílená eliminace stereotypů), konzultace a rozhovory. Vizí školy je zajistit příjemné prostředí pro všechny tzn. i pro pedagogické pracovníce v souvislosti se zkvalitněním prosociálních vztahů, které pozitivně ovlivňují vzdělávací prostředí, což se daří realizovat zatím pouze částečně. Pozitivem této změny je také fakt, který se projevil v eliminaci stížností na školu.

Na základě systematického hodnocení pedagogické práce ředitelka podporuje realizaci profesního rozvoje pedagogických pracovníků rozmanitými formami včetně pozitivní motivace. Zlepšila se četnost a efektivita dalšího vzdělávání vzhledem k potřebám školy, avšak zatím jen část pedagogických pracovníků projevuje aktivní zájem sebevzdělávat se a spolupracovat na svém profesním rozvoji, využívat efektivních forem sdílení zkušeností a inovovat vzdělávací proces (např. z oblasti osobnostního rozvoje ve vztahu k modelaci vlastního jednání).

Podpora rozvoje pedagogických schopností začínajících učitelek byla do doby inspekční činnosti vedením školy účelně nastavená, nicméně vlastní efektivita působení ze strany přidělených mentorů byla rozdílná a ne vždy pro jednotlivce přínosná a motivační. Přestože byla přijata opatření směřující k nápravě, v jejich realizaci se daří méně výrazně.

V rámci své činnosti škola reflektuje na požadavky zřizovatele, podporuje sounáležitost s městem a regionem. Velký důraz je kladen na spolupráci se zákonnými zástupci, čímž je úspěšně realizována jedna z hlavních priorit školy.

Přínosná pro kvalitu předškolního vzdělávání je i četná spolupráce s okolními školami, podporováno je i zapojení školy do mezinárodních projektů, v rámci nichž se děti seznámily např. s jinakostí (znakový jazyk, cizí jazyk, činnost překladatele).

Ke zlepšení došlo ve spolupráci s místní základní školou, což škola cíleně prvním rokem využívá ke zkvalitňování vlastní činnosti např. v organizaci společných vzdělávacích seminářů, návaznosti školních vzdělávacích programů, efektivitu zpětné vazby, organizování společných akcí.

Škola k obohacení vzdělávací nabídky dále aktivně využívá i spolupráci s dalšími důležitými partnery města a spolky. V preventivních aktivitách (např. zdravotně, dopravní výchově) je preferována spolupráce se záchrannými složkami a dalšími různými specificky zaměřenými organizacemi či specialisty (např. okresní nemocnicí).

Rozvoji materiálních podmínek je věnována výrazná pozornost. Podařilo se vybudovat funkční a esteticky podnětné prostředí pro předškolní vzdělávání. Nevýhodou v uspořádání hlavní budovy školy je její nechráněné propojení, což je komplikací pro děti, které přecházejí do jiných tříd např. v rámci divadelního představení, realizace společných projektů. Školní zahrady jsou vhodně vybaveny a využívány ke vzdělávání a hrám podporujících všestranný pohybový rozvoj. Pro zvyšování kondice dětí jsou dále využívána městská veřejná sportoviště a tělocvična základní školy.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Sledované předškolní vzdělávání se vyznačovalo pracovní atmosférou. Připravené prostředí, pomůcky i pracovní materiál zajišťovaly pestrou vzdělávací nabídku podle potřeb, většinou i zájmu a zaměření dětí včetně dětí s potřebou podpůrných opatření. V průběhu vzdělávání byl zpravidla dostatečně využit čas pro spontánní sociální učení a spontánní aktivity. Jejich vyváženost v poměru s řízenou činností byla dobrá, v provázanosti se dařilo méně.

Vyučující k dětem přistupovali klidně, preferovali pozitivní motivaci, která byla pro ně zajímavá a většinou aktivizovala jejich zájem a zapojení. Ve třídách bylo vytvářeno klima podporující učení, byla zastoupena zejména individuální práce, činnosti v menších skupinách a ve dvojicích, hromadné frontální činnosti. Při kooperačních činnostech byly děti nenásilně vedeny k přemýšlení při dodržení postupů podle instrukcí, méně pak obhájení společného výsledku.

Vzdělávací nabídka byla propojená s reálným životem dětí a zpravidla i námětově provázaná. Různé možnosti, které zahrnovala, rozvíjely např. manipulační dovednosti, jednoduché úkony s předměty, zajímavými pomůckami, náčiním či materiálem, konstruktivní, grafomotorické a výtvarné činnosti, jejichž prostřednictvím směřovala k naplňování stanovených cílů.

Ve vzdělávání byly využity různé formy a metody práce, jejichž volba však nebyla vždy účelná a přínosná. Patrnost byla zřejmá zejména při změnách řízených aktivit, kdy jedna statická činnost byla nahrazena druhou statickou apod., nebo v nízké úrovni diferencované náročnosti jednotlivých aktivit, poskytnutí malého prostoru pro využití iniciativy jednotlivých dětí, nejasnosti v zadávání pokynů a nedůsledné kontrole jejich plnění. Dále např. frontální aktivity zvláště u starších dětí zahrnovaly příliš velké množství informací, což bylo pro děti z hlediska soustředěnosti časově náročné a méně přínosné.

Výrazně pozitivně bylo hodnoceno zařazování pravidelných řízených pohybových aktivit včetně zdravotních cviků (využívání nápaditých cvičebních pomůcek, prostoru velké tělocvičny), průběžných preventivních logopedických aktivit a rozvoje utváření postojů ke zdravému stravování.

Učitelky vedly děti ke správným způsobům užití hraček, pomůcek a vybavení, stejně tak jako k jejich důslednému úklidu, dodržování hygienických návyků a uplatňování základních společenských návyků. V rozvoji samostatnosti dětí zvláště v dovednostech při stravování např. schopnosti používat příbor, však bránila některá omezení (např. nůž a vidličku směji používat jenom předškoláci).

Ve sledovaném průběhu vzdělávání neprobíhala vždy optimálně podpora osobnostního rozvoje, tzn. rozvoje odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly dětí, popřípadě schopnosti vést jednoduché úvahy a navrhnout řešení.

Průběžné zhodnocení přínosnosti jednotlivých činností bylo v některých případech opomíjeno nebo bylo zvoleno nevhodně, plně nebyly využívány vhodné příležitosti pro vzájemné hodnocení dětí či sebehodnocení. Dostí často byla zařazována paušální pochvala, méně adresné hodnocení, uznání či ocenění úsilí bylo sporadické.

Významným faktorem, který výrazně pozitivně ovlivňoval vzdělávání dětí od dvou do tří let, byl vysoce empatický přístup učitelek, citlivé přizpůsobení organizace, střídání nabídky činností, nenásilné trénování návyků a praktických dovedností a ponechání co největšího prostoru pro volné hry. Zcela zřejmá byla podpora vlastního rozhodování dětí při volbě činností i efektivní hodnocení, byť i malých pokroků.

V přístupu k dětem s potřebou podpůrných opatření byly zařazovány speciální metody, formy a postupy zejména se zaměřením na osvojování funkčních vzorců chování pro běžné, opakující se situace, jednoduchou komunikaci s vizuální podporou, praktickou manipulaci, strukturalizaci prostoru atd. Důraz byl kladen na nácvik základních dovedností v sebeobsluze, hygieně a stolování. Upravena byla organizace části činností, využity stimulační a kompenzační pomůcky. Pro tempo a výkon bylo rozhodující těsné vedení a průběžná pozitivní motivace.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Do doby konání inspekční činnosti škola zjišťovala informace o kvalitě svého vzdělávání na školní úrovni. Nedostatkem relevantnosti zjištění je však minimální opora ve vyhodnocování naplněnosti školních výstupů na třídních úrovních, což komplikuje přínosnost celkově přijímaných opatření ke zlepšení stavu ve vzdělávání.

Poskytovat systémovou péči o děti s potřebou podpůrných opatření spadá do priorit školy, v nichž bylo dosaženo pozitivního posunu během krátkého období. Inkluzi dětí úspěšně koordinuje ředitelka, stejně jako spolupráci se školskými poradenskými zařízeními, dalšími specialisty a zákonnými zástupci.

Výrazně funkční se jeví promyšlené nastavení systému vlastních podpůrných aktivit, obzvláště ve vztahu k dětem s odkladem povinné školní docházky, odlišným mateřským jazykem či dětem ze sociálně znevýhodněného prostředí. Důležitým faktorem úspěšnosti je většinové využívání podpůrných aktivit k rozvoji dětí v praxi, následné vyhodnocování a popřípadě zařazení potřebné modifikace pro dosažení vyšší účinnosti. Pozitivně byla hodnocena spolupráce učitelek a asistentky pedagoga při vzdělávacích činnostech, stejně jako i při výběru vhodných pedagogických postupů, metod a pomůcek. Přítomnost asistentky pedagoga byla přínosná i pro ostatní děti ve třídě.

V rámci sledování a vyhodnocování průběžného individuálního rozvoje a úspěšnosti dětí intaktních škola sdílený systém nemá. Způsob prováděné pedagogické diagnostiky se jeví jako formální, je ponechán v kompetenci jednotlivých pracovišť, stejně tak i práce s výsledky při individualizaci vzdělávací nabídky. Vlastní pedagogická intervence je tak poskytována spíše intuitivně a její vliv na cílený rozvoj dětí je nižší.

V rámci inspekčních hospitací přiměřeně k věku a individuálním možnostem zvládaly děti vztahové, pracovní i hygienické návyky, prokazovaly různé interaktivní dovednosti z oblastí předcházejících čtení, psaní, počítání, reprodukovaly množství říkadel a písní. Dokázaly provázat jednotlivé poznatky s reálným životem, vyvinout úsilí, soustředit a obsloužit se, uklidit pracovní místo. Většinou zvládaly udržet pozornost, pracovat se zaujetím a reagovat na pokyny učitelky. Ze sledovaného průběhu vzdělávání vyplynula nižší dosahovaná úroveň osobnostního rozvoje.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Vzrostl počet vzdělávaných dětí (vybudování nových tříd),
- došlo ke změně ve vedení školy, personálnímu posílení o asistentku pedagoga a školní asistentku s pozitivním přínosem v daných oblastech,
- nově byla nastavena a je realizována užší spolupráce se základní školou, což účelně obohacuje vzdělávací nabídku zejména nejstarších dětí a má pozitivní dopad na plynulost přechodu do základního vzdělávání,
- byla obnovena aktivita Rady rodičů, což velkou měrou ovlivňuje zejména organizaci mimoškolních aktivit,
- k rozvoji školy jsou využívány i mimorozpočtové zdroje s pozitivním dopadem na kvalitu podmínek vzdělávání.

### **Silné stránky**

- Vysoká přínosnost průběhu vzdělávání dětí od dvou do tří let s ohledem na emoční podporu a efektivitu při vytváření odpovídajících návyků a praktických dovedností,
- vlastní aktivní manažerský a pedagogický rozvoj ředitelky má efektivní dopad na rozvoj školy,

- účelná spolupráce se zřizovatelem, zákonnými zástupci a dalšími partnery vede ke zkvalitňování prostředí pro vzdělávání, obohacování vzdělávací nabídky a úspěšné prezentaci školy na veřejnosti,
- výrazně se daří podporovat děti v oblasti vytváření zdravých životních návyků a postojů ve vztahu ke stravování a pohybu.

#### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Stanovená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy jsou dosud jen částečně efektivní, zvláště ta, která přímo ovlivňují kvalitu průběhu a výsledků vzdělávání,
- příjemné prostředí ve škole se zatím nedaří zajistit v celé šíři pro všechny zúčastněné, zejména v návaznosti na kvalitu prosociálních vztahů mezi pedagogy, jejich aktivní komunikaci a efektivitu kvalitní týmové spolupráce,
- nízká efektivita forem sdílení zkušeností a inovace vzdělávacího procesu,
- nižší účelnost využívaného spektra výchovných a vzdělávacích strategií,
- nízká úroveň podpory osobnostního rozvoje dětí,
- minimální přínosnost práce s výsledky na úrovni třídní (hodnocení školních výstupů), absence nebo nesrozumitelnost poskytované zpětné vazby věkově starším dětem a nezhodnocení přínosnosti vzdělávacích aktivit.

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zpřesnit a sjednotit pravidla ve všech oblastech vlastní organizace činnosti školy se zaměřením na zefektivnění práce užšího vedení školy, zkvalitnění vztahů a spolupráce mezi pedagogickými pracovníci, podporu vytváření celkového příjemného prostředí ve škole s minimalizací uplatňovaných stereotypů a negativních vzorů ve vzdělávání,
- další vzdělávání pedagogických pracovníků preferenčně uskutečňovat se zaměřením na efektivitu vzájemné aktivní týmové komunikace, účelnost a pestrost využívaných vzdělávacích strategií (preferovat metody aktivního prožívání, experimentů, objevů a pokusů), organizaci a hodnocení vzdělávacího procesu a jeho inovaci,
- častěji zařazovat aktivity cíleně podporující rozvoj kooperace dětí, odpovědnost, samostatnost a sebekontrolu, poskytovat příležitosti pro vyjádření vlastního názoru, nabízet spolupodílení v rozhodování a aktivním řešení problémů, uplatňovat adresnou zpětnou vazbu.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Školička jako lodička“, s platností od 1. 9. 2019
2. Školní řád, s platností od 1. 9. 2019
3. Statistické výkazy, školní rok 2019/2020
4. Udělení výjimky z počtu dětí, školní rok 2019/2020
5. Jmenování do funkce ředitelky školy, s platností od 1. 8. 2018
6. Funkční studium pro ředitele škol a školských zařízení, ukončení červen 2019
7. Školní matrika
8. Pedagogická diagnostika
9. Dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami
10. Třídní knihy, docházka dětí, školní rok 2019/2020
11. Strategický plán rozvoje školy pro období září 2019 – srpen 2022
12. Koncepce rozvoje a řízení MŠ Příbyslav
13. Hodnocení školy, školní rok 2018/2019
14. Personální dokumentace
15. Rozpis přímé vyučovací povinnosti, školní rok 2019/2020
16. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a strategický plán DVPP na školní rok 2019/2020, doklady k absolvovanému vzdělávání
17. Roční plán, školní rok 2019/2020
18. Strategický plán rozvoje školy pro období září 2019 – srpen 2022
19. Zápisy z pedagogických rad do doby inspekční činnosti
20. Plán kontrolní a hospitační činnosti, školní rok 2019/2020, záznamy z hospitací
21. Plán podpory začínajícím pedagogům do dvou let praxe, portfolio pedagoga „uvádění do praxe“ (plnění)
22. Minimální preventivní program MŠ, s platností od 1. 9. 2019

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.j@csicr.cz](mailto:csi.j@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Pavla Srnská v. r.

Mgr. Eva Bekeová, školní inspektorka

Mgr. Eva Bekeová v. r.

Bc. Alena Votavová, kontrolní pracovnice

Bc. Alena Votavová v. r.

V Jihlavě 21. února 2020

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Martina Maloušková,  
ředitelka školy

Mgr. Martina Maloušková v. r.

V Příbyslavi dne 3. března 2020