



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-282/17-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	<b>Střední škola gastronomie a farmářství Jeseník</b>
Sídlo	<b>U Jatek 916/8, 790 01 Jeseník</b>
E-mail právnické osoby	<b>sekretariat@sosjesenik.cz, info@sjesenik.cz</b>
IČ	<b>00 495 433</b>
Identifikátor	<b>600 018 318</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>PhDr. Silvie Pernicová</b>
Zřizovatel	<b>Olomoucký kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>U Jatek 916/8, 790 01 Jeseník</b>
Termín inspekční činnosti	<b>13. – 16. 3. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky v oborech vzdělání 65-41-L/01 Gastronomie a 64-41-L/51 Podnikání ve školních letech 2014/2015 až 2016/2017 k datu inspekce (dále „hodnocené období“).

## Charakteristika

Střední škola gastronomie a farmářství Jeseník (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny.

Střední škola má v rejstříku škol a školských zařízení zapsáno celkem 13 oborů středního vzdělání s výučním listem a 4 obory středního vzdělání s maturitní zkouškou, u 2 oborů vzdělání je při přijímacím řízení vyžadována talentová zkouška. Aktuálně škola poskytuje střední vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání 29-53-H/01 Pekař, 29-54-H/01 Cukrář, 29-56-H/01 Řezník-uzenář a 65-51-H/01 Kuchař-číšník a střední vzdělání s maturitní zkouškou (dále také „hodnocené obory“) v oborech vzdělání 64-41-L/51 Podnikání a 65-41-L/01 Gastronomie.

Celkový počet žáků ve škole od poslední inspekční činnosti v lednu 2015 výrazně poklesl (z 351 žáků evidovaných ve škole k termínu poslední inspekční činnosti na 249 žáků vykázaných školou k 30. 9. 2016). Nejvyšší povolený počet žáků (860) byl naplněn z 29 %.

V době inspekční činnosti se v denní formě čtyřletého oboru vzdělání Gastronomie připravovalo na budoucí povolání 25 žáků (8 ve 2. ročníku, 6 ve 3. ročníku a 11 ve 4. ročníku) a v nástavbovém dvouletém oboru Podnikání 35 žáků (16 v 1. ročníku a 19 ve 2. ročníku). Ve večerní formě se v tomto oboru vzdělávalo 15 žáků (9 v 1. ročníku a 6 ve 2. ročníku). Od poslední inspekční činnosti se počet žáků hodnocených oborů rovněž výrazně snížil (z původního počtu 129 na současných 75 žáků).

Ke dni inspekční činnosti evidovala škola v hodnocených oborech 3 žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dvěma z nich bylo přiznáno uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky v roce 2017 - navýšení časového limitu).

Informace o své činnosti škola zveřejňuje na webových stránkách [www.sosjesenik.cz](http://www.sosjesenik.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy přijala v dubnu 2015 na základě výsledků inspekční činnosti opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků a snížení jejich vysoké absence v průběhu vzdělávání. Deklarovala posílení metodické činnosti předmětových komisí, individuální přístup k žákům, podle možností úpravu organizace výuky, práci v menších skupinách, posílení metodické činnosti výchovné poradkyně, důslednou spolupráci třídního učitele a výchovné poradkyně a důslednou spolupráci třídních učitelů se zákonnými zástupci nezletilých žáků a zletilými žáky. Konkrétní metody a postupy k realizaci těchto deklarovaných opatření v hodnoceném období systémově nestanovila.

V souvislosti s realizací výše uvedených opatření byl s účinností od 1. 9. 2015 upraven učební plán ve školním vzdělávacím programu oboru Podnikání (denní forma vzdělávání), a to změnou povinného předmětu Cvičení z matematiky na povinně volitelný předmět a zařazením povinně volitelného předmětu Cvičení z anglického jazyka (oba v rozsahu 2 hodiny týdně). Ve sledovaném období se přijetí tohoto opatření pozitivně neprojevovalo na zlepšení výsledků žáků u společné části maturitní zkoušky v těchto předmětech.

V rámci přijímacího řízení přetrvávají nízké nároky školy stanovené pro uchazeče o vzdělávání. Do oboru vzdělání Podnikání (denní i večerní formy vzdělávání) byli žáci přijímáni na základě školního přijímacího testu. Do oboru vzdělání Gastronomie byli žáci v přijímacím řízení pro školní rok 2014/2015 přijati na základě velmi jednoduchého školního přijímacího testu a průměrného prospěchu uchazeče v předchozím vzdělání, pro školní rok 2015/2016 a 2016/2017 se škola zapojila do pilotního ověřování přijímací zkoušky. Její výsledky škola v přijímacím řízení nezohledňovala, zapracovala do kritérií

pouze účast na přijímací zkoušce. Ve sledovaném období bylo do obou oborů vzdělání přijato 98 % přihlášených uchazečů, i přes nízké nároky při přijímacích zkouškách škola pro malý zájem uchazečů o studium nenaplnila pro školní rok 2016/2017 první ročník oboru Gastronomie.

Předmětová komise jazyků (Český jazyk a literatura, cizí jazyky) se zabývala pedagogickou činností, neúspěšností žáků v průběhu vzdělávání a ve společné části maturitních zkoušek a definovala opatření (efektivní práce s výsledky žáků, zvýšení motivace žáků ve vyučovacích hodinách, efektivní používání doplňkových učebních materiálů, zpestření výuky anglického jazyka inovativními metodami a formami výuky).

Předmětová komise všeobecně vzdělávacích předmětů, do které je zahrnuta Matematika, se v souvislosti s neúspěchem žáků zabývala průběžnou kontrolou naplňování školního vzdělávacího programu a jeho úpravami, využitím aktivizačních metod ve výuce ke zvýšení motivace žáků a žákovskými výsledky v jednotlivých klasifikačních obdobích. Projednala a schválila opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání z Matematiky u maturitní zkoušky (nákup učebnic a cvičných testů, nabídka konzultačních hodin pro žáky).

Ani u jedné z předmětových komisí však jejich členové ani vedoucí pracovníci školy nevyhodnocovali, zda jsou opatření přijatá předmětovými komisemi ve výuce skutečně realizovaná a dostatečně účinná.

Při jednáních pedagogické rady se výsledky vzdělávání žáků v průběhu jejich studia a při jeho ukončování pouze evidovaly a sumarizovaly. Analýzou příčin školního neúspěchu a přijímáním účinných opatření ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti se škola v rámci těchto jednání nezabývala. V této oblasti nedošlo oproti závěrům minulé inspekční činnosti k progresivním změnám.

Výchovná poradkyně seznamovala vyučující s doporučeními školských poradenských zařízení, která se týkala vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Naplňování těchto doporučení ale nikdo průběžně nesledoval ani nevyhodnocoval. Žákům s rizikem školní neúspěšnosti se věnovala neformálně ve spolupráci s třídními učiteli a dalšími pedagogickými pracovníky, a to formou individuálních rozhovorů. Z těchto sezení nebyly směrem k deklarovaným opatřením vyvozovány závěry a navrhovány změny ani podpůrná opatření. Zapojení zákonných zástupců probíhalo v průběhu jednání výchovných komisí, kde však byla řešena převážně absence žáků ve výuce. Ostatní kontakty měly informační charakter.

Kontrolní a hospitační činnost vedení školy probíhala ojediněle, závěry z této činnosti měly obecný charakter a nepromítaly se do vlastního hodnocení školy. Rovněž nebyl vzhledem k deklarovaným opatřením vyhodnocován přínos vzdělávacích aktivit absolvovaných pedagogickými pracovníky. Učitelé předmětů společné části maturitní zkoušky splňují požadavky na odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. Materiální podmínky školy jsou dostatečné pro vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Opatření přijatá ředitelkou školy nebyla naplněna do té míry, aby se podařilo eliminovat nepříznivý stav výsledků vzdělávání žáků a jejich vysoké absence. Rovněž praktikovaná zpětná vazba ověřující účinnost přijatých opatření a kvalitu poskytovaného vzdělávání byla pouze formální. Systémově nebyly posíleny metodické kompetence předmětových komisí. Působení školního poradenského pracoviště nebylo dostatečně efektivní, chybělo posílení standardních metodických činností výchovné poradkyně a jejich propojení s prací metodičky prevence, třídních učitelů i ostatních pedagogických pracovníků. Jednání pedagogické rady nepřispívalo k řešení nepříznivého stavu.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodnocení průběhu vzdělávání bylo zaměřeno na výuku předmětů společné části maturitní zkoušky – Českého jazyka a literatury, Anglického jazyka a Matematiky (včetně Cvičení z anglického jazyka a Cvičení z matematiky) v denní formě vzdělávání hodnocených oborů.

Efektivita vzdělávání byla podpořena převážně vhodným využíváním učebních pomůcek (zejména učebnic, jazykových příruček a překladových slovníků, pracovních textů). V jazykové výuce byla účelně využita didaktická a audiovizuální technika k podpoře rozvoje funkčních gramotností žáků.

Převládala frontální výuka střídaná samostatnou prací žáků. Vzdělávací strategie byly při výuce jazyků voleny adekvátně charakteru předmětu a požadavkům společné části maturitní zkoušky (návuk a upevňování forem jednotlivých zkoušek). Metody a formy výuky zvolené při výuce matematických předmětů nevedly u žáků k dostatečnému rozvoji logického myšlení a matematické gramotnosti. Z důvodu časové tísně ve vyučovací hodině, způsobené pomalým pracovním tempem, bylo těžiště výuky nevhodně přesunuto na samostatnou domácí přípravu žáků, což nevedlo ke splnění stanoveného výchovně vzdělávacího cíle.

Zásadním limitem pro vyšší efektivnost uplatňovaných forem a metod výuky byly nízké znalosti a dovednosti žáků. Realizovaná výuka nedokázala tento nedostatek vyrovnat, u žáků nevedla k dostatečnému rozvoji znalostí, dovedností a logického myšlení.

Struktura většiny sledovaných vyučovacích hodin postrádala závěrečné shrnutí a zpětnou vazbu pro učitele i žáky. Nejvýrazněji se projevila v Matematice a v předmětu Cvičení z matematiky.

Ve všech sledovaných předmětech chyběla jak vedením školy, tak pedagogickými pracovníky deklarovaná individualizace výuky. Učitelé nevyužívali vzhledem k nízkému počtu vzdělávaných nebo aktuálně přítomných žáků možnost diferenciaci podle úrovně vstupních a průběžně dosažených výsledků vzdělávání jednotlivých žáků. Rovněž nebyl patrný individuální přístup k žákům s diagnostikovanými speciálními potřebami.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Přijatá opatření ani způsob hodnocení a ověřování průběžných i ročníkových výsledků vzdělávání žáků učiteli nepřinesly zásadní zlepšení výsledků vzdělávání žáků. Výsledky vzdělávání škola prověřovala ústním zkoušením a písemnou formou, v závěru studia také využívala standardizované testy zaměřené na předměty společné části maturitní zkoušky. V Českém jazyce a literatuře i Anglickém jazyce učitelé poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu formou vyhodnocování písemných prací. V Anglickém jazyce také prostřednictvím jednotných kritérií nastavených podle Kritérií hodnocení zkoušek a dílčích zkoušek společné části maturitní zkoušky. Žáci tak dostávali zpětnou vazbu o úrovni svých vědomostí a dovedností, ale v praxi to nemělo potřebný efekt (úspěšnost se tím nezvýšila). V Matematice nebylo vyhodnocování evidováno ani prováděno.

V poskytování školních poradenských služeb navzdory přijatým preventivním opatřením přetrvávala neúčinná podpora žáků s rizikem školní neúspěšnosti. Nebyla nastavena systémová spolupráce pracovníků školního poradenského pracoviště. Příčinami vysoké omluvené absence žáků se škola důsledně nezabývala. Pravidelně konané schůzky třídních učitelů s žáky se omezovaly pouze na řešení organizačních záležitostí a omlouvání absence. V této oblasti přetrvávaly stereotypy zjištěné při inspekční činnosti v lednu 2015. Neomluvenou absenci škola řešila prostřednictvím výchovných komisí, a to uložením

výchovného opatření - podmíněného vyloučení žáka ze školy. Školou praktikovaný postup nebyl účinný, vysokou omluvenou a neomluvenou absenci se nepodařilo eliminovat.

V oboru vzdělání Gastronomie (denní forma vzdělávání) měla celková absence (omluvená i neomluvená) vzrůstající tendenci. U loňských maturantů oproti 1. ročníku vzrostla v průměru o 82 hodin na žáka za pololetí (více než sedminásobně), z toho neomluvená vzrostla v průměru o 17,88 hodin na žáka za pololetí (více než dvacetinásobně). Žáci 4. ročníku v průměru za pololetí zameškali 19,09 % z celkového počtu hodin stanovených učebním plánem. V nástavbovém oboru vzdělání Podnikání byla celková absence vysoká po celou dobu vzdělávání. Žáci v průměru zameškali 22,34 % hodin stanovených učebním plánem.

Žáci denní formy vzdělávání nebyli vedeni ke spoluodpovědnosti za průběžné studijní výsledky. K radikálnímu řešení škola přistupovala zpravidla až v posledním ročníku studia. Nepříznivé průběžné i ročníkové studijní výsledky se tak promítly do hrubé neúspěšnosti u maturitní zkoušky, tj. poměr počtu žáků, kteří z různých důvodů zkoušku nekonali, nebo ji úspěšně nesložili, k počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce (dále „neúspěšnost“).

Ve školním roce 2014/2015 konali maturitní zkoušku první absolventi oboru vzdělání Gastronomie. Do 1. ročníku původně nastoupilo 12 žáků, k maturitní zkoušce se přihlásilo 7 žáků, konali ji 3 žáci, všichni neúspěšně. Ve školním roce 2015/2016 z původně 13 přijatých do 1. ročníku oboru Gastronomie se k maturitní zkoušce přihlásilo 12 žáků, 5 žáků zkoušku konalo, nikdo nebyl úspěšný.

Ve školním roce 2014/2015 z původně 33 žáků přijatých do 1. ročníku denní formy nástavbového oboru vzdělání Podnikání se k maturitní zkoušce přihlásilo 28 žáků, 17 žáků ji konalo, z toho 3 úspěšně. Neúspěšnost činila 89,29 %. Ve školním roce 2015/2016 se z 32 žáků, kteří nastoupili do 1. ročníku tohoto oboru, k maturitní zkoušce přihlásilo 13 žáků, z toho ji konalo 9 žáků, úspěšný byl pouze 1 žák. Míra neúspěšnosti u tohoto oboru vzrostla na 92,31 %.

Počty žáků, kteří nastoupili do 1. ročníku večerní formy oboru vzdělání Podnikání nelze statisticky doložit, protože v té době byli žáky jiné právnické osoby, subjektu sloučeného se školou od školního roku 2014/2015. V tomto roce bylo k maturitní zkoušce přihláшено 14 žáků, konalo ji 13 žáků, nikdo nebyl u společné části maturitní zkoušky úspěšný. Ve školním roce 2015/2016 se k maturitní zkoušce přihlásilo 11 žáků, maturitní zkoušku konalo 10 žáků, opět všichni neúspěšně.

Česká školní inspekce při analýze výsledků ve společné části maturitní zkoušky v řádném termínu jarního a podzimního zkušebního období ve školních letech 2014/2015 a 2015/2016 zjistila, že v oboru vzdělání Gastronomie došlo ke zvýšení neúspěšnosti žáků z Českého jazyka a literatury a nadále přetrvávala úplná neúspěšnost z Matematiky. V denní formě oboru Podnikání se výrazně zvýšil neúspěch v Anglickém jazyce, v Matematice byla zjištěna úplná neúspěšnost. Ve večerní formě tohoto oboru se zvyšovala neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky z Českého jazyka a literatury, projevil se neúspěch žáků konajících zkoušku z Německého jazyka a přetrvávala 100% neúspěšnost z Matematiky. Výsledky žáků u maturitní zkoušky škola systémově nevyhodnocovala. Neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky ředitelka školy se zřizovatelem v hodnoceném období neřešila.

V obou formách oboru vzdělání Podnikání docházelo ve sledovaném období k velkému úbytku žáků v průběhu studia, a to především z důvodu vysoké absence a nezájmu o studium, neprospěchu a odchodu ze školy z osobních či pracovních důvodů. O obor vzdělání Gastronomie, který škola nabízí od školního roku 2011/2012, byl od počátku nízký zájem, který se v následujících letech dále snižoval. Ve školním roce 2014/2015

nastoupilo do 1. ročníku 21 žáků (stav vykázaný školou k 30. 9. 2014), ve 2. ročníku počet poklesl na 9 (stav vykázaný školou k 30. 9. 2015), ve 3. ročníku se k termínu inspekční činnosti vzdělávalo 6 žáků. Ve školním roce 2015/2016 nastoupilo do 1. ročníku 17 žáků (stav vykázaný školou k 30. 9. 2015), ve 2. ročníku se k termínu inspekční činnosti vzdělávalo 8 žáků. Ve školním roce 2016/2017 se škole nepodařilo tento obor otevřít.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem (malý zájem uchazečů o obor, odchody žáků v průběhu studia, nízké počty žáků ve třídách, vysoká neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky) Česká školní inspekce konstatuje, že obor Gastronomie je pro školu neperspektivní.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- Zavedení nového oboru vzdělání Gastronomie ve školním roce 2011/2012 nebylo úspěšné, trvale se projevoval velmi nízký zájem uchazečů o tento nabízený obor a vzrostla neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky.
- V oboru Podnikání pokračoval pokles počtu žáků konajících maturitní zkoušku vzhledem k počtu přijatých žáků a žáků přihlášených k maturitní zkoušce a přetrvávala vysoká míra neúspěšnosti.
- Přijatými opatřeními se nepodařilo eliminovat rizikový stav, výsledky vzdělávání žáků hodnocených oborů jsou nevyhovující.

### **Slabé stránky**

- Absolutní neúspěšnost žáků oboru vzdělání Gastronomie ve společné části maturitní zkoušky a velmi nízký počet přijímaných i vzdělávaných žáků.
- Dlouhodobá vysoká neúspěšnost žáků oboru vzdělání Podnikání ve společné části maturitních zkoušek.
- Absence nástrojů pro ověřování účinnosti opatření přijatých k nápravě rizikového stavu a systémové zpětné vazby o kvalitě odborné a pedagogické úrovni.
- Formální poskytování poradenských služeb žákům ohroženým rizikem školního neúspěchu v průběhu vzdělávání.
- Formální nároky na uchazeče v rámci přijímacího řízení hodnocených oborů, nedostatečné ověřování jejich studijních předpokladů.
- Nízká efektivita činnosti předmětových komisí hodnocených předmětů a pedagogické rady v oblasti vyhodnocování účinnosti přijatých opatření, poskytování relevantní zpětné vazby a navrhování účinných změn.
- Nesystémová kontrolní a hospitační činnost vedení školy i zpětná vazba v podobě vlastního hodnocení školy.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Projednat se zřizovatelem dlouhodobou vzdělávací strategii a úpravu nabídky oborů vzdělání s ohledem na charakter regionu, demografickou křivku, sociálně-ekonomickou situaci a počet středních škol Jesenicka a Šumperska i strukturu realizovaných oborů. Upravit aktuálně široce pojatou nabídku oborů (13 oborů vzdělání s výučním listem a 4 oborů vzdělání ukončených maturitní zkouškou)

v návaznosti na vyhodnocení trendu a zájmu absolventů základních škol a sestupné tendenci v počtu přijímaných i vzdělávaných uchazečů.

- Koncipovat systém vlastního hodnocení, který umožní jeho sdílení všemi účastníky vzdělávacího procesu a poskytne aktuální i dlouhodobější zpětnou vazbu.
- Nastavit kritéria přijímacího řízení s ohledem na nároky vzdělávání v oborech ukončených maturitní zkouškou.
- Realizovat pravidelnou kontrolní a hospitační činnost (včetně vzájemných hospitací) v zájmu zvýšení efektivity průběhu a výsledků vzdělávání a zlepšení výsledků aktuálně vzdělávaných žáků.
- Zefektivnit činnost pedagogické rady a stanovit kompetence vedoucím předmětových komisí za účelem provádění vlastního hodnocení, včetně navrhování opatření a jejich vyhodnocování.
- Posílit metodické kompetence pracovníků školního poradenského pracoviště a stanovit nástroje pro poskytování zpětné vazby pro žáky, učitele i vedení školy, výsledky činností průběžně hodnotit a sledovat účinnost přijatých opatření. Činnost školního poradenského pracoviště provázat s příslušnými právními předpisy.
- Podat návrh na výmaz nastavbového oboru vzdělání Podnikání.
- Podat návrh na výmaz oboru vzdělání Gastronomie.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Olomouckého kraje, Č. j. KUOK 5226/2017
2. Jmenování ředitelky Střední školy gastronomie a farmářství Jeseník, značka KUOK/61438/14/OŠMT-OOS/847, ze dne 25. 8. 2014, s účinností od 1. 9. 2014
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 10. 3. 2017
4. Výkazy o střední škole k 30. 9. 2014, k 30. 9. 2015, k 30. 9. 2016
5. Výkazy o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích k 31. 5. 2014, k 31. 5. 2015, k 31. 5. 2016
6. Inspekční zpráva, Čj. ČŠIM-123/15-M; Protokol o kontrole, Čj. ČŠIM- 124/15-M, ze dne 22. 2. 2015
7. Zpráva o přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů písmena b) uvedených v inspekční zprávě Čj. ČŠIM-123/15-M, ze dne 9. 4. 2015
8. Zpráva o přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů písmena c) uvedených v inspekční zprávě Čj. ČŠIM-123/15-M, ze dne 9. 4. 2015
9. Zpráva o odstranění nedostatků uvedených v protokolu o kontrole, Čj. ČŠIM- 124/15-M, ze dne 9. 4. 2015
10. Protokoly o kontrole, Čj. ČŠIM-617/15-M, ze dne 5. 6. 2015; Čj. ČŠIM-1059/15-M, ze dne 23. 9. 2015 a Čj. ČŠIM-907/16-M, ze dne 30. 5. 2015

11. Školní řád 2016/2017, s platností od 13. 3. 2017
12. Školní vzdělávací program Gastronomie, kód a název oboru vzdělání 65-41-L/01 Gastronomie, s platností od 1. 9. 2011;
13. Školní vzdělávací program Podnikání, kód a název oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (denní forma vzdělávání), s platností od 1. 9. 2011, včetně dodatku č. 1 platného od 1. 9. 2015
14. Školní vzdělávací program Podnikání, kód a název oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (večerní forma vzdělávání), s platností od 1. 9. 2012
15. Plán rozvoje školy - Střední škola gastronomie a farmářství Jeseník, období: 2017 - 2019, ze dne 31. 1. 2017
16. Plány práce školy na školní roky 2014/2015 a 2015/2016, 2016/2017
17. Výroční zprávy o činnosti za školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
18. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
19. Zápisy z porady vedení ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
20. Plány práce a zápisy z jednání předmětové komise jazyků a předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů vedené ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
21. Plány hospitační činnosti, plány kontrolní činnosti, záznamy o hospitaci vedené ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
22. Přijímací řízení pro obory vzdělávání Gastronomie a Podnikání – souhrnná dokumentace (kritéria přijímacího řízení a počty přijímaných uchazečů dle oborů, výsledky přijímacího řízení, vzorek dotazníků), školní roky 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
23. Třídní knihy všech tříd oborů vzdělání Gastronomie a Podnikání vedené ve školním roce 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
24. Katalogy a katalogové listy tříd 4. D, 2. NA a 3. oborů vzdělání Gastronomie a Podnikání vedené ve školním roce 2015/2016
25. Přehledy prospěchu tříd oborů vzdělání Gastronomie a Podnikání za jednotlivá klasifikační období školních let 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
26. Přehled absence ve třídách oborů vzdělání Gastronomie a Podnikání školní rok 2015/2016
27. Písemné práce z Českého jazyka a literatury, Anglického jazyka a Matematiky; písemné vyhodnocení výsledků testů z Anglického jazyka, školní rok 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
28. Výchovné poradenství – souhrnná dokumentace (osobní spisy žáků, plán práce výchovného poradce vedená ve školním roce 2016/2017
29. Přehled žáků s SPU, školní rok 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
30. Rozvrh vyučovacích hodin jednotlivých tříd pro školní rok 2016/2017
31. Minimální preventivní program, školní rok 2016/2017, nedatováno
32. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
33. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – učitelů předmětů společné části maturitní zkoušky vedená k termínu inspekční činnosti
34. Dokumentace k maturitní zkoušce vedená za školní roky 2014/2015 a 2015/2016
35. Zápis z jednání s ředitelkou školy, ze dne 15. 3. 2017, včetně příloh
36. Zápis z jednání s výchovnou poradkyní, školní metodičkou prevence, ze dne 15. 3. 2017



## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

*Ing. Renata Boková v. r.*

Mgr. Renata Juráňová, školní inspektorka

*Mgr. Renata Juráňová v. r.*

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

*Mgr. Eliška Birková v. r.*

Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka

*Ing. Zuzana Mücková v. r.*

V Brně 24. 4. 2017

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

PhDr. Silvie Pernicová, ředitelka školy

*PhDr. Silvie Pernicová v. r.*

V Jeseníku 11. 5. 2017